

LO MEJOR DEL DOMINGO

CARICATURAS

EL ESPECTADOR



SEMANA



O el cinismo



Vladdomanía recuerda que no se puede hacer la guerra sin los civiles, ni se puede hacer la paz sin los militares.

SANTUARIO PRESIDENCIAL



PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

MONSTRUOS

Piedad Bonnett

La humanidad ha estado desde siempre fascinada por la figura del monstruo, bien sea éste una hidra, un cancerbero o una mujer barbuda.

Ahora bien: si el monstruo es un ser de carne y hueso, que se revela como tal por su capacidad de perversión y crueldad —pues la maldad también tiene grados, y las acciones de los que

llamamos monstruos son siempre atroces, macabras, desproporcionadas—, una curiosidad morbosa se apodera de un “público” que no quiere privarse de detalles. Frente a casos como el de Luka Rocco, que descuartizó a su amante japonés y luego envió sus partes por correo, o el del caníbal de Rottemburgo, o el de Javier Velasco, el autor de la violación y tortura de Rosa Elvira, con estupefacción nos preguntamos: ¿qué hace que un ser humano no sólo haga el mal, sino que lleve éste hasta extremos de残酷 casi inimaginables?

Las respuestas serán siempre imprecisas. Los psicópatas y los sociópatas suelen ser seres solitarios, grises, normales a ojos de los que los rodean. Ni el maltrato sufrido en la infancia, ni su baja autoestima, ni el deseo de figuración, ni los celos —razones que se buscan desesperadamente a posteriori— y a veces ni siquiera los términos locura o trastorno, logran explicar totalmente sus crímenes, pues muchas veces estos son planeados durante meses o incluso años, con frialdad que niega un arrebato inconsciente. Lo que sí puede aventurarse es que en ocasiones en los actos de estos desequilibrados cristaliza lo que algunos grupos quisieran realizar y no se atreven: crímenes dictados por el racismo, la xenofobia, la homofobia, la misoginia, o simplemente el resentimiento social de una comunidad. Andrés Breivik, por ejemplo, convirtió en causa personal el sentimiento más o menos soterrado de una cierta parte de la sociedad europea: su rechazo al multiculturalismo y por ende su desprecio por los inmigrantes de Asia, África o América Latina: “Lloré porque mi país y mi grupo étnico se están muriendo”, dijo. Los cuatro jóvenes neonazis que en Chile mataron a golpes a Daniel Zamudio realizaron el deseo de muchos “machos” latinoamericanos de acabar con los homosexuales. Y la masacre de 16 afganos, 9 de ellos niños, llevada a cabo en una madrugada por Robert Bales, un economista que se enlistó en el ejército norteamericano voluntariamente porque quería vengar el 9-11, podría reflejar el deseo homicida de algunos fanáticos llenos de odio contra el Islam.

Hay otros “monstruos”, sin embargo, que deberían preocuparnos más, porque no son esos seres extraños y tal vez enfermos que atacan en solitario y de vez en cuando, sino grupos de hombres que, fundidos en un solo cuerpo y guiados por la embriaguez de la violencia, devastan comunidades enteras. Los produce la guerra. ¿O qué otra cosa sino monstruos son los jefes que en Tacueyó mataron más de 300 guerrilleros, a algunos de los cuales les abrieron el pecho y les sacaron el corazón? ¿O los parás que en El Salado colgaron a sus víctimas de los árboles, y durante tres horas o más las masacraron, las violaron y jugaron a dar patadas a sus cabezas mientras tocaban gaitas y tambores? ¿O aquellos que en Trujillo descuartizaron vivos a sus víctimas con motosierra? ¿Y qué monstruosidad puede ser peor que aquella que se perpetúa en rutina, como la de los falsos positivos, cuyo modus operandi ha sido denunciado recientemente por Zeus, un exsoldado de las Fuerzas Especiales del Ejército? Pues bien: muchos de ellos todavía recorren los caminos de Colombia, reorganizados en bandas, y otros saldrán pronto de las cárceles, como los 100 miembros del Erpac a los que sólo se les imputará concierto para delinquir, y algunos más ni siquiera han sido nunca sindicados. A estos monstruos totalmente cuerdos, que resucitan una y otra vez con sus siete cabezas, es a los que más debemos temerles.

CONSECUENCIAS IMPREVISTAS

Alejandro Gaviria

Hace varias décadas el sociólogo estadounidense Robert Merton formuló su ya célebre ley de las consecuencias imprevistas, una advertencia necesaria, pero sistemática o convenientemente ignorada por políticos de todos los colores.

Merton llamó la atención sobre la complejidad de las relaciones sociales y la probabilidad de que, a su turno, las acciones públicas tengan efectos inesperados e indeseados. Merton puso su dedo escéptico en la llaga (siempre abierta) de las ínfulas y los afanes de los reformadores sociales. Hizo un llamado a la modestia. Y a la paciencia. Recordó que, después de todo, el cambio social no sólo es cuestión de buenas intenciones o voluntades férreas.

La ley de las consecuencias imprevistas ha sido corroborada una y otra vez. A comienzos de los años cincuenta, en Saint Louis, Estados Unidos, se llevó a cabo una ambiciosa intervención social, un macroproyecto de vivienda popular que, en teoría, iba a revolucionar el urbanismo y la sociedad. El proyecto Pruitt-Igoe (así se llamaba) fue presentado como la ciudad del futuro y la redención de los más pobres. Decenas de miles de personas ocuparon las nuevas viviendas llenas de optimismo y buenos augurios. Pero el temperamento colectivo cambió rápidamente. Los residentes comenzaron a sentirse alienados por un proyecto que entorpecía las

interacciones sociales más benéficas. Con el tiempo los residentes descuidaron las zonas comunes y sus propios apartamentos.

Algunos abandonaron sus viviendas decepcionados. Otros se resignaron a un deterioro gradual pero ineluctable. El 15 de julio de 1972, el proyecto fue dinamitado. Acabó con un gran estruendo, como los malos sueños.

En Francia, proyectos parecidos han tenido resultados semejantes. En Guatemala, la mitad de las viviendas otorgadas ha terminado en el mercado negro. En Brasil, muchos hogares no han podido pagar los servicios públicos y el mantenimiento de las nuevas viviendas. Para no ir tan lejos, en el noroccidente de Medellín, en el sector de Pajarito, un macroproyecto de vivienda popular habitado, entre otros, por los antiguos residentes del basurero de Moravia, podría convertirse en el Pruitt-Igoe colombiano.

En Pajarito, como en otros lugares, los residentes vieron menguadas las oportunidades económicas y exacerbados los problemas sociales, la violencia por ejemplo. Las externalidades negativas de la concentración de la pobreza en espacios aislados económicamente, densamente poblados y desprovistos de la funcionalidad que sólo viene con el crecimiento gradual y espontáneo, pueden ser fatales. Literal y metafóricamente. “Fue un gran error”, me dijo recientemente un exfuncionario en un momento de sinceridad. La ley de las consecuencias imprevistas suele ser obvia en retrospectiva, cuando ya es demasiado tarde.

Lo que está ocurriendo en Pajarito podría ocurrir en otros lugares de Colombia si la premura política lleva a la construcción de macroproyectos improvisados. Los expertos ya hablan de la necesidad de intervenciones específicas, de una suerte de acupuntura urbana que mejore las viviendas y preserve tanto el capital social como las oportunidades económicas. Pero, como dicen, las cosas buenas toman tiempo. Por ahora sólo cabe esperar que Merton no tenga nuevamente la razón y que, en dos o tres décadas, no estemos destruyendo lo que ahora queremos construir con tanto furor.

DE ESO TAN BUENO NO DAN TANTO

María Elvira Samper

Resulta obscena —por invasiva, burda y mentirosa— la ofensiva publicitaria de la multinacional Pacific Rubiales Energy para vender la idea de que su inversión en la explotación de petróleo en Campo Rubiales, en Puerto Gaitán (Meta), ha convertido a la región en un paraíso donde la gente vive feliz, tiene empleo, educación, salud y un entorno donde proliferan especies de flora y fauna.

Una ofensiva cuyo valor superaría los \$30.000 millones y que no se limita a la jugosa pauta en los medios, sino que incluye el patrocinio de eventos, como el torneo de golf en el que participaron el expresidente Clinton y el presidente Santos; el Festival de Verano en Puerto Gaitán, al que este año aportó más de \$2.500 millones; el de alpinismo, Siete Cumbres, y el copatrocino de la Selección Colombia por cerca de \$8.000 millones, entre otros.

Semejante embate propagandístico deja mal sabor y oculta mal la intención de lavar su imagen, de silenciar verdades y realidades que enturbian su historia de éxito. Porque detrás del auge sin precedentes de la empresa que gestaron cuatro venezolanos sin futuro en la Venezuela de Chávez, hay conflictos laborales y contractuales, escándalos que comprometen a socios y varias investigaciones. Pacific ha estado en la mira de la DIAN por presuntas anomalías en el pago de impuestos, y de la Superintendencia de Sociedades, que le ha abierto ocho investigaciones por falta de claridad en la propiedad de las filiales de la empresa matriz (cuatro fueron archivadas y cuatro derivaron en una multa). También tiene problemas contractuales con Ecopetrol y un control de advertencia de la Contraloría, que encontró anomalías en las instalaciones del campo La Creciente (Sucre) y equipos inadecuados de muestreo en varias estaciones, lo cual afectaría la información sobre la producción de hidrocarburos y el cálculo de las regalías en detrimento de la Nación y de las regiones productoras.

Para rematar, ha sometido a un acoso judicial al periodista Héctor Mario Rodríguez, editor del portal de noticias económicas y de negocios PrimeraPágina.com, y quien en los últimos tres años ha tenido que enfrentar cuatro demandas: una por injuria y calumnia; dos por difamación ante cortes de Ontario y Miami, y la cuarta por pánico económico. Acusan al periodista de causar un bajonazo del 50% en el precio de las acciones de Alange el año pasado, situación que derivó en una demanda por US\$50 millones contra sus directivos, entablada por inversionistas que se sintieron engañados porque compraron acciones con información falsa

aportada por la propia compañía. Rodríguez, quien rindió indagatoria ante la Fiscalía hace una semana, sostiene que le quieren echar la culpa de los errores que cometieron los directivos de Alange y que les costaron la cabeza.

Pacific, que impudicamente nos satura de publicidad engañosa y que persigue a periodistas que publican información que no le conviene, avanza como un pánzer, no sólo en el sector de los hidrocarburos. También en minería, en el campo de la energía y en la producción de caucho y palma de aceite. Pero lo más preocupante de todo es su decisión de entrar de lleno en los medios de comunicación, y no sólo con pauta, sino apropiándose de ellos. Algunos socios venezolanos ya son accionistas de Cabilenoticias, y todo apunta a que, luego de fracasar en el intento de comprar El Tiempo (el presidente Santos habría hecho saber que no veía con buenos ojos esa operación), la multinacional se propone adquirir Caracol Radio, del Grupo Prisa. Si el negocio cuaja, que tiemblen los periodistas o, mejor, que compren bozales, porque a Pacific no le gusta que metan las narices en sus negocios.

PARA REIR PENSANDO

SEMANA

MI PROPIA REFORMA A LA JUSTICIA

Daniel Samper Ospina

Artículo decimocuarto: Quien firmare por bruta un subsidio agrario recibirá como pena tener de suegra a la mamá de Juan Manuel Dávila.

Estoy harto de que critiquen al presidente Santos: harto. Y no soporto que se inventen nuevas excusas para hablar mal de él. La última fue la reforma a la Justicia que presentó el gobierno: ahora resulta que uno no puede inventarse una reforma que promueva la impunidad de los congresistas, permita que la Rama Ejecutiva aplaste a la Judicial y privatice la Justicia porque en este país de moralistas ponen el grito en el cielo. No exageren: ¿qué tiene de malo, acaso, que abogados y notarios puedan reemplazar a los jueces? ¿No sería divertido ver a Jaime Granados fallando una demanda de alimentos, por ejemplo?

Yo sé que Santos es un poquito vanidoso, no lo niego; también reconozco que se le nota la ansiedad de querer convertirse en el gran reformador de Colombia. Reforma el sistema tributario, la educación, la Justicia. De hecho, lo primero que hizo como presidente fue reformar la Casa de Nariño. Y con razón: Uribe tenía decorado ese Palacio como una fonda paisa. Era necesario quitar del garaje la placa con que Job reservaba su parqueadero y sacar a orear las materas en que Yidis y Sabas conversaban.

Cuando supe que el gobierno iba a reformar la Justicia, pensé en que endurecerían las penas, como sugirió Roy Barreras, que propuso la castración química de los violadores, aun de los de la Constitución: que les castren al menos uno de los tres huevos a quienes la violaron. Dios mío, me persigné tan pronto como oí semejante idea: ni que estuviéramos en el medio evo. Que es, justamente, como quedarían los castrados. ¡Qué oscurantismo! Si querían endurecer las penas, era suficiente con obligar la lectura de la novela de Roy. ¿Qué sigue después? ¿Cortar una mano al ladrón, acaso? ¿Cortarle dos falanges al ministro de Vivienda?

Pero después estuve de acuerdo: hay que reformar la Justicia para que los Nule paguen menos años de cárcel; hay que reformarla para que la justicia no sea para los de poncho, es decir para Uribe.

Por eso, me tomé el trabajo de proponer esta nueva reforma antes de que Santos sancione la suya, cosa que hará dentro de poco. Finalmente, eso es lo que merece: una sanción. Es mi aporte para ingresar a la Unidad Nacional. Algunos senadores y magistrados han colgado uno que otro artículo, pero se trata de sugerencias muy valiosas que ustedes difícilmente notarán. La verdad es que estoy harto de que critiquen a Santos. Harto. Y a través de esta reforma quiero demostrarle a él y a todos los congresistas de la Unidad Nacional que soy uno de los suyos.

Artículo primero: Quien nacie en territorio colombiano incurrirá en la pena de oír al 'Profe' Vélez llamando 'Suestinga' al jugador alemán Schweinsteiger; padecerá al alcalde Petro

cambiando cada tres meses de ideas y de equipo, y estará condenado a observar en las páginas sociales a Mauricio Manzini elevando el mentón.

Artículo segundo: Quien hubiere sido sindicalista y cometiere actos politiqueros en el Valle del Cauca viajará en primera clase y recibirá el título de 'exzarrapastroso'.

Artículo tercero: Quien robare una gallina incurrirá en prisión de 12 años; quien robare un cubo de caldo de gallina incurrirá en prisión de seis años.

Artículo cuarto: A quien hubiere apoyado a Luis Carlos Galán en el pasado, y se volviere amigo del primo de Pablo Escobar, se le crecerá la nariz, le darán la dirección de un partido político y recibirá el tabique por cárcel.

Artículo quinto: Ningún congresista costeño de nacimiento podrá ser detenido para practicarle una prueba de alcoholemia.

Artículo sexto: Quien viole a una mujer será puesto en libertad a los 16 meses para que pueda reincidir.

Artículo séptimo: Quien haya ejercido la presidencia por dos periodos consecutivos y califique de 'sicarios' a los periodistas, podrá tener un mínimo de tres parientes encarcelados. Parágrafo: A quien incumpla la promesa de mostrar la declaración de renta de sus hijos le dolerá una hernia.

Artículo octavo: Para ser juez del presidente de la república se necesita pertenecer a la Junta Directiva del Country, jugar póquer y devengar ingresos superiores a los 100 salarios mínimos mensuales.

Artículo noveno: Quien, siendo presidente de la república, se vista con pantalones amarillos, tendrá como pena titubear cada vez que diga la palabra 'titubeo'.

Artículo décimo: Quien cometa el delito económico de invertir en el Chocó deberá perfumar de uno a tres bollos.

Artículo undécimo: Quien se haya robado un Rolex será condenado a oír La hora de la verdad.

Artículo décimosegundo: Quien haya padecido el ignominioso mote de 'parapolítico' no será juzgado ni condenado ni nada.

Artículo decimotercero: Todo magistrado que se haya opuesto a la inconveniente permanencia en el poder de un presidente que tomare tinto sobre un caballo demostrará que en el fondo era igual a él y tratará de eternizarse en su cargo.

Artículo decimocuarto: Quien firmare por bruta un subsidio agrario recibirá como pena tener de suegra a la mamá de Juan Manuel Dávila.

Parágrafo general: Créase la medalla 'Nuevo Mejor Amigo' para todo aquel que en el pasado haya sido enemigo del presidente en ejercicio.

Promúlguese y cúmplase.

PARA LEER
EL ESPECTADOR

EL PAÍS MÁS FELIZ DEL MUNDO

Fernando Araújo Vélez

Ya en la calle, como todos los días, comenzaron a atormentarlo las dudas, porque unos buses estaban muy sucios, porque otros iban demasiado rápido, porque alguno no se veía muy legal, porque uno más parecía un remolque a punto de perder una rueda.

Ya en la calle, como todos los días, insultaba al aire e imploraba porque algún día alguien colgara letreros en los buses que dijieran "soy decente", "conduzco a una velocidad moderada", "dejo a los pasajeros en el andén". Todo utopía. Ya en la calle, tenía que arriesgarse a detener el primer bus que pasara y subirse ahí, a ese mundo encerrado y veloz, peligroso, sucio, pegajoso, maloliente; ese mundo de cuchillos posibles, de atracos a la vuelta de la esquina, de frenadas agresivas, de golpes, empujones, raponazos, groserías, vejámenes...

Y se arriesgó, como todos los días. Y refunfuñó apenas se subió al primer bus y casi se da contra el vidrio del señor conductor pues en la radio decían, gritaban con música de Colombia tierra querida que una firma de investigadores acababa de decidir que Colombia era el tercer país más feliz del mundo. Él no hacía parte de las encuestas, pensó, seguro que no, y en ese instante, menos. Después de pagar, constató que en el bus no iba sino un pasajero. Mala señal, pensó, pero luego se tranquilizó pues era un señor entrado en años. La radio seguía con su estruendo de felicidad. El trancón media kilómetros. Llovía. Media cuadra adelante el señor de los años se bajó. Ahora eran sólo el bus, el chofer y él. La radio, de repente, dejó su algarabía. Las gotas reventaban las ventanas, que se fueron empañando. La gente de los carros transpiraba desesperación.

De repente, pasado un semáforo, el bus frenó y el señor conductor abrió su portezuela. Le dio tres palmadas a una hoja de latón y dijo que él llegaba hasta ahí, que si quería le devolvía lo del pasaje, que se bajara. Él protestó. Dijo cualquier cantidad de cosas que no importaban, por supuesto. Y se bajó a la calle, a la mitad de la calle, donde lo arrolló una moto sin placas y sin luces.

(“¿,:-i- -’!~’ _?...”)

Héctor Abad Faciolince

Yo no sé si los signos de puntuación son concretos como un ladrillo o abstractos como un olvido.

Están ahí, tienen forma en la página escrita, pero al hablar no los ponemos sino que los oímos. En el habla, los signos de puntuación son solo música. Entre "tienes sed" y "¿tienes sed?", las mismas dos palabras en compañía de distintos signos, lo que nos indica si afirmamos o preguntamos algo, es el tono en que lo decimos, que además no es igual en España o en Colombia, en Cartagena o en Medellín. Lo último que aprendemos en otro idioma es a dominar la música del insulto, de la ironía, de la afirmación o la pregunta.

Hay quienes intentan hablar poniendo signos ortográficos. Algunos, por ejemplo, le ponen comillas a lo que dicen moviendo dos deditos de ambas manos, pero el gesto resulta bastante afectado. También es posible preguntar con el cuerpo (abriendo hacia afuera las palmas de las manos y subiendo las cejas), pero el lenguaje gestual es otra cosa y dudo que esas palmas abiertas sean signos de interrogación.

Así como uno, cuando juega ajedrez todo un día, empieza a ver la realidad como una partida y a las personas como enroques y alfiles, cuando uno se pasa mucho tiempo leyendo o escribiendo empieza a alucinar con los signos de puntuación, a verlos en todas partes, e incluso a soñar con ellos. Para hacer un poema, dijo una vez Wislawa Szymborska, "basta que por razones fútiles o importantes / a alguien se le ocurra usar / signos de interrogación / y como respuesta / dos puntos:". Hace poco leí en el diario de un querido amigo que cuando él vio a una enferma muy delgada que caminaba en el hospital seguida por la torre de hierro donde se cuelga el suero, esta parecía "un signo de admiración deambulando." Ya no recuerdo si era el Tuerto López, el bohemio Obregón o Gómez de la Serna el que veía la luna llena como "el punto sobre la i de un campanario".

El punto y coma, que los ingleses denominan con esa extraña palabra que parecería hablar de la mitad de un órgano (semicolon), tiene una definición imaginativa y curiosa en una poeta norteamericana, Maurya Simon: "El punto y coma es / como un espermatozoide congelado para siempre / en su anhelo del óvulo, / como un renacuajo que nada contra la corriente para / despertar la moneda caída de la luna."

El otro día soñé que escribía todos los signos diacríticos y de puntuación que me sabía y que se los iba dictando para un título a un amigo, Mario. Mi dictado era más o menos la manera de leer el título de este escrito: abre paréntesis, abre comillas, abre interrogación, coma, punto y coma, dos puntos, punto, abre exclamación, guión corto, guión largo, tilde, barra inclinada, asterisco, cierra exclamación, vírgula de la eñe, punto sobre la i (pero sin la i), comilla simple, subraya, diéresis, cierra interrogación, puntos suspensivos, cierra comillas, cierra paréntesis. Con estos veintiún signos que he puesto entre paréntesis, más las 27 letras del abecedario y diez números arábigos, uno debería poder escribirlo todo: cartas de amor, propuestas de negocios, proclamas políticas, novelas, sonetos, aforismos, anagramas, insultos...

De todos modos uno podría imaginarse más signos. A mí, por ejemplo, siempre me han hecho falta las comas suspensivas, que deberían separar y enumerar cosas de un modo menos terminante que los puntos ídem.

El caso es que hoy en día, con la cobardía tan extendida como una epidemia de cólera, ya nadie se atreve a usar siquiera el escandaloso punto exclamativo. En realidad, hay una nueva forma de puntuación que yo, muy mayor ya para esos trotes, no domino: son los famosos íconos de los jovencitos, como rudimentarios ideogramas chinos: los emoticones. Si escribo los dos puntos y cierra un paréntesis, en mi renglón, como por encanto, se abre una sonrisa. Pero no pienso hacerlo. Yo creo todavía que la sonrisa tiene que adivinarse en lo escrito, imaginarse, jamás escribirse con un ideograma tan explícito. ¿O no? ? :)

ESPIRITUALIDAD

EL ESPÉCTADOR

NOCHES OSCURAS

Diana Castro Benetti

Hay noches que son más oscuras que otras y no sólo dependen de la luna, las nubes o la lluvia. A veces es porque el alma y el cuerpo no se descubren.

Las noches oscuras, en términos simbólicos y místicos, son esos momentos de encierro y de ataduras donde se vive la imposibilidad y el desamparo. Son esos instantes que le dan un giro único a la línea de tiempo en la que nos hemos sumergido y recuerdan la realidad de la soledad y la inminencia de la muerte. No hay nada. Se está abandonado, sin esperanza, ni visión de futuro. Es también la mezcla ineludible de la tristeza y la rabia, la duda y la incertidumbre o el desánimo y la rendición. Una noche oscura es el momento en el que surgen preguntas esenciales pero sin respuesta aparente.

Y las noches oscuras son de todos los días. Les suceden a los locos, a los cuerdos, a los místicos, a los poderosos, a los grandes y a los pequeños. A ellas y a ellos. Aparecen cuando la falta de sentido se apodera de la presencia o cuando surge desazón por la inutilidad del gasto, por el deseo irrealizado, la pérdida reciente o lo inevitable de la enfermedad. Ni riquezas, bellezas o juventudes pueden refrenarlas. Llegan.

Pero también es claro que de esas experiencias surgen decisiones, ideas, intuiciones, giros, iluminaciones. El cuerpo respira y se mueve, la luz aparece, y en el paso de un instante al otro brota la certeza de que la existencia es maravillosa, plena, y que el camino vuelve a tener sentido o que la alegría no es una irrealidad. Recorrido el momento, amanece y se encuentra la plenitud de estar, de ser, de existir. Transformación.

Pero más allá de los sufrimientos y gozos de cada cual, hay noches sin luz que perduran años y años y en las que multitudes deciden sumergirse. Millares de mujeres y hombres al mismo tiempo que ven espacios vacíos donde ni un fósforo alumbría el camino. Dolores colectivos que son casi eternos y se incrustan en piedras, leyes, fosas, células y gritos. Sombras que no dan respiro y se instalan para hacer su mal oficio. Sociedades enteras que andan con sus noches oscuras a cuestas en medio del jolgorio desabrochado. Sociedades como la nuestra. Ojalá que nuestras nubes tenebrosas puedan comprender su propia sombra y reconocer que cuando el sol brilla es mucho mejor.

VANGUARDIA

¿USTED QUÉ HARÍA?

Euclides Ardila Rueda

Dicen que "nadie nos salva, esa tarea es de nosotros mismos". A cada uno le corresponde transitar su propio camino, sin esperar nada a cambio. Y si bien es cierto que no se puede guiar el viento, sí se puede cambiar la dirección de sus velas.

La letra de una vieja canción del artista Diego Verdaguer le preguntaba a usted qué haría "si pudiera con experiencia recomenzar".

¡Pues bien! aferrado a ese cuestionamiento, hace poco se le planteó tal inquietud a un buen número de personas.

¿Qué respondieron?

Antes de conocer los resultados, redacte en las siguientes líneas qué haría si pudiera devolver el tiempo: _____

Si ya contestó, analice los porcentajes de las respuestas que se encontraron en dicha encuesta.

El 30% de las personas entrevistadas dijo que cambiaría su forma de ver la vida; el 20%, su autoestima; el 15%, su carácter; el 13%, su infancia; el 10%, cambiaría su pareja; el 7% no trabajaría en la empresa en donde está en la actualidad; y solo el 5% habló de que dejaría todo "tal cual".

¿En cuál de esos porcentajes está su respuesta?

Es posible que se identifique con varias de las respuestas emitidas. Sin embargo, sorprende que tanta gente, previa reflexión, le apueste a cambiar su forma de ver la vida; y que un porcentaje, muy pequeño por cierto, valide lo que ha hecho hasta el momento.

Es extraño el resultado, si se tiene en cuenta que existen muchas personas que no son conscientes de lo que equivocados que están. No obstante, cuando reflexionan qué cambiarían, no vacilan al decir que no les gusta como se ven.

No es un asunto de vanidad, es algo más. La forma equivocada como nos vemos la mayor parte de nuestro tiempo es, sin lugar a dudas, una de las principales barreras para truncar nuestros sueños.

Nos cuesta entender que la vida no está condicionada por una lógica matemática.

Deberíamos entender que hay factores que se escapan a nuestro control, no por el azar, sino por la forma como vemos las cosas que nos pasan.

Hay quien aborda las situaciones como "asuntos de vida o muerte" y, tal vez por eso, se condenan a morir en vida.

Esa es la razón por la que algunos, a pesar de tenerlo todo, se sienten tristes y deprimidos.

El tema es de actitud, de la forma como usted aborde un problema y, sobre todo, de la manera como se vea frente al espejo.

¿Quiere un ejemplo?

A veces usted tropieza y ve ese traspie como algo terrible, al punto que se queda quieto.

Debería analizar que, a lo mejor, ese pequeño mal paso, solo le impidió una gran caída más adelante.

A veces los primeros resultados de la vida lo engañan y lo frenan.

Usted es lo que desea hacer, y ese querer es su voluntad. Y lo mejor es que su voluntad es lo que hace con su vida.

¿Quiere bajar de peso?

No necesita tener una "fe ciega", ni inventar nada; ni mucho menos arriesgarse a morir preso de dietas absurdas, tal como les ocurre a los anoréxicos. Solo busque un camino sencillo que les haya servido a muchos, y de ese modo sepa que si ellos pudieron usted también podrá.

No convierta su vida en "intentos"; haga de ella una realidad y vea esa realidad, tal cual es. No agrande las cosas, ni las vuelva una tragedia.

Si realmente entiende esto, habrá recorrido la mitad del camino del éxito, en cualquier cosa que se proponga.

Por último, le convendría tener presente que el mundo es como usted es: si es complicado, su entorno es complicado; si usted es simple, pues sencillamente su vida es así de simple.

¡Reflexione sobre ello!

¡Encuéntrale sentido a su vida!

Jhon Alexánder estudió para ser alguien en la vida: se graduó en la universidad, consiguió un trabajo y hoy tiene una novia con quien piensa formalizar un hogar. Inexplicablemente, Jhon Alexánder sostiene que está "aburrido con la vida".

A Sofía, una trabajadora que lleva 9 años en una importante empresa, la acaban de despedir por el tema aquel de la "crisis económica" que muchos se han inventado. ¡Por supuesto, Sofía

está decepcionada!

Los anteriores son dos casos distintos, pero tienen un común denominador: el aburrimiento con la vida.

¿Cuántos de ustedes no tienen motivos más poderosos que Jhon Alexánder o que Sofía para estar así?

Seguro están sin un peso en el bolsillo; de pronto, están de duelo por la muerte de un familiar, o padecen una penosa enfermedad.

Sin embargo, más allá de antídotos tan claves como el empleo, el dinero o, incluso, la misma salud, hay una explicación que reúne todos los aburrimientos posibles de la vida. Nos falta contagiarnos de ganas de vivir para encontrarle sentido a lo que hacemos.

Así, por ejemplo, el Jhon Alexánder de nuestra historia hace lo que su padre le aconsejó, formarse como administrador; y Sofía se la pasó toda su vida trabajando. Sin embargo, los dos están impregnados de la rutina. Aunque van por los caminos correctos, al menos por las sendas que manda la disciplina, no le han encontrado sentidos a sus vidas.

A decir verdad, no hay que hacer muchas cosas para encontrarle una buena ruta a su mundo; al menos no unos trayectos distintos a los que usted hace en su vida diaria.

La clave está en el amor con el que haga las cosas. Usted puede ser el embolador más pobre del mundo, pero si lustra las botas con cariño, le encuentra sentido a su oficio.

Por eso, hay que ver las cosas de una manera distinta. No es cuestión de magia, ni de palabrería: "es cuestión de tomar las duras realidades que le ofrece la vida y convertirlas en retos para crecer".

No hay por ahí ninguna receta o ningún libro que le dé la solución a sus problemas; esta página, por ejemplo, no es para ello.

¿Sabe por qué?

Porque la solución está en usted mismo. Y la respuesta es así de fácil y sencilla: ¡sea feliz!

POLITICA

SEMANA

DESPUÉS DE OBAMA

Antonio Caballero

Romney es la caverna. Volver a los republicanos sería un retroceso al abismo. Pero, ¿cómo evitar la victoria de Romney si el candidato es Obama?

La verdad es que la derrota de Barack Obama en su tentativa de reelección a la presidencia de los Estados Unidos no tendría mucha importancia. Ha sido un mediocre presidente en su primer mandato, y peor aún por contraste con las inmensas esperanzas que supo despertar con su admirable retórica durante su campaña electoral. Y eso, a pesar de que contaba con la enorme ventaja de ser el sucesor de George W. Bush: peor que ese, imposible.

Pero de Obama se esperaba la ruptura; y ha sido la continuación. Ha mostrado ya sus límites, y son bastante estrechos: en la reforma a medias de la salud, en el abandono de la educación, en los titubeos sobre la política frente a los inmigrantes. En el rescate de la economía se ha mostrado timorato, acobardado ante las críticas de sus adversarios republicanos. Y facilmente en el rescate de la economía que se hunde cada día más en la recesión, insuficientemente rescatada por miedo a ser acusado de socialista, o aun de comunista, por la derecha: la misma que así trató hace 80 años a Franklin Roosevelt cuando dirigió la intervención del Estado para sacar a los Estados Unidos de la Gran Depresión. Por eso Obama solo ha intervenido para rescatar a los bancos; y con mejor ojo, pero solo a medias, al sector automovilístico, que es parte de la economía real y no del juego de malabares de la economía financiera.

En política exterior, lo que puede mostrar Obama es menos todavía. Más de lo mismo: continuó todas las guerras de Bush, aunque sigue prometiendo que se saldrá de ellas; y por miedo a las críticas de los Republicanos les añadió una más, la de Libia; y por acojonamiento ante los halcones israelíes, el lobby judío en el Congreso y los mismos Republicanos, está a punto de añadirles otra en Siria y posiblemente la más terrible de todas en Irán, sin lograr la victoria en ninguna. Pero entre tanto le ha cogido el gusto a la matanza, como lo muestra su alegría de niño con juguete nuevo en el uso creciente de los drones, esos avioncitos no tripulados que sirven para matar gente desde lejos. Entrados ya en el terreno de la ética, Obama no ha sido

capaz ni siquiera de cerrar esa vergüenza de su país que es la cárcel de Guantánamo.

Obama mismo es consciente ya de sus altas posibilidades de no ganar la reelección, cosa que rara vez le ocurre a un presidente de los Estados Unidos. Tanto, que en los últimos días ha recurrido a los más improbables salvavidas: respaldó el matrimonio de parejas homosexuales para ganar el voto de la comunidad LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transexuales; no sé por qué llaman 'comunidad' a un revoltijo de personas tan distintas: pero ese es otro tema); y acaba de instar públicamente a los europeos a que hagan algo para enderezar su economía: eso que él mismo no ha podido hacer, o no se ha atrevido a intentar, en sus propios predios.

Así que, para volver al principio, una derrota de Obama no importaría mucho. Pero lo que sí importaría, y muchísimo, es una victoria de su rival republicano, Mitt Romney, cuyas probabilidades aumentan día a día en las encuestas. Porque Romney es la caverna. A pesar de lo decepcionante que ha resultado la retórica de Obama, volver a los Republicanos equivaldría a reelegir a Herbert Hoover tras el primer cuatrienio de Roosevelt: sería un retroceso hacia el abismo. Pero ¿cómo evitar la victoria de Romney si el candidato es Obama?

Se me ocurre una idea. Pero no sé: no me parece que sea una idea para una revista seria como es SEMANA. En SoHo, tal vez...

Nota sobre los toros: La supresión de las corridas de toros en la plaza de Bogotá por el alcalde Gustavo Petro es cosa grave: una agresión a los derechos de las minorías. Pero me parece aún más peligrosa, desde el punto de vista de la cultura, la postura de Aníbal Gaviria, alcalde de Medellín. Lo de Petro es arrogancia desnuda: su argumento para prohibir la fiesta es que el que manda manda y el que manda es él. Pero lo de Gaviria es más sinuoso y más dañino: dice que dialogará con la gente del toro para persuadirla de renunciar al tercio de muerte; así Medellín, con "corridas incruentas" como las que "se están manejando ya en Estados Unidos y Europa", podrá tirar una línea "humanitaria" para los aficionados de toda América Latina.

Hablar de "corridas incruentas" y "humanitarias" muestra que no se ha entendido en absoluto el significado de la fiesta de los toros: una fiesta, y un espectáculo, y un arte, y un rito, y un sacrificio, y un combate.

Y, sí, el caso me recuerda la forma en que "se manejan" esos asuntos en Estados Unidos (aunque no en Europa). Hace un par de años se iba a organizar en Texas un espectáculo de rejoneo con toros y caballos. Y las autoridades exigieron que unos y otros fueran castrados antes de cruzar la frontera.

No tardarán los antitaurinos en pedir también la castración de los toreros.

PAZ

EL ESPECTADOR

LA GRAN PARTIDA

Alfredo Molano Bravo

No hay duda: una de las cartas que está jugando Santos es la de la paz. También la de la guerra, por supuesto.

Es decir, todas las formas de lucha legales. Las ilegales siguen su curso aunque no sean manejadas por el Estado. Tampoco son controladas por la Fuerza Pública. La oposición a cualquier negociación crece. Uribe trina, El Colombiano da alaridos, José Obdulio y Fernando Londoño disparan columnas. La Ley de Víctimas, el Marco Legal para la Paz, el fuero militar son para ellos concesiones a las Farc. Creen a pie juntillas que Santos quiere poner a Timochenko en la presidencia del Senado. Todo les sabe a entrega de patria, a traición, a derrota, a deshonra. La condición previa que exigen para la paz es que las guerrillas entreguen las armas y acaten la ley. Lo mismo que han pedido siempre los "enemigos agazapados de la paz", que por lo menos hoy dan la cara: la de Uribe y sus cinco áulicos. Hay otros que firman sin cédula y otros más que organizan operativos. Santos no los ignora. Trata de negociar con

todos ellos en público: señores oficiales, no le teman a la paz; señores empresarios, la paz traerá más inversiones. Sabe que el miedo que tienen los militares no es a la paz sino a la merma de privilegios que traería, por definición, un arreglo definitivo con la guerrilla. Ciento que ese detrimiento en honores e ingresos también se produciría si ganan la guerra. Por eso, una de las explicaciones sobre la duración de nuestro conflicto —en buena hora reconocido en la Ley de Víctimas— es la de los privilegios del estamento militar. La otra, sin duda, la parcialidad política del Estado en favor de los intereses del establecimiento, condensados en el Plan de Desarrollo.

Vistas así las cosas, al presidente le queda más fácil negociar con la guerrilla que con los militares, los empresarios y los gamonales para no terminar derrotado en otro Caguán. Fue esa carencia el verdadero obstáculo de la negociación entre Pastrana y Marulanda. El error del expresidente no fue el despeje de 30.000 kilómetros, fue no haber negociado previamente con el establecimiento y con los militares el precio que esas dos poderosas fuerzas estaban dispuestas a pagar. Pastrana se dio cuenta del error y trató de enmendarlo tardíamente fortaleciendo las Fuerzas Armadas y poniendo en manos de políticos y empresarios la suerte de la negociación. No sólo la jugada no le resultó, sino que los dos poderes le salieron adelante y eligieron a Uribe.

Es claro hoy que las guerrillas no llegarán a guindar hamacas en la Casa de Nariño; creo que tampoco sus jefes apuntan a desfilar triunfantes por la carrera séptima. Esa alternativa fue derrotada tanto en lo político como en lo militar. Pero los levantados en armas no están dando patadas de ahogado. Su estrategia visible es aumentar con acciones militares su poder de negociación, una estrategia idéntica a la del gobierno. El resultado ideal sería un empate relativo y por tanto un acuerdo de fondo. Pero Santos tiene aún la esperanza de negociar imponiendo sus condiciones. Así, la pregunta es: ¿cuál es el campo de acción que sus amigos y enemigos políticos —desde Obama hasta Uribe— le permitirían y cuya oferta pudiera ser aceptable para las guerrillas? No veo fácil resolver la cuadratura del círculo. En esta partida uno de los jugadores tiene que perder y pagar el costo de un arreglo. Me temo que no será Santos. En parte porque Uribe no va a terminar su vida respondiendo en La Haya sino internado en Sibaté, como dice Daniel Samper; y en parte porque, como dijo María Elvira Samper, estamos mamados de la guerra.

Nota. En Arauca y en Cauca ha comenzado la represión contra ciudadanos acusados de colaboración con la guerrilla. La detención de Neisair Ramos, Félix Manuel Banguero y los hermanos Rafael y Sergio Ulcué, dirigentes campesinos negros e indígenas, busca castigar sus denuncias y criminalizar la defensa de sus territorios.

EL COLOMBIANO

MARCO DE IMPUNIDAD

Rafael Nieto Loaiza

La aprobación en último debate del 'marco jurídico para la paz' y las inclusiones finales que se le hicieron exigen unas nuevas reflexiones.

Sea primero decir que pasó lo esperado: los guerrilleros asesinos, secuestradores, violadores y narcotraficantes podrán ser elegidos a cargos de elección popular. Los veremos de candidatos a la Presidencia, de congresistas, gobernadores y alcaldes. El Gobierno volvió a meter, por la puerta de atrás, un artículo que permite incluso la elección popular de guerrilleros condenados por delitos atroces. En este país desmemoriado hay que recordar que una norma con diferente redacción pero el mismo efecto había sido retirada de la discusión en el Congreso, cuando un grupo de los policías y militares secuestrados fue asesinado a sangre fría por las Farc. Pero el retiro de entonces fue una jugada táctica para que, anestesiados como vivimos y lejanísimo ya el recuerdo de los muertos, ahora se volviera a abrir la puerta a que 'Timochenko' y compañía puedan ser tratados como, por ejemplo, honorables padres de la patria.

La cosa se hizo por vía de entregarle a una ley estatutaria la posibilidad de definir "los delitos considerados conexos al delito político para efectos de la posibilidad de participar en política". La única restricción estará en que los crímenes de lesa humanidad y el genocidio no podrán ser considerados conexos siempre que se hayan "cometido de manera sistemática". Pareciera una precisión innecesaria, porque por definición el crimen de lesa humanidad requiere un "ataque generalizado o sistemático contra la población civil".

Pero en realidad no es gratuita: la explícita restricción de que haya sistematicidad beneficia de entrada a todos los asesinos, secuestradores y violadores 'ocasionales'. Si eso no fuera mucho, desde ya es posible imaginar a todos los jueces que sostendrán que el delito cometido

con 'fines altruistas' no es nunca un crimen de lesa humanidad y a todos los congresistas que en la ley estatutaria fijarán unos criterios de 'sistematicidad' que permitirán que prácticamente ningún guerrillero quede excluido de los beneficios.

No menos importante es resaltar lo que la norma dice tácitamente cuando establece que sólo los crímenes de lesa humanidad y el genocidio no podrán ser considerados conexos con los delitos políticos. Eso significa que los guerrilleros responsables de crímenes de guerra y de delitos atroces que no constituyan crímenes de lesa humanidad sí podrán ser elegidos, y que también podrán serlo los terroristas y los narcotraficantes porque el terrorismo y el narcotráfico no son crímenes de lesa humanidad.

Si eso no bastara para asquearse, habría que agregar que el marco permite que sólo "los máximos responsables de crímenes de lesa humanidad, genocidio, o crímenes de guerra cometidos de manera sistemática" sean investigados. Es decir, que no serán investigados esos criminales si no caen en la categoría de "máximos responsables". Y remata con la perlita que de que aún a los "máximos responsables" de estos crímenes, los más abominables que puedan ser concebidos, les puede ser suspendida la pena, de manera que aún condenados podrán disfrutar de su libertad sin restricción alguna.

En fin, el senador Barreras, ponente de este engendro, se llevará las palmas de los caraduras. No tuvo reparo en afirmar, sin sonrojarse, que el marco "no es un instrumento de impunidad, no le rebaja un día de cárcel a nadie, ni le regala beneficios". Creerá que somos todos unos p... Quizás tenga razón.

CORRUPCIÓN

EL ESPECTADOR

EL NEGOCIADO LIBERAL

Ramiro Bejarano Guzmán

Mientras en el Congreso de la República se perpetraba el asalto de aprobar la inmoral reforma a la justicia y el marco jurídico para la paz, se deslizó la noticia de que el Partido Liberal aspira a quedarse con la Defensoría del Pueblo.

Fácil resulta suponer que los amigotes de las nuevas directivas del liberalismo, amos y señores de la colectividad que manejan como su hacienda privada, han de estar desempolvando hojas de vida para aspirar a ese cargo, más que pensando en diseñar un programa inspirado en el ideario liberal.

La noticia refleja de cuerpo entero lo que hoy es el Partido Liberal: una asociación de menor cuantía, sin ideología, arrodillado al Gobierno y engolosinado con la burocracia oficial, que si bien un día apoya la Ley de Víctimas y de Tierras, al siguiente se hace cómplice de desastrosas reformas a la Constitución, como las que aprobó esta semana para deshonra de la Nación y de quienes participaron de esa orgía institucional.

La buena nueva debe de tener radiante al procurador Ordóñez, quien se ufana asegurando que el Partido Liberal no sólo no se atravesará en su ilegítima carrera reelecciónista, sino que lo apoyará, como ya lo anunció el propio Simón Gaviria. Lo que el liberalismo parece estar a punto de patentar es una fórmula burocrática, consistente en que los godos sigan con la Procuraduría que han gobernado a su antojo, para que a cambio los liberales se queden con las migajas de una deteriorada Defensoría del Pueblo y con uno que otro procurador regional. Tan han gobernado el Ministerio Público como su oficina personal, que ya se han hecho tristemente célebres las clases o los cursos de cocina que en la misma sede de la Procuraduría realiza la poderosa esposa de Ordóñez, "tertulias" durante las cuales sin disimulo alguno exhorta a apoyar la reelección de su maridito.

La noticia, pues, de que el próximo defensor del Pueblo podría ser un liberal no es más que otra claudicación del liberalismo, por cuenta de la cual el partido prefirió hacerse el de la vista gorda antes que enfrentar la corrupción que encarna Alejandro Ordóñez. La estrategia no es nueva, hace cuatro años también con el apoyo liberal se hizo procurador a este intolerante vocero del laureanismo.

Me resisto a creer que las flamantes directivas del liberalismo no se han enterado de las noticias que por estos días se han conocido, acerca de que Ordóñez ha despedido a muchísimos funcionarios, para reemplazarlos por otros que curiosamente vienen con recomendaciones de senadores y magistrados debajo del brazo.

Al Partido Liberal no se le ocurrió convocar un gran debate en el Congreso para que ese procurador intransigente y perseguidor explique cómo es eso que ya tiene comprada su reelección ofreciendo puestos a los congresistas y también a los magistrados de una de las Cortes que lo ternará. Es obvio que los liberales avalan esa indecente candidatura que saldrá adelante, porque como me lo aseguró un ministro, Ordóñez “es inderrotable en el Congreso, porque ha sabido metérselos a todos al bolsillo”.

A los liberales nos duele que el partido se sienta a gusto con el traidor enroque de dejar la Procuraduría en manos de la intolerancia y la corrupción, a cambio del pastel de la Defensoría; si algún ápice de ideología tiene por defender, debería exigir a sus parlamentarios que de cara al país desnuden lo que ha sido esa institución en el tenebroso reinado de Ordóñez, durante el cual se han conculado los derechos humanos de muchos y se ha administrado justicia disciplinaria al vaivén de los odios y necesidades políticas del jefe.

Que la Procuraduría y la Defensoría sigan en poder de los mismos con las mismas no es de extrañar, pero que después no nos vengan con el cuento de que el liberalismo está renovado.

Adenda. ¿Apenas cuatro años de cárcel efectivos para los Nule, sin que se conozca el entramado de la corrupción a nivel nacional? El delito sí paga.

CEGUERA INTENCIONAL

Felipe Zuleta Lleras

A muchos no nos sorprendió la buena noticia de que el Tribunal Superior de Bogotá aumentara a 14 años de prisión la pena para los Nule.

Lo que sí resulta sorprendente es que los otros empresarios, frente a semejante condena, insistan en ocultar el destino de los miles de millones de dineros públicos que desviaron hacia sus cuentas particulares y que la Fiscalía, después de un año de pesquisas, no haya podido ubicar esos recursos.

Lo primero podría explicarse con una reflexión elemental de los primos: más vale ser un bandido rico que un bandido pobre. Pero lo segundo no tiene explicación alguna. Los americanos lo llaman “wishesful blindness”, que traduce “ceguera intencional”.

Eso fue precisamente lo que ocurrió con los Nule durante la gestión del fiscal Pabón en las investigaciones del carrusel.

El 18 de febrero de 2009, dos meses después del giro del anticipo de la 26 a los Nule, una empresa de Soacha, denominada Baldosines y Materiales, suscribió un contrato de administración de valores con Proyectar Valores, la firma comisionista de Bolsa que administró las inversiones de los primos durante años.

El mismo 18 de febrero, dos cheques por más de seis mil millones de pesos del anticipo de la 26, a nombre de Baldosines y Materiales, fueron consignados en una cuenta de Proyectar como “dinero recibido para invertir”, y el mismo día una carta de Luz Marina Romero, representante legal de Baldosines y Materiales, autorizaba al comisionista a girar más de cuatro mil millones a Gas Capital GR, del grupo Nule.

El hecho de que en 24 horas Baldosines abriera la cuenta en Proyectar, consignara los cheques que le giraron los Nule y autorizara al comisionista de bolsa para que el 70% de su valor se desviara a otra empresa de los mismos Nule, le habría generado sospechas hasta al inspector Ruanini.

Pero al fiscal Pabón no. Tampoco le inquietó que la misma operación se repitiera una semana después. Esta vez Baldosines consignó en Proyectar más de tres mil millones del anticipo de la 26 como “dinero recibido para invertir” y cinco días después volvió a autorizar al comisionista para que girara cerca de tres mil millones, nuevamente a Gas Capital, del grupo Nule.

La misma operación se realizó en abril de 2009, aunque esta vez los seiscientos millones del anticipo de la 26 fueron a parar, por la orden que recibió Proyectar de Baldosines, a las arcas de MNV, del grupo Nule.

Que se sepa, las oficinas del comisionista de bolsa no han sido registradas, ni sus sistemas objeto de una búsqueda selectiva, para entender las transacciones que, desde allí, los primos Nule, directamente o a través de testaferros, llevaron a cabo para esquilmar el erario.

Cualquiera que lea los documentos que tuvo el fiscal Pabón en su poder habría iniciado una línea de investigación que incluyera a Baldosines y Materiales y a Proyectar Valores, para encontrar el destino final de los anticipos. Pudo más la ceguera intencional del ente investigador.

SEMANA

UN GENERAL EXTRADITABLE

Daniel Coronell

Del 7 de agosto de 2002 al 7 de agosto de 2010, Santoyo fue un intocable. Ahora lo esperan una orden de extradición y un juicio en Estados Unidos.

El general Mauricio Santoyo Velasco, antiguo jefe de seguridad de la Presidencia de la República, está acusado en Estados Unidos de narcotráfico en una operación criminal que involucra a paramilitares y a la oficina de Envigado. La unidad investigativa de *El Tiempo* reveló la noticia hace unas horas, después de seguirla durante semanas.

El indictment asegura que el general Santoyo recibió sobornos de la mafia por casi 5 millones de dólares. Según el documento, el alto oficial entregó a los criminales información necesaria para secuestrar, extorsionar y asesinar personas. Dice además que los alertaba sobre las operaciones de las autoridades para capturarlos o impedir la ejecución de sus negocios ilícitos. (Ver [Acusación Santoyo.pdf](#))

Entre los cargos, que le formula la Corte Federal del Distrito de Virginia al general Mauricio Santoyo, está el de asociarse con líderes de las llamadas AUC y la Oficina de Envigado para traficar toneladas de cocaína a Estados Unidos, entre 2000 y 2008.

El 7 de agosto de 2002, el entonces coronel Mauricio Santoyo Velasco fue nombrado por el recién posesionado presidente Álvaro Uribe como su jefe de seguridad.

El presidente sostuvo a Santoyo en ese puesto contra viento y marea, a pesar de que la Procuraduría lo destituyó por su participación en interceptaciones ilegales, efectuadas años antes cuando era comandante del Gaula en Medellín.

En 2003, el Ministerio Público encontró que Santoyo y otros subalternos suyos habían efectuado chuzadas sin orden judicial a casi 2.000 líneas telefónicas y que algunas de esas interceptaciones habrían contribuido a la desaparición de los activistas de derechos humanos Claudia Monsalve y Ángel Quintero.

Lo que siguió a la decisión de la Procuraduría fue una de las más escandalosas muestras de arrogancia del poder que haya conocido Colombia. En lugar de acatar la orden de destitución del entonces coronel Santoyo, la Presidencia de la República emitió un comunicado anunciado que el oficial seguiría en su cargo y rango mientras presentaba y se resolvía un recurso ante la misma Procuraduría. (Ver [comunicado Presidencia.jpg](#))

Un año después, cuando el Ministerio Público se ratificó, Santoyo tampoco salió de la Policía y fue trasladado al Ministerio de Defensa mientras presentaba una impugnación ante el Consejo de Estado, donde logró, entre otros, apoyos del entonces Magistrado y hoy Procurador General Alejandro Ordóñez Maldonado.

Con la suspensión entre el bolsillo, el coronel Santoyo emprendió un nuevo round, respaldado por el entonces jefe de Estado, para convertirse en general. La Comisión Segunda del Senado de mayoría uribista le concedió su paso al generalato con 8 de 12 votos. Sólo se opusieron los senadores Cecilia López, Alexandra Moreno, Juan Manuel Galán y Jesús Piñacué, a quienes hoy la historia les hace justicia.

El ya General Santoyo fue enviado por el presidente Uribe como agregado de policía a la Embajada en Italia. De vuelta a Colombia -y cuando faltaban apenas dos días para la finalización del gobierno de su protector, el 5 de agosto de 2010- Santoyo fue condecorado por el Jefe de Estado.

En la ceremonia, Uribe afirmó: "Me complace mucho haber entregado esta noche la Orden Nacional al Mérito al general Mauricio Santoyo, protector de todas las horas con toda su lealtad y toda su eficacia". (Ver [discurso ceremonia.jpg](#))

Del 7 de agosto de 2002 al 7 de agosto de 2010, Santoyo fue un intocable. Ahora lo espera una

orden de extradición y un juicio en Estados Unidos.

El caso estuvo bajo estricta reserva por un tiempo. El 'Motion to seal' como se llama en la justicia americana la orden para mantener la confidencialidad explica: "La divulgación prematura de los cargos contra el acusado podría poner en riesgo las relaciones diplomáticas de Estados Unidos con Colombia".

EL TIEMPO

LA VERDADERA REFORMA JUDICIAL: FRENAR A LOS TINTERILLOS

Daniel Samper Pizano

Colombia tiene demasiados abogados formados perversamente, que utilizan el Derecho, los juzgados y las notarías para hacer trampas a la ley.

La reforma judicial aprobada esta semana no hace más ágil, limpia ni eficaz la Justicia. Aporta puntos favorables, pero es, sobre todo, un tratado de ayuda mutua entre parlamentarios y magistrados. Aquellos lograron un régimen penal que los aproxima a la impunidad, y estos obtuvieron el inmediato alargue de sus períodos. Es una indecencia que 70 parlamentarios sub iúdice, a quienes afecta de modo directo la reforma, voten en causa propia por conveniencia personal. También lo es que magistrados en ejercicio negocien y se apliquen un régimen que los beneficia laboralmente. No menos lamentable resulta que el Gobierno prohíbe esta burla a los colombianos, que esperaban un ataque a los problemas de la Justicia y fueron sorprendidos con un pastel que reparte irresponsabilidad a los congresistas, larga permanencia en sus cargos a los magistrados e intromisión en la rama jurisdiccional al Ejecutivo.

Con razón el prestigioso jurista Carlos Gaviria Díaz calificó de "desilusionante y vergonzosa" esta enmienda a la Carta, que en nada ayuda el acceso de los ciudadanos a la Justicia.

Lo más penoso es que en la componenda no participaron picapleitos despreciables sino algunos altos juristas. El triste episodio evidencia que el país requiere una reforma urgente en los estudios y ejercicio del Derecho. Sobran abogados, falta solidez en su formación, no existe rigor en la vigilancia profesional y conviene cerrar el grifo a las facultades de bajo nivel: tres universidades fabrican uno de cada tres abogados colombianos.

Según la Corporación para la Excelencia de la Justicia, Colombia es el segundo país del mundo en número de abogados, con 354 por cada 100.000 habitantes (Suecia, 49; Francia, 76; Chile, 125; Uruguay, 196; España, 282). Tenemos más de 170.000, y Japón, con una población tres veces mayor, solo 25.000.

Colombia ha contado y cuenta con juristas ejemplares. Varios de ellos fueron sacrificados en el Palacio de Justicia en pleno trabajo y muchos otros son jueces probos y anónimos que aplican la ley pese a que los presionan, intentan corromperlos, los amenazan y hasta los matan. La magistratura se enaltece con capítulos valerosos y sabios, como la lucha contra la parapolítica. Así, pues, no voy a generalizar ni me referiré a los abogados intachables que iluminan la legalidad y han dado algunos de nuestros pasos más firmes en el camino de la civilización.

Hablo de los otros. Los que andan al acecho de indemnizaciones inicuas y se prestan para corromper la aplicación del Derecho. Los que emplean sus conocimientos para burlar la ley, no para acatarla. Los que carecen de ética y hacen de la trampa una profesión. Hay noticias que deberían convocar una alarma nacional:

* La Procuraduría destituye e inhabilita a 14 notarios por presentar trabajos académicos plagiados (4/6/2012).

* La Fiscalía desmonta un carrusel de demandas contra Invías que 37 jueces favorecían con indemnizaciones multimillonarias en pleitos prescritos o de jurisdicción ajena (15/11/2011).

* Prestantes constructores denuncian que la ingeniería pública está secuestrada por "un ejército de abogados" que ganan millones mediante un entramado de contratos donde siempre pierde el Estado (29/5/2010).

* El Consejo Superior de la Judicatura investiga "una avalancha de 12.000 denuncias de embargos irregulares" y destapa "una red de corrupción en la que aparecen servidores judiciales, políticos y abogados". (26/2/2011).

* La Nación intenta tumbar 14 pensiones irregulares por 13.000 millones de pesos que cobraron, entre otros, exmagistrados auxiliares (13/6/2012).

Sobran abogados y muchos están preparados perversamente. En Colombia hay 72 facultades de Derecho con 70.000 alumnos, según el sociólogo Mauricio García Villegas. Otro profesor,

Nelson Vanegas, anota: "Luego de leer las marrullas (...) en Foncolpuertos, Cajanal, el Seguro Social, etc., me pregunto ¿qué abogados estamos formando?".
Más juristas dignos y menos tinterillos: esa es la reforma que necesitamos.

URIBE

EL ESPECTADOR

ÉL

William Ospina

Tuvo su hora. Tuvo la oportunidad de cambiar el destino de su país. Hubo un momento en que parecía dueño de todas las llaves, y lo era, pero utilizó sólo algunas. Tenía que librar una guerra y lo hizo, pero las guerras no pueden ser eternas.

Ningún estratega combate para perpetuar la guerra sino sólo para ganar las condiciones de hacer la paz. Y la paz, salvo la de los sepulcros, se resuelve en tratados. El que no se propone llegar a ellos prefiere negar la guerra desde el comienzo, y él intentó esa fórmula. "No hay tal conflicto", decía, "esta es una mera persecución de bandidos".

Algunos fingieron creerle, pero ¿cómo borrar de un plumazo o por artes mediáticas una guerra de casi medio siglo? La persuasión del político y aun del estadista no equivale a las volteretas del mago. Uno no puede negar que existe la serpiente mientras declara que tiene todos sus ejércitos luchando contra ella. Y si la lucha es legítima, la voluntad de utilizar todos los recursos eficaces para terminarla es un deber sagrado.

Por supuesto que esa paz de los acuerdos tiene que tener otros componentes para llegar a ser una paz verdadera. Requiere por lo menos encontrar soluciones de fondo para los jóvenes que son los instrumentos y las víctimas de todas las violencias. Y ello no se logrará sin empleo, educación y cultura, o más bien sin una fusión creadora de esos tres remedios. Pero el fin de las fiestas de la muerte es la condición necesaria de ese nuevo comienzo.

Él insiste en que eran suyos los votos que eligieron a su sucesor, que por ello el sucesor está en deuda con él y traiciona sus compromisos. Pero en un país como el nuestro esas cuentas retrospectivas son turbias. Llamar la atención sobre el origen de unos votos nos llevará a examinar los suyos, a determinar qué fuerzas contribuyeron a elegirlo a su turno, y está vivo el debate sobre el influjo de los ejércitos ilegales en su primera elección, de las maniobras ilegales en la segunda.

Pero más importante es pensar que ocho años de gobierno son más de lo que ningún otro ha tenido para consolidar un modelo y abrirle camino a una política. Si diez años después los problemas siguen vivos, eso por lo menos revela que su política requería de otros componentes. Él mismo no negaba a menudo que la negociación fuera su objetivo. Se envanece de haber desmovilizado unos ejércitos, y en parte lo hizo; por ello no puede negar la eficacia de los marcos jurídicos en esos procesos.

Desde hace más de tres décadas Colombia sabe que sobre todo le tienen miedo a la paz los que se benefician de la guerra. Hay que explicarles que hay maneras menos cruentas y menos luctuosas de salvar a la patria. Pero él es obstinado, es pendenciero, es soberbio, y parece empeñado en hacer sentir que no tiene una filosofía sino apenas una psicología. Por los complejos avatares de la política perdió el poder de un modo más brusco que otros. Y ahora, como el Ricardo II de Shakespeare, rumia la nostalgia de su reino perdido. Si perdía los estribos cuando estaba bien instalado en el poder, ¿cómo no va a perderlos ahora que corre el riesgo de ser una sombra? Deberíamos tranquilizarlo. Decirle que nadie va a olvidar las cosas útiles que hizo. Que algunas de ellas podrían ayudar a llevar el país a la paz, pero que cada vez es más evidente que no podía ser él quien concluyera ese proceso.

Es una lástima que pierda de esa manera el control. Disminuye su estatura histórica y dilapida su poder político. Porque uno no puede dejar de establecer el contraste entre el estadista que antes tenía en sus manos todo el poder, y el ciudadano impaciente que ahora sólo tiene un Twitter. El país formal se ha acostumbrado demasiado tiempo a creer en la institución presidencial, y no es fácil acostumbrarse a verla convertida en circo de pueblo.

Si conservara su dignidad, su inteligencia, a lo mejor todavía tendría un futuro político. Con sus iras penosas de viudo estrenando juguete, a los ojos de la sociedad se irá convirtiendo en un personaje pintoresco, o, a lo sumo, en el líder de una secta cada vez más agresiva pero cada vez más minoritaria.

Aquí, en tiempos de la Conquista, decían que el que viaja a Sevilla pierde su silla. Todavía es igual. Nuestra realidad es cambiante como las nubes. Interpretar la realidad exige ser avisado, perspicaz y oportuno. Nadie logra ser por mucho tiempo el intérprete del momento histórico. Y alguien que estaba ayer en el corazón de la historia puede descubrirse de pronto convertido en una piadosa reliquia.

SEMANA

¿DÓNDE ESTÁ ANA MARÍA URIBE?

León Valencia

Uribe tendría que ayudarles a la justicia de Colombia y de Estados Unidos a esclarecer los alcances de este clan criminal y contribuir a dar con el paradero de Ana María Uribe. El periodista Gonzalo Guillén llegó con la idea de investigar una red mafiosa. Retomamos informaciones de las autoridades de Estados Unidos, las declaraciones del general Naranjo en el momento de la captura de Dolly Cifuentes Villa y un reportaje del diario *El Espectador* del 24 de septiembre de 2011. En ellas vimos algo que nos impresionó: la presentación de un cartel del narcotráfico con una estructura muy distinta a las acostumbradas en Colombia. El clan de los Cifuentes Villa, de origen colombiano, orientado desde México por Joaquín 'el Chapo' Guzmán y con ramificaciones en varios países de Centro y Suramérica. Tal como aparecía era la primera organización del crimen organizado verdaderamente transnacional en nuestro país. Otra sorpresa: no obstante sus alcances no tenía mayores menciones en los medios y después de la captura de varios de sus integrantes todo era silencio. Una sorpresa más: al parecer algunos miembros de este cartel tenían una estrecha relación con la familia del expresidente Uribe. Creímos que estos eran ingredientes suficientes para investigar y publicar en arcoiris.com.co un artículo para alertar a la justicia colombiana y a la norteamericana que tan interesada está en Guzmán y en la tragedia que vive México.

Creímos que sería fácil saber del paradero de los Cifuentes. Naranjo había hecho una vistosa rueda de prensa para presentar a Dolly antes de enviarla a la cárcel y *El Espectador* había dado así la noticia de la detención de Ana María Uribe Cifuentes, hija de una relación que atravesó dos décadas entre la mencionada Dolly y Jaime Alberto Uribe Vélez, hermano del expresidente de la república: "Al tiempo que el Departamento del Tesoro de Estados Unidos incluía en la lista de narcotraficantes especialmente designados a los enlaces de los Cifuentes Villa, las autoridades en Colombia concretaron la captura de Ómar Mejía Zuluaga, Mauricio Bárcenas Rivera, Ana María Uribe Cifuentes y Jesús María Castro".

Pero resultó difícil. Guillén dedicó varias semanas a indagar en fuentes de la Fiscalía, del gobierno y de las cárceles y en ningún lado daban noticia de estas personas. Solo mediante un derecho de petición logró que el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario reconociera que tenían a Dolly Cifuentes Villa en la cárcel del Buen Pastor de Bogotá y dijeron, de manera extraña: "Con respecto a la interna Ana María Uribe Cifuentes me permito informarle que revisado el SISPEC WEB (Sistematización del sistema penitenciario y carcelario) a la fecha no obra registro alguno".

El misterio que rodea a estas dos integrantes del clan contrasta con la grave importancia que tiene este caso para el país. Los Cifuentes Villa son una pieza clave de la historia de la mafia colombiana, como quiera que fueron parte del círculo cercano a Pablo Escobar Gaviria; luego estuvieron al lado de los hermanos Castaño y al parecer negociaron y entraron por el Golfo de Urabá los 3.000 fusiles que sirvieron para armar a los paramilitares y para iniciar la expansión de estas fuerzas a todo el territorio nacional con las consecuencias de terror y muerte que vivió Colombia entre 1995 y 2005; por último, se les ubica en una disputa sangrienta con alias don Berna.

La respuesta del expresidente Uribe ha sido muy desconcertante. Al principio dijo desconocer la relación de su hermano Jaime Alberto Uribe con Dolly Cifuentes y el parentesco directo con Ana María Uribe Cifuentes y luego arremetió de manera brutal contra Felipe Zuleta, Daniel Coronell, Iván Cepeda y yo, a quienes nos calificó de "cartel de sicarios"; grave señalamiento que puede incitar a la agresión en un país cruzado de amenazas.

La reacción de una persona que ostentó la Presidencia durante dos periodos y ha hecho de la

seguridad una obsesión debería ser distinta. Uribe tendría que ayudarles a la Justicia de Colombia y de Estados Unidos a esclarecer los alcances de este clan criminal y contribuir a dar con el paradero de Ana María Uribe. También la actitud de las autoridades nacionales tendría que ser más acuciante. No les queda bien responder que no tienen noticias de la "interna" y quedarse como si nada hubiera pasado.

SANTOS

SEMANA

¿HACIA DÓNDE VAMOS CON SANTOS?

María Jimena Duzán

¿Puede haber paz en un país donde las élites políticas se unen para amordazar a la justicia y los que menos tienen salen perdiendo?

Uno no sabe quién está dando más palos de ciego: si el alcalde Gustavo Petro por tomar decisiones sin pensar y a la ligera o el presidente Juan Manuel Santos por tomarlas de manera fría y calculadora.

Petro puede que tenga malos modales y que se haya vuelto cada vez más despótico, pero su línea política sigue siendo la misma. Con Santos, en cambio, pasa algo más complicado: mejoró en las formas, pero su línea política sigue siendo un enigma difícil de resolver, porque tiene un doble discurso para todo, o para casi todo.

Su obsesión por el tema de la paz -habla de ella todas las semanas- contrasta con su persistencia por una reforma a la Justicia que va a devolvernos a la impunidad; una de la que solo hasta ahora empezábamos a salir. Un día se pone del lado de las víctimas del narcoparamilitarismo y de los agentes del Estado e impulsa la Ley de Restitución de Tierras y al otro apadrina una reforma a la Justicia que blinda a todos los políticos que se aliaron con esos mismos paramilitares. Se manda con todo para sacar adelante el marco legal de paz, pero, por el otro lado, propone replantear los límites del fuero militar.

Dice que tiene la llave de la paz en su bolsillo, mientras su bancada aprueba una reforma a la Justicia que dice explícitamente que ningún congresista podrá volver a ser investigado por un anónimo. De ahora en adelante solo tendrán validez las denuncias con presentación personal y si estas resultan no ser ciertas, las personas que incurran en esas fallidas denuncias deberán asumir los gastos del juicio. ¿Saben cuántos escándalos van a poder ser develados por la Corte Suprema de Justicia de ahora en adelante? Ninguno. Con esta reforma, los políticos podrán robar a sus anchas, acabar con la salud como de hecho ya lo vienen haciendo, aliarse con la mafia o con los parapolíticos que aún despachan desde las cárceles, con la seguridad de que no les va a pasar nada. Una reforma así sepulta para siempre el escándalo de la parapolítica y consolida un régimen corrupto que muy seguramente va a terminar por acabar muy pronto con lo que queda de la Constitución del 91.

No me imagino la celebración que debieron hacer el día en que el Congreso aprobó la reforma a la Justicia los políticos enredados en escándalos, que ya muy seguramente no saldrán a la luz pública. Me refiero a senadoras como Miriam Paredes, una de las tantas congresistas investigadas por la Corte Suprema de Justicia en el escándalo de la Dirección Nacional de Estupefacientes, quien tuvo que haber festejado por lo alto. Luego de esta reforma, todos los congresistas con investigaciones pendientes pueden estar tranquilos porque esta fue hecha a la medida de su impunidad.

¿Se puede hablar de paz y de que el conflicto está en su fase final como lo hace casi a diario el presidente Santos, cuando por la puerta trasera se hacen añicos los pilares de la Constitución de 1991 y la autonomía de la Rama Judicial termina siendo feriada a cambio de prebendas a los magistrados de las cortes, cuya mezquindad fue premiada con el aumento del periodo de su retiro y de su actual periodo?

¿Se puede hablar de un país más equitativo, como lo hace con frecuencia el presidente Santos, cuando su bancada aprueba una reforma a la Justicia que pone en una posición de

indefensión a los miles de colombianos que tienen pleitos con los bancos porque se colgaron en las cuotas de su casita? Con esta reforma, esos pleitos salen de las manos de los jueces y se les entregan a los abogados y notarios (estos últimos dirigidos desde el Ejecutivo, con lo cual la autonomía de la Rama Judicial, que dejó plasmada la Constitución del 91, queda seriamente averiada). Como ni los unos ni los otros están sometidos al control constitucional, no tienen por qué aplicar los principios constitucionales y, por ende, el debido proceso al que tienen derecho estos demandados se va a ver afectado con el resultado previsible de que los grandes beneficiados van a ser los bancos.

¿Puede haber paz en un país donde las élites políticas se unen para amordazar a la Justicia y los que menos tienen salen perdiendo? ¿Un país así puede sacar adelante una ley de restitución a las víctimas o pensar en que la paz es posible? ¿A qué prestidigitador debemos ir para que nos explique hacia dónde va el país en medio de bandazos tan olímpicos?

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

CRECE LA CONFUSIÓN MUNDIAL

Eduardo Sarmiento

En los últimos años se creó la ficción en los círculos influyentes de que la crisis mundial era historia superada y que las economías evolucionaban adecuadamente, con alteraciones menores.

La visión cambió en el último semestre. La verdad es que la crisis de 2008 nunca se resolvió y que el mundo se encuentra ante una nueva manifestación.

La crisis mundial es el resultado del quiebre en el orden económico internacional ocasionado por la globalización, que presionó los salarios por debajo de la productividad. Los trabajadores no tienen los ingresos para adquirir los bienes que pueden producir y los empresarios no encuentran inversiones donde colocar sus excesivas ganancias. Así, los gastos resultan inferiores a los ingresos, el ahorro supera la inversión y la tasa de interés tiende a cero.

El balance no podía ser más lamentable. Las políticas monetarias no lograron evitar que Estados Unidos cayera en la recesión y, menos, que se extendiera al resto del mundo. A las políticas fiscales les fue mejor; la ampliación generalizada de los déficits fiscales reactivó la economía mundial en menos de un año, pero en algunos países causaron endeudamientos insostenibles y su recorte está llevando a una recesión mundial de dos caídas. Los hechos controvirtieron el consenso dominante de los últimos 50 años de que las políticas fiscales y monetarias aisladas están en capacidad de evitar las recesiones prolongadas.

Infortunadamente no se ha aprendido de la experiencia. El debate de los gobernantes de los países desarrollados gira en torno a la contracción y la expansión fiscal y monetaria. Basta examinar las cifras de España y Grecia para advertir que ninguno de los dos caminos es viable. La política contractiva llevaría la desocupación a niveles socialmente intolerables y la expansiva se vería impedida por el acceso a las instituciones financieras. La mejor ilustración se presentó en la última semana cuando España recibió una financiación de 100.000 millones de euros en el sector financiero, y fue saludada con una caída de las bolsas. La medida es de la misma naturaleza de los rescates aplicados a los Estados Unidos, que salvaron los bancos pero no evitaron la recesión ni la extensión al resto del mundo.

La solución de los países periféricos de Europa, incluso de Estados Unidos, requiere una teoría que reconozca el desequilibrio mundial entre los ingresos y el gasto y se aparte y modifique el orden económico internacional. De un lado, es indispensable una devaluación drástica en las economías periféricas, que no es posible dentro de la moneda única del euro, y de otro lado, la ampliación de los déficits fiscales de los países mayores, en particular Alemania y Estados Unidos, que es rechazada en los círculos dominantes.

En Colombia se advierte una actitud similar. En los planes de desarrollo y las metas del Banco de la República la crisis mundial brilla por su ausencia. Las claras señales de que la crisis mundial se había agravado en el último trimestre del año anterior y se manifestaba en los indicadores de Colombia y América Latina, se ignoraron por completo en las proyecciones de crecimiento. En el primer trimestre de este año, cuando se aceleró el deterioro de la actividad

productiva, se dieron el lujo de subir la tasa de interés y bajar la inversión pública en infraestructura.

Tan sólo hace veinte días, luego de que apareció la columna “Recae la economía” (mayo 27), se entró en razón. Ahora el ministro de Hacienda dicta cátedra sobre la crisis mundial y las repercusiones en la economía colombiana, y reduce la previsión de crecimiento de 6% a 4,5%. Lo que no dice es que para enfrentar el nuevo panorama se requiere una teoría distinta a la que ha conducido a los errores reiterados de política y predicción.

EL PRECIO DE LA DESIGUALDAD

Joseph E. Stiglitz

A los estadounidenses les gusta pensar en su país como una tierra de oportunidades, opinión que otros en buena medida comparten.

Pero aunque es fácil pensar ejemplos de estadounidenses que subieron a la cima por sus propios medios, lo que en verdad cuenta son las estadísticas: ¿hasta qué punto las oportunidades que tendrá una persona a lo largo de su vida dependen de los ingresos y la educación de sus padres?

En la actualidad, estas cifras muestran que el sueño americano es un mito. Hoy hay menos igualdad de oportunidades en Estados Unidos que en Europa (y de hecho, menos que en cualquier país industrial avanzado del que tengamos datos).

Esta es una de las razones por las que Estados Unidos tiene el nivel de desigualdad más alto de cualquiera de los países avanzados. Y la distancia que lo separa de los demás no deja de crecer. Durante la “recuperación” de 2009 y 2010, el 1% de los estadounidenses con mayores ingresos se quedó con el 93% del aumento de la renta. Otros indicadores de desigualdad (como la riqueza, la salud y la expectativa de vida) son tan malos o incluso peores. Hay una clara tendencia a la concentración de ingresos y riqueza en la cima, al vaciamiento de las capas medias y a un aumento de la pobreza en el fondo.

Sería distinto si los altos ingresos de los que están arriba se debieran a que contribuyeron más a la sociedad. Pero la Gran Recesión demostró que no es así: hasta los banqueros que dejaron a la economía mundial y a sus propias empresas al borde de la ruina recibieron jugosas bonificaciones.

Si examinamos más de cerca la cima de la pirámide encontraremos allí sobreabundancia de buscadores de rentas: hay quienes obtuvieron su riqueza ejerciendo el monopolio del poder; otros son directores ejecutivos que aprovecharon deficiencias de las estructuras de gobierno corporativas para quedarse con una cuota excesiva de la ganancia de las empresas; y hay todavía otros que usaron sus conexiones políticas para sacar partido de la generosidad del Estado, ya sea cobrándole demasiado por lo que compra (medicamentos) o pagándole demasiado poco por lo que vende (permisos para explotación de minerales).

Asimismo, parte de la riqueza de los financieros proviene de la explotación de los pobres, por medio de préstamos predatórios y prácticas abusivas con el uso de tarjetas de crédito. En estos casos, los que están arriba se enriquecen directamente de los bolsillos de los que están abajo.

Tal vez no sería tan malo si hubiera aunque sea un grano de verdad en la teoría del derrame: la peculiar idea de que enriquecer a los de arriba redunda en beneficio de todos. Pero hoy la mayoría de los estadounidenses se encuentran peor (con menos ingresos reales ajustados por la inflación) que una década y media atrás, en 1997. Todos los beneficios del crecimiento fluyeron hacia la cima.

Los defensores de la desigualdad estadounidense argumentan que los pobres y los que están en el medio no tienen por qué quejarse: puede ser que la porción de torta con la que se están quedando sea menor que antes, pero gracias a los aportes de los ricos y superricos, la torta está creciendo tanto que en realidad el tamaño de la tajada es mayor. Pero una vez más, los datos contradicen de plano este supuesto. De hecho, Estados Unidos creció mucho más rápido durante las décadas que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, cuando el crecimiento era conjunto, que después de 1980, cuando comenzó a ser divergente.

Esto no debería sorprender a quien comprenda cuál es el origen de la desigualdad. La búsqueda de rentas distorsiona la economía. Por supuesto que las fuerzas del mercado también influyen, pero los mercados dependen de la política; y en Estados Unidos, con su sistema cuasicorrupcio de financiación de campañas y el ir y venir de personas que un día

ocupan un cargo público y al otro están en una empresa privada, y viceversa, la política depende del dinero.

Por ejemplo, cuando la legislación de quiebra privilegia los derivados financieros por encima de todo, pero no permite la extinción de las deudas estudiantiles (por más deficiente que haya sido la educación recibida por los deudores), es una legislación que enriquece a los banqueros y empobrece a muchos de los que están abajo. Y en un país donde el dinero pude más que la democracia, no es de extrañar la frecuencia con que se aprueban esas leyes.

Pero el aumento de la desigualdad no es inevitable. Hay economías de mercado a las que les está yendo mejor, tanto en términos de crecimiento del PIB como de elevación de los niveles de vida de la mayoría de sus ciudadanos. Algunas incluso están reduciendo las desigualdades. Estados Unidos paga un alto precio por seguir yendo en la otra dirección. La desigualdad reduce el crecimiento y la eficiencia. La falta de oportunidades implica que el activo más valioso con que cuenta la economía (su gente) no se emplea a pleno. Muchos de los que están en el fondo, o incluso en el medio, no pueden concretar todo su potencial, porque los ricos, que necesitan pocos servicios públicos y temen que un gobierno fuerte redistribuya los ingresos, usan su influencia política para reducir impuestos y recortar el gasto público. Esto lleva a una subinversión en infraestructura, educación y tecnología, que frena los motores del crecimiento. La Gran Recesión agravó la desigualdad, provocando recortes en gastos sociales básicos y un alto nivel de desempleo que presiona sobre los salarios a la baja. Por añadidura, tanto la Comisión de Expertos de las Naciones Unidas sobre las reformas del sistema monetario y financiero internacional, que investiga las causas de la Gran Recesión, como el Fondo Monetario han advertido que la desigualdad conduce a inestabilidad económica.

Pero, lo que es más importante, la desigualdad en Estados Unidos está corroyendo sus valores y su identidad. Cuando llega a semejantes extremos, no es sorprendente que sus efectos se manifiesten en todas las decisiones públicas, desde la política monetaria a la asignación del presupuesto. Estados Unidos se ha convertido en un país que en vez de "justicia para todos" ofrece favoritismo para los ricos y justicia para los que puedan pagársela: esto quedó demostrado durante la crisis de las ejecuciones hipotecarias, cuando los grandes bancos creyeron que además de demasiado grandes para quebrar, eran demasiado grandes para hacerse responsables.

Estados Unidos ya no puede considerarse la tierra de oportunidades que alguna vez fue. Pero no tenemos por qué resignarnos a esto: todavía no es demasiado tarde para restaurar el sueño americano.

CONFIDENCIALES

EL MUNDO

JUAN PAZ

El perseguido

Fernando Balda, joven y carismático congresista ecuatoriano, se ha convertido en una obsesión para el régimen del presidente Rafael Correa. Balda comenzó su meteórica carrera política al lado del actual presidente, pero se distanció cuando constató que sus más cercanos colaboradores, entre ellos el ministro Gustavo Larrea, eran cómplices en el narcotráfico con las Farc. Balda habló con el presidente Correa, pues lo creía ajeno a esas actividades criminales. Pero cuál no sería su sorpresa cuando al salir de Palacio de Carondelet, sede del gobierno, comenzó a ser seguido por un grupo de matones a sueldo y fue objeto de varios atentados. Balda está declarado por Correa como su enemigo público número uno. Internacionalmente se le reconoce como su más activo y enérgico opositor.

Lo quisieron

En Colombia los gobiernos de Uribe y Santos valoraron altamente que Balda, motu proprio, hubiera atendido como "agente oficioso" la situación jurídica del hoy Presidente y del general Óscar Naranjo, vinculados penalmente por un juez de Sucumbíos como determinadores del "asesinato" de alias "Raúl Reyes". Balda logró la desvinculación de Santos a ese proceso. Esta semana el congresista pudo sentir la gratitud y solidaridad de diversos estamentos colombianos. Resulta que el gobierno de Correa envió a Bogotá un comando de doce hombres para tramitar su captura y deportación. Parece que los ecuatorianos se aliaron con un grupo de

policías colombianos, de muy bajo rango, para simular un operativo antirrobo, capturar al líder opositor y enviarlo de inmediato a Quito.

El grave error

Cuando Correa confirmó que Balda estaba en la oficina de deportaciones de Bogotá, creyó que ya lo tenía en sus manos y cometió el error de anunciar a los cuatro vientos la captura. Alertada la Cancillería colombiana, de inmediato dio instrucciones para que se protegieran los derechos del congresista. Cuando los correístas fueron conscientes de que el “operativo” había fracasado, abandonaron apresuradamente el país. Ahora la Fiscalía y la Procuraduría investigan a los funcionarios colombianos que se prestaron para hacer la operación ilegal.

Ecos de Caracol

No se ha cerrado la negociación entre los españoles de Prisa y los socios de Pacific Rubiales. Aunque Juan Paz conoció nuevos detalles. No es que los socios de la empresa canadiense estén muy interesados, sino que los dueños del Fondo Liberty, propietario desde hace un año del 70% de Caracol América, les propusieron el negocio. Simplemente que los del Fondo quieren recuperar el capital invertido.

Una fuente de Caracol le comentó a Juan Paz que si los socios de Pacific se meten en el negocio, tendrán que hacer una gran inversión para recuperar las restricciones que han aplicado los españoles. Un ejemplo: apagaron la emisora de Magangué, que pertenecía al anterior sistema de Radio Sutatenza. Era excelente. ¿Cuánto puede vale ese negocio de Caracol América? Dicen que unos 250 millones de dólares.

Nueva ñapa

Se ha ido engordando día a día la chiva que dio Juan Paz hace ocho días sobre la muy posible vinculación de Guillermo Díaz Salamanca a La Luciérnaga,. ¿Saben por qué esta vinculación se daría tan solo a partir del 1 de octubre? Porque están tratando de arreglar un lío judicial entre Caracol Radio y Guillermo Díaz Salamanca por los derechos intelectuales de El Pulso del Fútbol que dirige exitosamente Hernán Peláez con el apoyo del frentero Iván Mejía. Si este rollo se soluciona antes, será más pronto el tan anhelado reintegro a La Luciérnaga del hombre de las mil voces.

Sí se va...

Esta semana la canciller Holguín tuvo que reconocerle a al muy sintonizado Julio Sánchez Cristo, en entrevista con la W Radio, que tal como lo informó Juan Paz, el embajador ante el gobierno chino, Carlos Urrea, sí había presentado renuncia irrevocable a su cargo. Aunque la ministra trató de minimizar el hecho y adujo como causa los compromisos empresariales de Urrea con Leonisa, Juan Paz se reafirma en que la renuncia del embajador fue una protesta por la falta de profesionalismo y la frivolidad de que hizo gala la delegación gubernamental en su visita oficial a China.

Se iba a quedar

Así como Juan Paz anunció la renuncia de Urrea, también puede asegurar que los planes del embajador y su familia eran prestar un servicio al país durante todo el período presidencial de Santos. Inclusive, una dama que pidió reserva de su nombre, le confirmó a Juan Paz que doña Lula Escobar de Urrea, esposa del embajador, les había asegurado a sus amigas que toda la familia “se había aclimatado divinamente a las costumbres y usos de la sociedad china y a las responsabilidades diplomáticas”.

%%%%%%%%%%%%%

Las explicaciones que dio la ministra Holguín de la renuncia pusieron sal en la herida y molestaron aún más al embajador que los propios hechos que aceleraron su retiro. Urrea ha dicho que no hablará con la prensa del asunto, pero ha expresado su molestia con la actitud de la canciller al acomodar la situación y presentarla casi como un irresponsable abandono de su cargo, cuando la verdad es que la cancillería dio un manejo poco o nada profesional a la visita de Estado del presidente Santos a China.

Candidato

Juan Paz conoció que el Gobierno le ofreció la embajada al empresario Gustavo Gaviria, pero

que este declinó la gentil propuesta. Gaviria fue testigo del maltrato que la cancillería les dio a Urrea y a su staff. Al cierre de esta columna se comentaba en Medellín que Guillermo Ricardo Vélez, anterior embajador en China, está considerando la oferta de volver al cargo que dejó en 2010.

Extraños encuentros

La semana pasada, el miércoles tal vez, se produjo un hecho que ha despertado muchos comentarios en los círculos políticos de la ciudad. En uno de los salones del Club Campestre había una curiosa reunión, de unas catorce personas, presidida por el exgobernador Luis Alfredo Ramos y el exalcalde de Medellín Luis Pérez Gutiérrez. Entre los presentes Juan Paz logró distinguir a dos importantes personajes: Raúl Zapata Waliser, conocido gavirista y Luis Fernando Múnera, exgerente de Viva del Gobierno de Aníbal Gaviria Correa. Pero lo más simpático, es que a los pocos minutos de iniciada la reunión, casualmente llegaron a ese mismo salón y se sentaron en una mesa cercana el dirigente liberal Evelio Ramírez y su hija Lucrecia, esposa del gobernador Sergio Fajardo. ¿Qué tal?

El libro de Cristo

En el lanzamiento el pasado jueves del libro del senador Juan Fernando Cristo, "La guerra por las víctimas" en la biblioteca Gabriel García Márquez, se dieron un sin número de anécdotas. Juan Paz fue testigo de los detalles. El primero fue cuando el presidente Santos dijo: - "El Partido Liberal lideró este propósito de la Ley de Víctimas, nuestro partido", y luego corrigió, "su partido, senador Cristo". El detalle no se notó mucho porque el Presidente casi no termina la frase. Pero uno de los asistentes al evento murmuró: - "Claro, lo necesitamos ya en el partido señor Presidente". Quienes escucharon las frases soltaron la carcajada.

Los que no votaron

A propósito, los senadores Juan Manuel Corzo, presidente del Congreso y los antioqueños Liliana Rendón y Juan Carlos Vélez Uribe no votaron el Marco de ley para la paz. Una persona cercana a la senadora le dijo a Juan Paz que la rubia legisladora no se dejó tentar por las halagadoras propuestas de "mermelada" que le hicieron... "Es necesario que el trato que se les dé a los agentes del Estado sea diferente al dado a los grupos al margen de la ley", dijo la senadora, reforzando la posición de su colega Juan Carlos Vélez. Cuando se conoció la votación, Uribe trinó: - "Valeroso trabajo de la senadora Liliana Rendón, para evitar impunidad del Marco para la paz".

Congreso visible

Se conocieron los resultados del análisis de Congreso Visible sobre asistencia y participación de los padres de la Patria en sus tareas legislativas. En el Senado ocupó el primer lugar José Eduardo Londoño, del Partido Verde. Seguido por Carlos A. Baena, del Mira. Y siguen: José Iván Clavijo, Carlos Emiro Barriga, Juan Mario Laserna, Nora García y el primer antioqueño en la lista, Gabriel Zapata en el séptimo lugar, todos del Partido Conservador. Y en el 14 está Germán Hoyos. En la Cámara: Hernando Prada, del Partido Verde, Wilson Arias, del Polo y la primera antioqueña, Marta Cecilia Ramírez en la novena posición.

Juanpacinas

¿Por qué la Contraloría General de la República emplazó por edicto a las personas implicadas en el presunto detrimento patrimonial del Departamento? Porque no se habían notificado, le dijo a Juan Paz un conocedor del asunto.

Se acabó la Comisión de Acusaciones de la Cámara, y su presidente Germán Blanco no fue capaz de entregarles a los medios de comunicación el número de investigaciones contra el magistrado Angelino Lizcano, cuando fue secretario de la Cámara de Representantes... Ni por qué fue denunciado ni cuántas le cerraron ni cómo...

Y después discutían que esa Comisión de Acusaciones no era el templo de la impunidad...

El emplazamiento de la Contraloría General de la República al exgobernador Luis Alfredo Ramos y a varios de sus colaboradores por presunto detrimento patrimonial contra el Departamento, es una confirmación de que la demanda de pérdida de investidura del senador

Eugenio Prieto era una venganza...

El Consejo de Estado salvó la investidura de Eugenio Prieto. Lo más curioso es que en el Consejo de Estado apareció el abogado Bustos, de la Red de Veedurías, pero nunca la persona que estaba detrás de esa demanda. A Juan Paz le dijeron que se trata del excontralor de Antioquia Jorge Rojas.

Agitado e interesante del debate sobre la revaluación, citado por el senador Gabriel Zapata Correa y al cual asistió el gerente del Banco de la República José Darío Uribe.

En la Comisión Séptima del Senado pasó el proyecto del salario mínimo para las Madres Comunitarias y el derecho a su jubilación. Ahora pasará a plenaria. El proyecto ha sido impulsado por la senadora Liliana Rendón.

Arenas movedizas

El periodista colombiano Darío Fernando Patiño, el nuevo director de noticias del canal quiteño "Ecuavisa", sabe qué agua lo mojará desde el momento en que asuma funciones en la vecina república del Ecuador. El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, es un acérrimo enemigo de todos los medios de comunicación de su país, a los que persigue despiadadamente, con la complicidad de otros poderes estatales. Correa acaba de prohibirles a todos sus ministros que concedan declaraciones a los diarios y canales de televisión que, en su sentir, son "calumniosos y deformadores de la verdad". A esta caricatura ecuatoriana del venezolano Hugo Chávez lo tiene sin cuidado la postura que contra sus medidas dictatoriales suele asumir la Sociedad Interamericana de Prensa, (SIP). Ojalá dure el colega Patiño en esas arenas movedizas, en Quito.

Cambio en Do-re-millones

Poco a poco va encajando en la conducción del concurso musical de las tardes, en el Canal Caracol, el actor caleño Marcelo Cezán. En las primeras entregas se sintió la falta del exgordo Mauricio Vélez, quien entregó el programa en un punto muy alto, al despedirse para reasumir el manejo de la firma corredora de seguros de propiedad de su familia. Dos observaciones de la mejor buena fe para Cezán: 1). No incite a los concursantes a abrazar y a besar en las mejillas a la modelo coreana Yositoko. 2). No se tome demasiadas confianzas con las damas, estrechándolas en exceso, cuando las saca a bailar. De pronto entre el público asistente puede estar un marido o un novio celoso...

Reaparece el Padre Chucho

Con el título "Se despertó el Padre Chucho" se produjo en la web de Norberto Patarroyo el anuncio de su próxima reaparición en la pantalla plana: Estaba desaparecido el Padre Chucho, pero pronto tendrá programa. Nos contaron que el Padre Chucho regresará a la televisión comercial. El chisme es que al padrecito lo llamaron para que haga su propio programa muy al estilo de "Cura para el alma". Será emitido por el Canal Uno. Cuentan que este nuevo formato del clérigo tendrá dramatizados de sus historias y un mayor sentido social, pues la idea es recoger dinero para ayudar a fundaciones que la necesiten.

La verdad

Mucho se habló esta semana sobre la atropellada renuncia a la cúpula de la Alcaldía de Bogotá de Daniel García-Peña, quien en una encendida carta al alcalde Gustavo Petro hizo público su malestar por el despido de su esposa, la nieta de Gaitán, María Valencia Gaitán, como secretaria de Hábitat. Amigos cercanos a Petro le dijeron a Juan Paz que no se veía bien que un matrimonio ocupara dos de los más importantes cargos de la Alcaldía y, además, quisieran hacer notar su poder a todos y a toda hora. Valencia se había convertido en un problema por su estilo conflictivo y camorriero, muy similar al de su madre Gloria Gaitán. Pero, lo más grave era que la eficiencia de Valencia era nula. Y eso que García-Peña aseguró que su esposa era prácticamente una genio incomprendida.

El caso Sigifredo López

El futuro del exdiputado Sigifredo López no parece halagüeño. El próximo martes, luego de más de un mes de detención como presunto instigador del secuestro de 11 de sus compañeros de la Asamblea del Valle que terminaron asesinados a

sangre fría por las Farc, la Fiscalía definirá su situación jurídica: o lo deja en libertad o lo afecta con una medida de detención preventiva. Juan Paz habló con una fuente de la cúpula del ente investigador y ésta le aseguró que amén del resultado de un cotejo del FBI respecto de la voz de López, la Fiscalía tiene testimonios de personas que lo vieron en Florida cuando estaba secuestrado. El Fiscal Montealegre confirmó esta versión. Que Dios acompañe a López, si es inocente y a los fiscales del caso para que eventualmente no vayan a cometer una injusticia.

¿Infiltrada la Dipol?

Esta nota la escribió el maestro Gardeazábal. "Si el gobierno de Santos se ha dado el lujo de infiltrar a las Farc en sus campamentos y así propiciar los grandes golpes a la guerrilla, ésta, a su vez, no se queda atrás infiltrando. Circula una página de las Farc que muestra al director de la Dipol celebrando con su gente la caída de Reyes. Pero también se sabe que hace unos días se intentó poner una bomba en la misma Dipol y, lo que puede ser peor, hay versiones muy ciertas de que hasta el poderoso grupo británico del MI5, que colabora con la Policía, fue horadado por los topos infiltrados. ¡Vean pues!"

Y va la última

Juan Paz lo había dicho. Pese a que *El Tiempo* lo publicó el viernes como primicia de primera plana, Juan Paz había anunciado desde marzo pasado que el abogado antioqueño, Jesús Albeiro Yepes, llegaría al llamado caso Colmenares como defensor de la joven Jessy Quintero. Y a propósito de ese polémico proceso, varias preguntas se hacen los conocedores sobre la declaración del "testigo estrella": 1. ¿Por qué el testigo, José Wilmar Ayola, apareció justo dos días después de que fue relevado del caso el pantallero fiscal Antonio Luis González? 2. ¿Por qué Ayola se guardó tremendo secreto durante ocho meses? 3. ¿Dónde está el otro testigo que según Ayola también presenció la golpiza a Colmenares? 4. Si según Ayola la golpiza a Colmenares le fue propinada por cuatro hombres y una mujer que al parecer es Laura Moreno, ¿por qué Jessy Quintero sigue detenida? 6. ¿Dónde tiene la Fiscalía a los otros tres hombres de quienes nadie había hablado hasta ahora? Y hasta la próxima.

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

Morelli, la cazadora

Todo el mundo sabe que la contralora, Sandra Morelli, es una mujer recia y que fue 'nerd' en la universidad. Lo que pocos conocen es su faceta de cazadora, que heredó de don Gian Franco Morelli, su padre, a quien acompañó en largas jornadas por la Sabana en pos de la becada, un pájaro de origen canadiense. La revista 'Cromos' la entrevistó al respecto e incluso logró fotografiarla junto a las pieles de animales disecados que adornan su casa.

Disgusto al revés

Al parecer no es cierto que el Vaticano se haya molestado porque el gobierno Santos vaya a cambiar a su embajador ante la Santa Sede, como se dijo en días pasados. Antes bien, se dice que en la Cancillería del papa hay cierto disgusto con algunas actitudes del saliente representante colombiano, el exsecretario de prensa del gobierno Uribe, César Mauricio Velásquez, quien se encuentra en ese cargo hace más de dos años. Según se ha filtrado, a los funcionarios de la rígida diplomacia católica no les ha agradado que se inflen en notas de prensa simples encuentros ocasionales de Velásquez con Benedicto XVI y que haya dado a entender que es un hecho la supuesta visita del Pontífice al país, que hoy por hoy es sólo una posibilidad sin concretar. El beneplácito del Vaticano para el exministro Germán Cardona está en trámite.

El búnker de Naranjo

Desde que el general (r) Óscar Adolfo Naranjo Trujillo aceptó trabajar en México como asesor en seguridad, empezó a aparecer en las primeras planas de los periódicos locales en el D. F. Y aunque estaba claro que esta semana aterrizaría en la capital mexicana para laborar, lo que no se sabía era que le estaban construyendo un verdadero búnker para su protección, pues desde allí pondrá en práctica la inteligencia contra los narcotraficantes que con tanto éxito combatió en tierras colombianas.

Intercambio de regalos

Detalles desconocidos de la declaración de hace 10 días ante la Comisión de Acusación de la Cámara, del convicto italiano Giorgio Sale: éste terminó llorando en un momento del interrogatorio adelantado por los representantes Heriberto Escobar y Héctor Vergara. Dijo que antes tenía muchísimos amigos, pero que ahora parecía que tuviera sida, porque nadie lo reconocía ni quería acercársele. Y, además, a la pregunta sobre los regalos que él y su mujer le hicieron al exmagistrado José Alfredo Escobar Araújo y a su esposa, respondió que en realidad se había tratado de un intercambio de presentes entre las dos parejas. Aseguró que la señora Sale le entregó una cartera Prada a la de Escobar. Y que ésta le dio a la de Sale una bufanda y un bolso de marcas nacionales.

Al descubierto accidentalmente

El 16 de mayo pasado este diario publicó una fotografía en la que se veía un grupo numeroso de transeúntes y curiosos que, detrás de la barrera puesta por las autoridades en forma de cinta amarilla, miraban perplejos las consecuencias de la bomba lapa que se puso sobre el carro del exministro Fernando Londoño. Un día después, este periódico divulgó los retratos hablados que tenían las autoridades sobre los posibles involucrados en el atentado. Días más tarde, viendo con detenimiento ambas imágenes, un miembro de la oficina de prensa de la Policía notó que entre la multitud de aquella foto aparecía un afrodescendiente extremadamente parecido a uno de los retratos hablados. El entonces director de la Policía, general Óscar Naranjo, ordenó de inmediato descubrir quién era el hombre de la imagen. Las pesquisas continúan.

¿Se duplicó la burocracia judicial?

Al Consejo Superior de la Judicatura le quedan tres meses de vida mientras se hace la transición al órgano que lo va a reemplazar. Pero, como dato curioso, se podría decir que aunque la reforma a la justicia suprimió 14 cargos de esa corporación, 7 magistrados de la Sala Disciplinaria, 6 de la Administrativa y el director ejecutivo de la Rama Judicial, se crearon 24 cargos así: 9 en el Consejo Nacional de Disciplina Judicial, 12 en la sala de instrucción y calificación de aforados de la Corte Suprema, y otros 3 como delegados de la Junta Ejecutiva Judicial para la Administración. Según el magistrado del Consejo de la Judicatura Néstor Correa, se duplicó el costo de la burocracia en la justicia.

La 'ley Petro'

Algunos concejales de Bogotá se encuentran bastante inquietos por el futuro de la ley de participación ciudadana que en estos momentos se encuentra en conciliación en el Congreso de la República. Resulta que dicha ley, de ser aprobada la próxima semana, reduciría considerablemente el número de firmas y votos necesarios en el evento de una convocatoria a una revocatoria del mandato. Los concejales opositores que tienen buen humor no hacen sino repetir en el recinto que ya pronto se aprobará la "ley Petro".

SEMANA

CONFIDENCIALES

No solo en Caracol

La semana pasada apareció en Estados Unidos un libro del historiador Simon Sebag titulado Los Titanes de la Historia. En la obra, el autor presenta los perfiles de los que considera los grandes de la humanidad, tanto por buenos como por malos. Los buenos están encabezados por Jesucristo y los malos por Pablo Escobar. Al jefe del cartel de Medellín lo describe como "el más poderoso, rico y letal criminal del siglo XX". Anota que como exportaba el 80 por ciento de la cocaína que entraba a Estados Unidos, la revista Forbes lo ubicó en 1989 como el séptimo hombre más rico del mundo con una fortuna de 24.000 millones de dólares.

El relevo de Ecopetrol

Parece que el exministro pastranista Luis Fernando Ramírez será el próximo presidente de Ecopetrol. El gobierno nacional se ha mostrado bastante molesto con ciertos funcionarios de Ecopetrol que no le dan toda la información de la compañía a su junta directiva con el argumento de que se violarían las normas que regulan el mercado público de valores. Esto, sumado a que la Corte Suprema de Justicia acaba de absolver a Ramírez en su pleito penal con el empresario vallecaucano Armando Lloreda Zamorano, hacen que estén dadas las condiciones para hacer el cambio de mando en Ecopetrol.

Revolcón país

En este momento, el diario *El Colombiano* está siendo objeto de una reestructuración organizacional muy importante. La directora Ana Mercedes Gómez se retira y en su reemplazo será nombrada Martha Ortiz Gómez, hija de la fallecida María Victoria Gómez y sobrina de Ana Mercedes y de Juan Gómez Martínez. Se creará el cargo de presidente ejecutivo para el cual será nombrado el actual presidente de la junta directiva Jaime Orozco, que estará por encima no solo del gerente, Luis Miguel de Bedout, sino de la nueva directora. *El Colombiano* es propiedad de dos familias, la Hernández, que casi siempre ha manejado la administración del periódico, y la Gómez, que se ha concentrado en el contenido. Aunque los nuevos cambios continúan esa tradición, ha generado bastantes fricciones.

Carta privada

Se ha filtrado que el expresidente Andrés Pastrana le ha enviado una carta confidencial al presidente Santos en la que le expresa sus reservas sobre las declaraciones de la canciller María Ángela Holguín sobre el pleito entre Colombia y Nicaragua por la delimitación de la frontera marítima entre ambos países. En anticipación del esperado fallo al final de este año, la ministra de Relaciones había comentado que las últimas decisiones de la Corte han mostrado una tendencia hacia posiciones salomónicas que le dan a cada parte un poco de razón. Pastrana respalda integralmente a los dos principales negociadores de ese proceso, los excancilleres Guillermo Fernández de Soto y Julio Londoño, y considera que hacer especulaciones prematuras es inoportuno. No se sabe si el presidente Santos va a responder esa comunicación.

¿De qué se ríen?

Otra vez los colombianos ganaron medalla en el estudio mundial de felicidad Happy Planet Index realizado por la fundación New Economics. Los últimos datos son que el país es el tercero en este ranking, después de Costa Rica y Vietnam. Los tres países fueron premiados por su bajo impacto ambiental, su buena expectativa de vida y los altos niveles de satisfacción que reportaron sus ciudadanos.

Nos rajamos

Pero aunque a Colombia le va muy bien en los estudios de felicidad, en los de competitividad le va muy mal. Según el estudio de IMD (International Institute for Management Development), los colombianos pasaron del puesto 45 al 50. Y lo que es gravísimo es que de los 59 países analizados Colombia ocupa el último puesto en educación, que es el eje del crecimiento y del desarrollo de un país. Y en infraestructura el resultado es casi igual de malo. De los 59 países, Colombia ocupa el puesto 57.

La rentabilidad de la corrupción

La revista *The Economist* acaba de publicar los resultados de un estudio de corrupción realizado a nivel global por la firma Ernst & Young. Lo interesante del documento es que desmenuza el porcentaje de los sobornos que van destinados a qué nivel de funcionarios. El resultado es que cuando son corruptos, los jefes de Estado reciben en promedio el 4,7 por ciento de las tajadas. A los mandos medios les va mucho mejor y cuando tienen el poder de adjudicación se embolsillan el 50 por ciento del soborno. Los que manipulan los estudios técnicos para el 'chancuco' se quedan con el 20 por ciento. Y a los funcionarios de bajo nivel, que ni hacen estudios, ni adjudican, les va peor que a los presidentes: solo les llega el 1,2 por ciento de la plata. La conclusión del estudio es que no hay nada más rentable que la corrupción, pues cada peso invertido se multiplica por 11 en el resultado.

Notas Varias

El embajador Colombiano en el Reino Unido ha organizado un homenaje a Gabo por los 30 años del premio Nobel, en el cual cinco de los intelectuales más respetados de ese país leerán apartes de su obra.... 2) Mario Iguarán ha visitado al estudiante de Los Andes Carlos Cárdenas en la cárcel La Modelo, lo cual ha hecho pensar que va a ser su abogado.... 3) María Paz Gaviria, la hija del expresidente César Gaviria, será la directora de ArtBo.... 4) En las olimpiadas de las fuerzas especiales, los generales Navas y Mantilla, que superan los 60 años, impresionaron a los nuevos reclutas al tirarse en paracaídas.... 5) Es probable que las ternas

de magistrados que hoy existen tengan que volver a barajarse porque la reforma a la Justicia restableció la cooptación como nuevo sistema de elección.

Nueva directora

La periodista Diana Calderón asumirá un nuevo reto a partir del 19 de junio. La directora del servicio informativo de Caracol Radio reemplazará a Néstor Morales en el programa Hora 20, que se transmite de lunes a viernes de siete a nueve de la noche. Por lo pronto, el espacio mantendrá la misma estructura de media hora de noticias y el resto dedicado a analizar los principales acontecimientos de la realidad colombiana. "Seguiremos siendo líderes en opinión, pero la idea es sumar otras voces al grupo de panelistas para que debatan las preguntas que se quedan sin respuesta a lo largo del día", explica Diana, que continuará a cargo de los contenidos informativos de la cadena. Un logro más a sus 20 años de carrera, pues ha sido desde redactora de la sección Internacional de *El Tiempo* y editora general de la revista *Cromos* hasta directora del noticiero 24 horas y moderadora del proceso de paz en el Caguán entre las Farc y el gobierno.

CUANDO EL RÍO SUENA

La banca y el ministro:

Tradicionalmente, el ministro de Hacienda ha sido orador central en los congresos bancarios. Se considera que este es el escenario natural para que hable de la política fiscal y financiera, temas de máximo interés de los banqueros, pues son claves en el desarrollo de su negocio. Pues bien, ha llamado la atención lo que ha ocurrido en las dos últimas convenciones organizadas por Asobancaria. El año pasado el ministro de Hacienda, Juan Carlos Echeverry, no asistió (porque estaba en el exterior) y hace un par de semanas su intervención se redujo a poco más de cinco minutos en medio del discurso del presidente Juan Manuel Santos. Con algo de suspicacia, algunos dicen que esto refleja que las relaciones entre el gremio y el jefe de las finanzas públicas siguen muy frías.

Clan de supervisores:

Los superintendentes financieros de Colombia, Chile y Perú firmaron en Lima un protocolo que les permitirá intercambiar información, documentación y pruebas para su trabajo de supervisar el marco del Mila (Mercado Integrado Latinoamericano). Según Gerardo Hernández, superfinanciero colombiano, esta coordinación es clave para que el Mila, que tiene ya un año, siga avanzando y los operadores puedan tener otros servicios como las ofertas primarias públicas simultáneas.

Puyas a ganaderos:

En un debate de control político en el Senado de la República, donde se discutió la situación y perspectivas del Fondo Nacional del Ganado (el segundo más importante del país después del de Café y que administra Fedegán), el ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo, le pidió al gremio ganadero democratizar más sus decisiones. "Al Ministerio de Agricultura le parece insuficiente la estructura democrática de Fedegán. Creemos que ahí hay un déficit", afirmó el titular de la cartera agropecuaria. Según Restrepo, sumando las personas naturales y jurídicas, la Federación Nacional de Ganaderos congrega a una cantidad no mayor al 15 por ciento del universo ganadero del país. Una espina más en las tensas relaciones entre el ministro de Agricultura y José Félix Lafaurie, presidente del gremio.

CAMBIO CENSURADA

EL TIEMPO

TELEFONO ROSA

Les tocó la misma celda

Al universitario de los Andes Carlos Cárdenas, investigado por la muerte de Luis Andrés Colmenares, le tocó como compañero de celda, en el piso 4 de alta seguridad de la cárcel Modelo, a Javier Velasco, el hombre señalado de haber agredido violentamente a Rosa Elvira

Cely. Cárdenas le ha comentado a su familia, con quien habla a diario por celular, que los presos del pabellón donde se encuentra lo tratan bien, le dicen 'Nene' e, incluso, que no está incómodo con Velasco como compañero, de quien ha comentado que le parece "inteligente".

Ponqué reelecciónista

Con un ponqué, los empleados de la Procuraduría le celebraron los 57 a Alejandro Ordóñez. Todos expresaron el deseo de que el logo de la reelección, que adornó la torta, se convierta en realidad. Hoy, más que nunca, todos rezan por el jefe.

Homenaje a Londoño

Para el 4 de julio, la Fundación Centro de Pensamiento Colombia está anunciando un acto del que puede surgir un verdadero volcán político. Se trata de un homenaje al exministro Fernando Londoño Hoyos -recientemente víctima de un atentado- con presencia del expresidente Álvaro Uribe. La carta de invitación dice que se aprovechará la reunión para lanzar la propuesta de creación de un "frente contra el terrorismo, el apaciguamiento y de solidaridad con las víctimas civiles y militares". Curiosamente, ese día Uribe cumplirá 60 años.

El sonajero de la Defensoría del Pueblo

Se calienta la puja por la Defensoría del Pueblo, el cargo que Wólmar Pérez ocupa desde hace 9 años. El sonajero está nutrido. En 'la U' se habla de Wilson Ruiz, procurador delegado ante el Consejo de Estado. En Partido Liberal se oye el nombre del viceministro David Luna. En las huestes samperistas apoyan a Blanca Lucía Echeverry, funcionaria de la Defensoría; Doris Méndez, asesora del Consejo Electoral, y Beatriz Linares, abogada especialista en infancia. Y hay otro nombre dentro de la misma Defensoría que avalarían algunas ONG: el abogado vallecaucano Hernando Toro Parra, encargado de la promoción de los derechos humanos y defensor delegado para desplazados.

Lucas, independiente

En las playas de Miami, Lucas Arnau le contó a la revista 'Elenco', que circula el próximo jueves con EL TIEMPO, las razones por las que se independizó de su disquera y su estrategia para conquistar el mercado latino de EE. UU.

Botero regresa al canal de Chávez

El periodista Jorge Enrique Botero vuelve a trabajar de planta con el canal Telesur como asesor de la vicepresidencia y director de información -el mismo cargo que dejó hace 7 años-, por invitación de su presidenta, la colombiana Patricia Villegas, a quien por cierto él llevó allí en el 2005. Sus primeros grandes retos serán las elecciones presidenciales de México y, por supuesto, las venezolanas, que estarán más calientes que nunca.

El alcalde y la filtración

Al alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, no le gustó mucho que EL TIEMPO se le adelantara a su equipo con la noticia sobre el nuevo pico y placa. En la mañana, dio a entender, por Twitter, que lo publicado no era cierto, pero en la tarde confirmó prácticamente todo. Sin embargo, en una reunión privada -cuentan fuentes- elogió al diario por la primicia: "La filtración habla bien del periodista y mal de la Administración".

D'Arcy Quinn, a Caracol Radio

La periodista acompañará a Darío Arizmendi en '6 am', donde hay una silla vacía desde la reciente muerte de Camilo Durán, y conducirá el noticiero del mediodía en reemplazo de Diana Calderón, quien pasa a 'Hora 20'.

Pablo por Germán

Ahora que todo el mundo habla de Pablo Escobar, Germán Castro Caycedo lanza con Planeta su libro 'Operación Pablo Escobar', que empezó a tejer hace casi 20 años, cuando se desató la cacería contra el capo. Desde el viernes está en las librerías.

Viene 'Sanadresito'

Y hablando de Pablo Escobar, al actor que lo encarna en la serie, Andrés Parra, no solo lo veremos en TV sino en cine cuando se estrene, el 19 de julio, la comedia 'Sanadresito', en la que actúa con la bella Verónica Orozco y hace el papel de... policía.

Con 600 invitados

La Zona Franca de Bogotá celebrará sus 15 años el 26 de junio botando la casa por la ventana, con más de 600 invitados entre políticos y empresarios, y con dos presidentes: Santos y el de Corea del sur, Lee Myung-Bak, quien viene a firmar el TLC.

La era bilingüe

Desde la llegada de Luis Carlos Vélez -el ex-CNN- a la dirección de 'Caracol Noticias', los consejos de redacción son mitad en español mitad en inglés porque, después de 6 años en EE. UU., el español se 'agringa', pero además él quiere que su equipo mejore en bilingüismo. Más de uno está repasando... 'You know'...

Su nombre, 'Bernal'

El jueves, en el restaurante El Magnolio de la Zona G, se lanzará el sencillo y el video de 'Quedarte esperando', trabajo de un cantante bogotano llamado Juan Pablo, que quiere hacerse famoso con el nombre de 'Bernal'.

EL COLOMBIANO

DE BUENA FUENTE

Grecia nos aguó la fiesta

El presidente Juan Manuel Santos estaba que no cabía de la dicha por la invitación que le hizo su homólogo de México, Felipe Calderón, para asistir a la Cumbre del G-20 que se realiza en Los Cabos, en la Baja California. El otro país invitado fue Chile, pero la situación económica de Europa y las elecciones en Grecia hoy domingo aguaron la fiesta. El poder en pleno de las economías del mundo estará concentrado en los comicios griegos y en los efectos que sus resultados tendrán en la deteriorada situación de la llamada zona Euro, por lo que la visita de Santos y Piñera no será atendida por nadie. La tragedia griega, entonces, ya tiene un actor secundario en escena: Juan Manuel Santos.

Antioquia ya tiene su "superministro"

El nombramiento de Federico Restrepo, exgerente de EPM, como responsable de toda la articulación institucional entre el Gobierno Nacional y el regional (Antioquia y Medellín) lo ponen al nivel de un superministro. A él le deberán reportar todas las novedades referidas a las obras de las Autopistas de la Prosperidad, incluidas las decisiones que se tomen en los Ministerios de Transporte, Ambiente y en la Agencia Nacional de Infraestructura. Restrepo no tiene todavía oficina de trabajo, pero sí claridad en lo que tendrá que hacer. Ahora se espera que el Gobierno lo dote de todos los instrumentos para poder hacer una gestión admirable y sacar adelante el proyecto de infraestructura más importante en la historia del país.

El enroque presidencial

Desde que Germán Cardona le dijo al presidente Juan Manuel Santos que abandonaría el Ministerio de Transporte, surgió como seguro remplazo Miguel Peñaloza. El rumor de un ministro de Transporte antioqueño salió de Antioquia, y Santos tuvo mucho cuidado de no desmentirlo, pero tampoco lo alentó; midiendo a ver qué tanto crecía la presión de una nueva cartera para un antioqueño. La semana previa al anuncio, el Presidente llamó a varios dirigentes nacionales y de Antioquia a contarles que estaba pensando en Peñaloza y el apoyo fue unánime, y sólo en ese momento tomó la decisión de anunciarlo y de hacerlo aquí para enfrentar de primera mano las críticas por no nombrar a un local. La contraofensiva fue nombrar a Federico en las Autopistas.

La internacionalización de Medellín

Terminado el Foro Urbano Nacional que se realizó esta semana en Plaza Mayor, el alcalde de Medellín, Aníbal Gaviria, ya tiene gente trabajando en la consecución para la ciudad del Foro Urbano Mundial, que debe realizarse en 2014. Adicionalmente, dentro del plan de internacionalización de Medellín, la alianza entre la Gobernación de Antioquia y Medellín, con el programa Maná como credencial de lujo, la región está muy cerca de conseguir que el próximo Foro Mundial de Alimentos se realice en nuestra ciudad. Una comisión irá a Roma, Italia, para mostrar los logros y fortalezas del programa Maná, que ha sido reconocido

mundialmente por la FAO como una iniciativa exitosa y revolucionaria en la lucha contra la desnutrición infantil.

Le meterán la mano a la avenida Regional

Tras un acuerdo entre el Metro de Medellín, el Área Metropolitana, la Gobernación de Antioquia y el Gobierno nacional, la recuperación de la malla vial de la avenida Regional en el sur del Valle de Aburrá, será una realidad. El acuerdo está listo y las obras comenzarán en menos de un mes, pues el Ministerio de Transporte e Invías aceptaron hacerse responsables de esa troncal nacional, clave en la movilidad y el transporte de carga desde y hacia el suroccidente del país. La Regional había estado siempre sin "dolientes" y no pocas veces sirvió para disputas políticas entre la Gobernación de Antioquia y los alcaldes del sur del Aburrá. La última de ellas fue especialmente dura entre el exalcalde de Sabaneta, Guillermo Montoya, y el exgobernador Luis Alfredo Ramos.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

¿Remezón?

En los pasillos del Ministerio de Defensa se dice en voz baja que el revolcón en la cúpula de las Fuerzas Militares ya se asoma y que se daría antes de que termine el tercer trimestre. Aunque semanas atrás se hablaba de que el remezón no tocaría a toda la comandancia, sino que se daría en la segunda línea de mando, ahora se asegura que el ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón, y el presidente Santos estarían pensando en que las máximas jefaturas también deberían ser remozadas. Sin embargo, todo dependería de cómo evolucione la situación de orden público antes de octubre.

Sí pero no...

No pocos congresistas consideran que **Roy Barreras** podría ser el parlamentario más destacado de la segunda legislatura, no sólo porque lideró proyectos tan complicados como el Marco Legal para la Paz, sino que logró maniobrar lo suficientemente bien para hacerse con la presidencia del Senado para la próxima legislatura. No obstante a otros parlamentarios el congresista vallecaucano todavía les sigue generando reservas y algunos no le perdonan que se haya distanciado del uribismo e inscrito 100 por ciento en el santismo.

Eco externo

En la Casa de Nariño se afirma que el eco del plan para entregar 100 mil viviendas gratis a las familias más pobres ha sido tal en nivel externo, que ya se han recibido inquietudes de terceros países para que delegaciones de los mismos puedan venir al país o invitar a funcionarios colombianos a visitarlos, con el fin de que les expliquen los pormenores del plan, su esquema de financiación y otros detalles puntuales. Naciones centroamericanas serían las más interesadas en el nuevo plan bandera del mandato Santos.

Podría terciar

En la controversia entre las administraciones de Bogotá y Cundinamarca por la negativa del Distrito Capital a la venta de agua en bloque a los municipios circunvecinos podría terciar el Gobierno. Por lo menos esa es la petición que piensan hacer llegar a la Presidencia de la República varios senadores y representantes a la Cámara de ambas regiones. Los ministerios de Vivienda así como de Medio Ambiente tendrían, entonces, que entrar a analizar los detalles de la tensa situación entre las administraciones de Gustavo Petro y **Álvaro Cruz**.

Vuelve y juega

Una vez más volverá al Congreso la próxima legislatura el proyecto de acto legislativo para abrirle paso a la reelección de alcaldes y gobernadores. La iniciativa se ha hundido muchas veces, pese a contar en los últimos años con el apoyo del gobierno Uribe y ahora del mandato Santos. Según contó uno de los parlamentarios el ambiente en el interior de la coalición de Unidad Nacional habría cambiado y es posible que el proyecto sí se abra paso en el segundo semestre del año.

Lobby a la vista

El proyecto de nuevo Código Minero será radicado el próximo 20 de julio y, de inmediato, se activarán varios frentes de lobby por parte de distintos sectores interesados en la forma en que se reglamentará todo lo relacionado con este importante rubro de la producción colombiana. Incluso, no se descarta que sea necesario implementar un sistema para evitar que las presiones de lado y lado terminen viciando la iniciativa. Lamentablemente Colombia no cuenta con una legislación que regule y controle el lobby ante el Parlamento.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Baloto jurídico

Con la reforma del “12-70” (es decir, de 70 años como edad de retiro forzoso y los 12 de período fijo) los actuales magistrados de las altas cortes sencillamente se ganaron “El baloto”: No serán cuatro años más de período sino un nuevo período de doce años que se empezará a contar a partir de la promulgación del acto legislativo de reforma a la justicia, O sea que podrán completar hasta de 20 años en el cargo.

Historia

Así ocurrió con los magistrados de las altas cortes que fungían como tales al ser aprobada la reforma constitucional de 1991 que estableció el período de ocho años que antes no existía, pues nuestros magistrados eran vitalicios y que en virtud de la ley estatutaria de la administración de justicia se estableció que dicho período se empezaría a contar para los magistrados en ejercicio a partir de la vigencia de la Constitución del 91. Por esta interpretación, todos los que entonces ejercían la magistratura en el momento de entrar en vigencia la nueva Carta empezarían su nuevo período. Para este caso hubo magistrados que alcanzaron a estar hasta casi 30 años.

Teniendo en cuenta que la norma dice que el período debe ser de 12 años o sea que este es un nuevo aire para los actuales magistrados, pues la norma no es retroactiva y la Constitución siempre es intemporal.

Se beneficiaron en el pasado de esta circunstancia, entre otros, los magistrados Julio César Uribe Acosta, Carlos Betancur Jaramillo, Daniel Suárez y Mora Osejo.

Plomo y paz

Para contribuir a la confusión general, el presidente Santos después de encontrarle un marco jurídico a la paz, promete plomo. Como quien dice (así lo hemos venido sosteniendo en esta columna) a Santos, en su torre de babel, no se le puede creer ni las mentiras o dicho de otra manera, no se le puede creer ni lo contrario de lo que dice.

Recogiendo lo dicho por Gabriel Meluk sobre el fútbol, este deporte es como las pizzas que son redondas, vienen en cajas cuadradas y se comen en triángulos. Así son las propuestas de Santos: dicen unas cosas, que se interpretan de distinta manera para terminar haciendo todo lo contrario.

Vaivenes

Antes de la administración Pastrana, en 1997, Santos propuso el despeje del Caguán; luego, gracias a una carta que le remitió el ex presidente López, en la que criticó el proceso de paz, por conservador, Santos se prestó para hundir el proyecto. Posteriormente, como ministro de Pastrana, lo apoyó. En la era Uribe se convirtió en implacable enemigo del proyecto de Pastrana y ahora, con toda la acumulación de experiencias, ofrece un marco jurídico para la paz. Santos habla de los enemigos de la paz, con la misma vehemencia con la que ofrece bala a la insurgencia, como lo hizo en el Huila con motivo de los 400 años de Neiva, cuando sin sonrojarse dijo: “A la paz llegaremos por la razón o por la fuerza”. (Diario del Huila, 25 de mayo de 2012).

Auditorios

Santos acostumbra decir lo que los auditórios quieren oír. En Tolemaida defendió al Ejército, mientras en el Congreso ofrecía mermelada para enterrar el fuero militar. Los que saben afirman que la verdad es la primera gran damnificada de la guerra. Ahora ofrece impunidad a los congresistas y garantiza prebendas a los magistrados, mientras los procesos duermen el sueño de los injustos.

Ofrecerán candidatura a Ordóñez

El Barquero supo en fuentes de buena tinta que dos vertientes de los partidos de La U y del conservatismo le pedirán a Alejandro Ordóñez Maldonado, Procurador General de la Nación, que estudie la posibilidad de presentarse como candidato presidencial para el período constitucional 2014-2018.

Esta es la primera manifestación que se ha sentido en relación con las fuerzas que en su momento venían acompañando al ex presidente Uribe y que ven en Ordóñez la única posibilidad de recuperar lo que se ha perdido durante la administración del presidente Santos, en temas tan sensibles como la seguridad nacional y las relaciones exteriores.

Torrente de críticas.

El pasado fin de semana no estuvo afortunado en las páginas de opinión para el gobierno de la Prosperidad Democrática que orienta el presidente Santos.

El columnista Ramiro Bejarano se vino lanza en ristre, en *El Espectador*, con el que considera “el gran negociado liberal” en donde la principal noticia de la semana “refleja de cuerpo entero lo que hoy es el Partido Liberal: una asociación de menor cuantía, sin ideología, arrodillado al Gobierno y engolosinado con la burocracia oficial, que si bien un día apoya la ley de víctimas y de tierras, al siguiente se hace cómplice de desastrosas reformas a la Constitución, como la que se aprobó esta semana para deshonra de la nación y de quienes participaron en esa orgía institucional”.

Cambalache.

A su turno, Daniel Samper Pizano se sumó así a las críticas en su columna dominical de *El Tiempo*: “La reforma judicial aprobada esta semana no hace más ágil, limpia ni eficaz la justicia. Aporta puntos favorables, pero es sobre todo un tratado de ayuda mutua entre parlamentarios y magistrados. Aquellos lograron un régimen penal que los aproxima a la impunidad. Y estos obtuvieron el inmediato alargue de sus períodos. Es una indecencia que 70 parlamentarios sub júdice, a quienes afecta de modo directo la reforma, voten en causa propia por conveniencia personal. También lo es que magistrados negocien y se apliquen a un régimen que los beneficia laboralmente. No menos lamentable resulta que el Gobierno prohíbe esta burla a los colombianos que esperaban un ataque a los problemas de la justicia y fueron sorprendidos por un pastel que reparte irresponsabilidad a los congresistas, larga permanencia en sus cargos a los magistrados e intromisión en la rama jurisdiccional al Ejecutivo”.

En Semana.

Para concluir, María Jimena Duzán fue más allá, estableciendo una especie de paralelo entre Juan Manuel Santos y Gustavo Petro. El primero sale muy mal librado. La columnista da a entender que el Presidente lo que está buscando es quedar bien con todo el mundo. Recordemos que con esta figura no queda bien con nadie, pues Santos (según opiniones escuchadas en diversos escenarios) está gobernando para la galería; busca mantener su imagen internacional y en cada sitio al que llega aparece como el Rey Midas, ofreciendo cantidades billonarias y haciendo promesas como cualquier candidato en trance electoral.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

La inteligencia ecuatoriana busca opositor en Colombia

El colega Juan Paz, de *El Mundo*, de Medellín, comparte con *El Campanario* esta primicia: Fernando Balda, joven y carismático congresista ecuatoriano, se ha convertido en una obsesión para el régimen del presidente Rafael Correa. Balda comenzó su meteórica carrera política al lado del actual presidente, pero se distanció cuando constató que sus más cercanos colaboradores, entre ellos el ministro Gustavo Larrea, eran cómplices en el narcotráfico con las Farc. Balda habló con el presidente Correa, pues lo creía ajeno a esas actividades criminales. Pero cuál no sería su sorpresa cuando al salir de Palacio de Carondelet, sede del gobierno, comenzó a ser seguido por un grupo de matones a sueldo y fue objeto de varios atentados. Balda ha sido declarado por Correa como su enemigo público número uno. Internacionalmente se le reconoce como su más activo y enérgico opositor.

Unos antecedentes claves

En Colombia los gobiernos de Uribe y Santos valoraron altamente que Balda, motu proprio, hubiera atendido como “agente oficioso” la situación jurídica del hoy Presidente y del general Óscar Naranjo, vinculados penalmente por un juez de Sucumbíos como determinadores del “asesinato” de alias “Raúl Reyes”. Balda logró la desvinculación de Santos a ese proceso. Esta semana el congresista pudo sentir la gratitud y solidaridad de diversos estamentos colombianos. Resulta que el gobierno de Correa envió a Bogotá un comando de doce hombres para tramitar su captura y deportación. Parece que los ecuatorianos se aliaron con un grupo de policías colombianos, de muy bajo rango, para simular un operativo antirrobo, capturar al líder opositor y enviarlo de inmediato a Quito.

Un grave error de Correa

Cuando Correa confirmó que Balda estaba en la oficina de deportaciones de Bogotá, creyó que ya lo tenía en sus manos y cometió el error de anunciar a los cuatro vientos la captura. Alertada la Cancillería colombiana, de inmediato dio instrucciones para que se protegieran los derechos del congresista. Cuando los correístas fueron conscientes de que el “operativo” había fracasado, abandonaron apresuradamente el país. Ahora la Fiscalía y la Procuraduría investigan a los funcionarios colombianos que se prestaron para hacer la operación ilegal.

Por el último bastión uribista

Ahora como que si va en serio el santismo por el último gran bastión que le queda al uribismo en el alto gobierno: la Empresa Colombiana de Petróleos.

Los medios han dejado de hablar del dimitente embajador en Washington, Gabriel Silva, y han pasado a hacer sonar el nombre del ex ministro Luis Fernando Ramírez como el probable sucesor de Javier Gutiérrez para la apetecida presidencia de Ecopetrol, aunque el presidente de la junta directiva de la empresa de economía mixta, Fabio Echeverri, no es ha sido partidario del cambio.

Semana reveló en un confidencial que “el gobierno nacional se ha mostrado bastante molesto con ciertos funcionarios de Ecopetrol que no le dan toda la información de la compañía a su junta directiva con el argumento de que se violarían las normas que regulan el mercado público de valores”.

La TNN@ recordó que la Corte Suprema de Justicia acaba de absolver a Ramírez en su pleito penal con el empresario vallecaucano Armando Lloreda Zamorano.

El gazapo de Moravia

En la promoción de “Escobar, el patrón del mal”, molida durante el segundo puente “Emiliani” de junio, advertimos un gazapo de origen desconocido:

Megáfono en mano, ante centenares de desarrapados concentrados en el basurero de Moravia, Pablo los exhorta a que “se unan en pie de lucha y no se dejen SALIR”. (Lo obvio es que no se dejen SACAR).

No se sabe si el pequeño error provenga de los libretistas de la serie o de Andrés Parra, el actor que encarna al capo.

Poetas colombianos en portugués

La antología de poetas colombianos traducidos al portugués será presentada en Bogotá el próximo sábado 23 de junio en la Casa de Poesía Silva con la presencia de los presidentes de Portugal y Colombia.

La antología ya reposa en el Ministerio de Relaciones Internacionales. Ellos están encargados de distribuirla entre los autores.

Se supone que el embajador Germán Santamaría, hombre fuerte del Líbano, Tolima, y quien tiene una dicción atravesada para parecerse a su patrón, Santos, tiene todas las velas en este entierro. (Libaneses son, también Fernando Barrero Fernando y Román Medina y una bella de bandera: la modelo Norma Nivia quien, en materia estética, les da sopa y seco a sus tres paisanos juntos).

Dos noticias sobre ruedas

--- El Ministro de Minas, Mauricio Cárdenas Santamaría, puso en marcha la empresa que transportará por oleoductos y poliductos con mayor seguridad hidrocarburos lo que implicaría la reducción significativa del uso de carro-tanques por las carreteras de Colombia con distintivos que advierten 'Peligro guarde su distancia gases inflamables' .

--- Chevrolet mantuvo su liderazgo en la industria automotriz en Colombia al situar en los primeros cinco meses un total de 37.887 unidades vendidas en el mercado local y 7.268 unidades puestas en mayo, lo cual se traduce en un crecimiento del 8.5% y una participación en el mercado acumulada cercana al 29%.

Tolón tilín

En materia de espionaje internacional, Colombia jamás ha podido prosperar, así los esbirros del régimen nicaragüense crean lo contrario. Para la muestra, un botón: En la época del conflicto con el Perú, la Bogotá antaño era tan ingenua o comarcana que una mañana el diario *El Tiempo* sorprendió a sus lectores con la siguiente noticia en primera página: Viaja hoy a la ciudad de Lima, en el vuelo 053, de Avianca, el primer espía colombiano, Eduardo Espinosa, en cumplimiento de una misión ultra secreta que le han encomendado sus superiores del Ministerio de Guerra.

TELEVISION

EL TIEMPO

LA TV QUE SOÑAMOS

Ómar Rincón

En São Paulo (Brasil), hay un proyecto apoyado por el Ministerio de Cultura en el que académicos, realizadores, artistas e intelectuales sueñan la TV que quieren hacer: <http://sonhar.tv/>.

Sonhar tv es un movimiento para la discusión colectiva sobre lo que sería una televisión para esta sociedad y para crear innovadores formatos televisivos.

¿Y qué sueñan los que saben? Una televisión que inspire; plural en su información y entretenimiento; que respete y atienda prioritariamente a los niños; que sea sistémica practicando la innovación consciente; que cumpla con la comunión emocional de los públicos. Y el gringo dijo: "La TV ha muerto, reinan la tableta y el smartphone". Amén. He aquí 10 ideas sugerentes:

1. "La TV es el medio de comunicación más importante para expresar y significar en la vida de la gente por ser el más popular y con más capacidad de comunicación" (Machado).
 2. "La TV protege del caos, conserva a la sociedad en sus límites y produce la comunión que Internet no puede" (Erlanger).
 3. "La TV será exitosa siempre que conecte, produzca reconocimiento e innove en formas de contar" (Cardona).
 4. "La ironía mayor es que mientras el cine va al museo y se conserva en la cinematoteca, la TV hace memoria en la vida de la gente" (Mourao).
 5. "Se debe trabajar con todos los actores (gobierno, empresa, creadores, sociedad) para poder innovar y poner una inteligencia universal en movimiento" (Santana).
 6. "La interactividad es entre contenidos, ciudadanía y marcas" (Calainho) y en ser transmedial: interactiva, flexible, personalizada, móvil, on demand... y todo en IP (Protocolo Internet) (Taplin).
 7. "La TV en Internet es una nueva forma de ver porque se cliquea para no pagar" (Mourao) "y la gente va comentando en vivo mientras ve televisión en smart phones y tabletas" (Taplin).
 8. "Canales como Caracol y RCN son como dinosaurios que no saben volar en tiempos de transmedia y son los que menos innovación tienen como industria, ya que se contentan con lo local y no crean formatos para nuevos mercados" (Cannito).
 9. "El futuro de la TV está en las marcas, cada marca es una señal, cada sujeto produce su consumo, a su gusto y en su tiempo" (Taplin).
 10. Hay nuevas formas de contar historias, donde la historia no está en una sola pantalla y está en todas ellas.
- Pero para que todo sea posible hay que acabar con los monopolios como los de Caracol, RCN y Telmex y hay que luchar por carrier neutrality, no que los monopolios como Telmex prefieran que sus señales vayan a buena velocidad y las otras formas de televisión sean boicoteadas.

En síntesis, se quiere TV popular pero con valores de lo público y diversidad de formatos. Y Mirelles dijo: "Cuando pienso global hago cine, cuando pienso local hago TV". Y Hamburger aseveró: "La TV es una caja luminosa, y la luz viene de adentro, cumple un papel místico en la vida de la gente", amén.

¿POR QUÉ CARAJOS GANA LA TELENOWELA UMAÑA?

Pese a que solo le saca entre dos o tres puntos a su enfrentado, es triunfadora.

Desde que empezó, la telenovela de Caracol ¿Dónde carajos está Umaña? les gana a sus enfrentados. Primero, a Pobres Rico y ahora a Protagonistas de nuestra tele.

Y aunque la diferencia en la última semana ha sido poca (entre dos y tres puntos), la historia de un cachaco buena persona pero idealista, que tuvo que volarse para la costa Atlántica porque hizo malos negocios, sigue punteando e, incluso, sacándole hasta cuatro puntos de ventaja al programa anterior, el noticiero.

Germán Yances, Ómar Rincón y Mario Morales, críticos y conocedores de la televisión, analizaron el porqué esta producción ha ganado.

Para Yances, "es posible que su éxito tenga que ver con que es una telenovela de atmósfera costeña, que le habla directamente a más de ocho millones de habitantes de siete departamentos de la costa Atlántica, y que se construye desde los estereotipos de la cultura Caribe versus la rancia idiosincrasia bogotana. Esto implica contraposición de estilos, estéticas, personalidades, vestuario y paisajes, y el desparpajo costeño le inyecta alegría y color al drama".

Mario Morales opina que el acierto "es que el absurdo, propio de la comedia, que es en este caso la caricaturesca imitación de lo costeño por una familia de cachacos, es verosímil, está sustentada por el argumento. De ahí en adelante todo es posible".

En eso está de acuerdo Rincón: "Su acierto es el humor costeño y actores que la gente quiere, pero el realismo mágico o sea estrábótico (¡pobre García Márquez!) y grotesco y gritón tiene más éxito relativo... Pero el rating es pobre: Escobar marca muy bien, 6 puntos abajo va Desafío y 10 abajo, Umaña. Si fuese tan bueno, tendría lo de Escobar".

Morales, sin embargo, va más allá del rating. "Cuando se enfrentó a Pobres Rico, esta última tuvo una demora en el libreto (los Umaña llegaron a la costa, volados, el primer día. Los Rico llegaron a la única propiedad que les quedaba, en el sur de Bogotá, después). Además, no hablemos de capítulos, sino de cortes: en Umaña quedan todos en punta antes de comerciales", lo que permite que la gente se quede.

Y en cuanto a los personajes, Rincón piensa que "la señora Rico (María Helena Doering) y sus dos hijos (Gustavo, interpretado por Carlos Torres, y Gabriela, que es María Dalmazzo) son enervantes y estúpidos... No dan risa, dan rabia. Ahí se salva Juan Pablo Raba (protagonista) y Alejandra Azcárate (Patricia), del resto, nada. En cambio, en Umaña, Marcela Carvajal (Ángela) y Diego Trujillo (Umaña) son queridos y uno se puede sentir identificado".

Pero para Rincón, toda la parrilla se llama Escobar, el patrón del mal.

"Antes de Escobar, Yo me llamo y Colombia tiene talento, y Umaña y los Rico no se sacaban más de dos puntos. El día del lanzamiento de Escobar, subieron en Caracol el noticiero y Umaña. O sea que ni las noticias ni Umaña son mejor, solo que Escobar es el rey del rating como antes era el rey de la coca".

EL COLOMBIANO

ESCOBAR, EL SANTO

Francisco Santos

Es un gran éxito de rating. O como me dijo Fernando Gaitán cuando le pregunté sobre la serie de Pablo Escobar es como patear un penalty sin arquero. No era tan difícil tampoco pues esas historias de la realidad, como tantas otras en nuestro país, superan la versión más macondiana de Colombia. Lo cierto es que Caracol se la echó toda con esa serie. La pregunta es: ¿A qué costo?

El costo no es para la empresa de televisión que recupera primacía en la parrilla después de años de desierto y de paso se mete un gran billete al bolsillo. El costo es para todos aquellos que sufrimos directa o indirectamente la violencia sistemática de un criminal que a punta de terrorismo casi doblega a nuestra sociedad.

Mis hijos me dieron una lección de dignidad. Cuando les pregunté si veíamos el primer capítulo de la serie ellos me respondieron, ¿y darle rating y plata a quien quiere dignificar el asesino que casi nos deja sin papá? La misma indignación se la sentí al actual Director de la Policía cuando le pregunté del tema. Se avergonzaba con los más de tres mil policías asesinados por el narcotráfico y por sus familias que ahora tienen que ver cómo el enemigo número uno de esa institución, Pablo Escobar, es la estrella del prime time colombiano.

La semana pasada un grupo de empresarios paisas también se quejaba con dolor de ciudad y de víctimas pues muchos vivieron el terror de las bombas, el terror de salir a la calle y el dolor de la herencia que le dejó a Medellín este delincuente que según me cuentan quienes han visto la serie por ahora es un 'Robin Hood' moderno. En privado, y ahí está parte del problema, me decían que ellos se negaban a pautar en un programa que estigmatiza a una ciudad, que recuerda el terror de una era, que enseña de cierta manera que el crimen paga y que victimiza de nuevo a las víctimas.

Finalmente, y lo que me llevó a escribir esto, fue una pregunta de un policía que vivió, y que vive, el dolor de esa época, ¿por qué nadie dice nada?

Algunos dirán que escribo esto porque trabajo en RCN. Otros que es una actitud parroquial y que es como tratar de tapar el sol con las manos. Y no faltará quien me acuse de coartar la libertad de expresión.

No, esta protesta tiene que ver es con el dolor de víctima. De víctimas. De policías asesinados. De periodistas silenciados. De pasajeros de un avión que explotaba en el aire por una bomba terrorista. De comerciantes y compradores que estallaron en mil pedazos por el uso de explosivos en contra de ciudadanos indefensos. De tantas voces valientes que sacrificaron su vida y hoy se revuelcan en la tumba.

No vuelvo a prender Caracol Televisión mientras esta serie esté al aire. No acepto esa apología del delito disfrazada de buena televisión. Es mi pequeño acto de protesta e invito a otros que sienten ese dolor e indignación a que hagan lo mismo. No hay derecho que mientras unos de manera banal logran sus objetivos comerciales con el dolor ajeno, las víctimas lloremos en la soledad del olvido ese triste momento de nuestra historia que tanta sangre dejó y hoy aún deja en los campos y ciudades de nuestro país. Protesto y apago.