

LO MEJOR DEL DOMINGO

CARICATURAS

EL ESPECTADOR



SEMANA





PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

ESTADO PATERNALISTA

Alejandro Gaviria

EL ESTADO PATERNALISTA TIENE cada vez más promotores. Unos lo defienden en nombre de las buenas costumbres y los valores éticos; otros en nombre de la salud pública y el bienestar general. Los primeros quieren controlar las mentes de los jóvenes; los segundos aspiran a proteger sus cuerpos.

EL ESTADO PATERNALISTA TIENE cada vez más promotores. Unos lo defienden en nombre de las buenas costumbres y los valores éticos; otros en nombre de la salud pública y el bienestar general. Los primeros quieren controlar las mentes de los jóvenes; los segundos aspiran a proteger sus cuerpos. Pero más allá de estas diferencias, unos y otros pretenden regular el comportamiento privado, sustituir a los padres de familia y en últimas usar el poder estatal para promover una forma de vida particular: la suya.

Como ha informado la prensa nacional, el gobernador de Antioquia, Sergio Fajardo, decidió hace unos días prohibir los concursos de belleza y los desfiles de moda en los colegios públicos del departamento, pues, en su opinión, "nada aportan a la formación ética... y constituyen una actividad discriminatoria, humillante y atentatoria de la dignidad femenina". El procurador Alejandro Ordóñez respaldó la decisión del gobernador con argumentos similares.

"Me gusta la idea", dijo. "La cultura hedonista, la vida fácil, es una de las causas del progresivo deterioro de las ideas y de los valores", enfatizó. "Ipsedixistas" llamaba el filósofo Jeremías Bentham a los reformadores sociales que pretendían convertir sus prejuicios personales en imperativos categóricos, en decretos, leyes o mandatos. La palabreja ya se olvidó (con razón). Pero el concepto es ahora más relevante que nunca.

El Estado paternalista no sólo es promovido en nombre de la moral o la ética. Muchas veces se justifica con base en fines más concretos, la salud pública por ejemplo. En Nueva York se prohibió recientemente la venta de gaseosas de más de medio litro con el fin de proteger la salud de jóvenes y niños. En Francia los cigarrillos de chocolate fueron prohibidos hace unos años con el mismo objetivo. Esta semana, en un debate sobre el consumo de drogas que tuvo lugar en la Universidad de los Andes, un funcionario del gobierno colombiano mencionó una estadística, producida por la Organización Mundial de la Salud (OMS), según la cual la mitad de las muertes en el mundo tienen como causa probada algún tipo de adicción. Si buena parte de la población es adicta o enferma, dirán algunos apoyados en la ciencia médica, el Estado debería, entonces, regular la dieta y las formas de vida de todo el mundo. Hacia allá vamos aparentemente.

No es fácil definir los límites del Estado paternalista. Su lógica es expansiva, un paso lleva al siguiente, al otro, al próximo, etc. ¿Será entonces que se prohibirá ahora la gimnasia con sus uniformes ceñidos al cuerpo o el uso de falditas? ¿Se prohibirán también ciertos bailes y danzas donde las niñas dejan ver sus piernas y brazos? ¿Se promoverá el vestido largo o la camiseta cuello tortuga?", preguntaba esta semana el abogado David Suárez. Otras preguntas vienen al caso: ¿por qué no prohibir también las papas fritas? ¿O las hamburguesas? ¿O los dulces? Al fin y al cabo la obesidad es un problema creciente y muchos estudios señalan, sin dejar lugar a dudas, que los jóvenes deberían comer más frutas y vegetales.

Un mundo de jóvenes bien vestidos y bien nutridos, que se dedican a cultivar las virtudes duraderas de la sabiduría y la solidaridad parece un ideal atractivo. Pero puede ser también

una gran pesadilla. Sea lo que sea, no justifica la expansión del Estado paternalista y el consecuente menoscabo de las libertades individuales.

LO QUE LLAMAMOS JUSTICIA

William Ospina

LAS PUSSY RIOT ENTRARON EN LA catedral de Cristo Redentor de Moscú con sus trajes vistosos y sus instrumentos electrónicos; se calaron sus pasamontañas verdes, fucsias y amarillos, y en ese atavío de enmascaradas de la era punk cantaron, pidiéndole a la Virgen María que las librara del gobierno de Putin.

1. LAS PUSSY RIOT ENTRARON EN LA catedral de Cristo Redentor de Moscú con sus trajes vistosos y sus instrumentos electrónicos; se calaron sus pasamontañas verdes, fucsias y amarillos, y en ese atavío de enmascaradas de la era punk cantaron, pidiéndole a la Virgen María que las librara del gobierno de Putin.

También le pidieron a la Virgen que se hiciera feminista, denunciaron a Putin por estar enviando a los homosexuales a Siberia como en los tiempos del stalinismo y reprimiendo manifestantes, y acusaron a la iglesia ortodoxa de creer más en Putin que en Dios. En los videos que se grabaron del hecho es posible ver el desparpajo de las muchachas y el azoro de las religiosas que cuidan el culto, lo mismo que la final intervención de las autoridades que las arrestaron.

Creímos que habían pasado los tiempos en que podía prohibirse cantar. Pero cantar canciones en un templo gesticulando no debería ser más que una contravención, menos grave de lo que sería la intromisión de un desconocido en un hogar privado. Un templo, y más si pertenece a una iglesia cristiana, que proclama su universalidad, es un sitio público. Siempre se dijo que el templo es “la casa de todos” y dudo que la iglesia ortodoxa rusa diga otra cosa.

Las chicas contrariaron la solemnidad del recinto, se enmascararon de colores, llevaron al templo una música estridente y espasmódica (alternada de todos modos con un canto ritual), pero nadie podrá negar que le estaban cantando a la Virgen María, y que hoy es muy frecuente ver a los fieles incorporando al ritual los ritmos de la época. Las muchachas rusas invocaban la protección divina contra un gobernante al que detestan o temen, y no podemos olvidar que también el rey David invocaba a Dios contra sus enemigos, y tocaba el arpa, y alguna vez no encontró mejor plegaria que la danza.

Pero las Pussy Riot han recibido una condena a dos años de cárcel.

2. Julián Assange defiende y reivindica en el mundo el derecho de los ciudadanos a enterarse de los secretos de sus gobiernos, y ha filtrado en Wikileaks archivos confidenciales del Departamento de Estado de los Estados Unidos, en una revelación cuyas consecuencias sobre la información y la política no alcanzamos a medir todavía. Nadie parece estarlo procesando por eso, pero curiosamente es reo de un proceso por abuso sexual en Suecia, que lo ha pedido en extradición desde Inglaterra, y se teme que esa extradición abra camino para su ulterior traslado a Estados Unidos, donde podrían cobrarle muy severamente la divulgación de esos archivos. El soldado que le brindó acceso a la información, Bradley Manning, está preso e incomunicado en una prisión federal en Virginia, y hasta podría afrontar la pena de muerte. Ahora Ecuador le ha concedido el asilo diplomático a Julián Assange en su Embajada en Londres, y el Reino Unido amenaza con violar la inmunidad diplomática de esa sede para capturarlo, cumpliendo una ley inglesa de 1987, pero violando la Convención de Viena de 1961. Lo cierto es que esa acusación en uno de los países con mayor liberalidad sexual de Europa, suena poco convincente: dos mujeres declararon haber tenido sexo voluntariamente con él, pero cuando Assange sacudió al mundo con sus revelaciones políticas, las mujeres cambiaron su testimonio y declararon, una haber sido violada y otra haber padecido acoso sexual. En algún momento la corte desestimó las denuncias, pero ha mantenido vivo el proceso, cuya gravedad parece menor que el proceso político que Assange tendría que enfrentar por el caso de Wikileaks.

Ecuador está en su derecho de examinar el caso y decidir soberanamente si concede el asilo, e Inglaterra está obligada a respetar esa decisión. Ahora Ecuador, que ha dado una prueba de carácter y de firmeza que lo honra, tendrá que buscar la solidaridad de América Latina, que por fortuna no se hará esperar, conociendo el modo como Venezuela y Bolivia denuncian las viejas heridas del imperialismo, conociendo el diferendo de Argentina con Inglaterra, la independencia del gobierno uruguayo y el tradicional respeto del Estado mexicano por el derecho de asilo.

3. Sigifredo López, único sobreviviente de los diputados secuestrados por las Farc en Cali, después de permanecer siete años cautivo de las guerrillas, ha sido encarcelado tres meses bajo la acusación de haber sido cómplice del operativo que lo secuestró. Las pruebas aportadas por la Fiscalía no podían ser más deleznables y se fueron desvaneciendo con los días. La Fiscalía, en lugar de aceptar la evidencia, emprendió una absurda búsqueda de acusadores, los encontró en desmovilizados de la guerrilla que ya otras veces habían prestado falso testimonio, y aceptó con mayor facilidad las acusaciones inconsistentes que las fuertes evidencias a favor del acusado. ¿A quién se le ocurriría sacrificar a sus propios amigos, contra los que nada tenía, y someterse él mismo a un cautiverio de siete años, lejos de su familia, perdiéndose de acompañar el crecimiento de sus hijos, bajo el peligro cotidiano de morir, y acabando sin ningún motivo con su salud y con la tranquilidad de su hogar? Ninguna de esas consideraciones elementales pudo más que el perverso principio de la sospecha contra toda evidencia.

¿A qué le estaremos dando en estos tiempos el antes sublime nombre de justicia?

PARA REIR PENSANDO

SEMANA

SE BUSCA CANDIDATO PARA EL PURO CENTRO DEMOCRÁTICO

Daniel Samper Ospina

Busco con desespero la mona que me falta. La del director de Aerocivil de la época. La gente se escandalizó cuando supo que en Medellín circula un álbum de láminas sobre Pablo Escobar, pero yo no soy moralista y reconozco ante todos ustedes que me puse a hacerlo. Sólo me falta la mona de José Obdulio con un huevo reventado en la frente para llenarlo. Si a alguien le sobra, se la cambio por otra mona que era muy popular en esa época: Virginia Vallejo.

Me animé a hacer el álbum de Escobar porque me pareció una buena terapia de distracción para mitigar mi adicción a Protagonistas de Nuestra Tele. Aún me parece injusto que el rating no haya favorecido a la serie del primo de Jorge Tulio, cuya filmación es un esfuerzo histórico: cientos de extras, de carros con placas de los años ochenta, de policías vestidos con uniformes de la época. Qué producción, dios mío. No es justo que la gente se haya aburrido de que aparezcan Galán y Lara expresándose con frases tipo "La patria está en peligro: ¿es este el país que dejaremos a nuestros nietos?", y se haya volcado en bloque al otro canal: ¿de modo que no se necesitaba recrear una década, filmar en exteriores, fichar grandes actores? ¿Con encerrar en una casa a Edwin, Óscar y Manuela era suficiente para adueñarse de la sintonía?

Llenar el álbum era una manera de olvidarme de Protagonistas, sí, y también de sobrellevar las decepciones que me produce el Gobierno. No voy a engañar a nadie: me desencanté del presidente Santos desde que, para repuntar en las encuestas, remeda a Uribe sin vergüenza alguna: ahora monta a caballo, regaña ministros en público, le entrega la rama judicial a la ultraderecha. Sólo le falta revisar los orinales del aeropuerto del Vichada. Pero así son los políticos. Si sucediera al revés, y Santos fuera el popular, Uribe se pondría pantalones color amarillo pollito; se haría picar los párpados por una abeja; se echaría laca; viajaría a Anapoima y nombraría a todos sus amigos de Mesa de Yeguas en el servicio exterior. Y pondría de ministro de Defensa a un tipo campechano y burdo que lo pueda traicionar. Es decir, a Santos disfrazado de Uribe.

Me ha decepcionado el Gobierno, es cierto, aunque rescato su política ambiental. Es verdad que habilitó una extensa zona en el Amazonas para que la arrase la locomotora de la minería: la patria está en peligro, ese es el país que le dejaremos a nuestros nietos. Pero hay muchos ministros que no se mueven; que se van por las ramas; que están verdes; ministros, en otras palabras, que son unos troncos. Es un gabinete biodegradable. Y eso es compromiso con la ecología.

Como soy de los que prefieren el original a la copia, si Santos imita a Uribe, prefiero apoyar directamente al molde, al que monta mejor a caballo, al que de verdad usa los orinales del Vichada. Y en adelante me permito militar en el Puro Centro Democrático y apoyar a un

candidato que ostente un grado de pureza del 100% para representar a Uribe.

Esta semana sonó el rumor de que podía ser Óscar Naranjo, pero seamos fracos: ¿alguien cree que de verdad pueden sacarlo de la Casa Estudio? ¿No se dan cuenta de que si lo sacan el rating cae?

En lugar de lanzar nombres, sugiero definir un perfil y después conseguir un candidato que encaje en él, así sea a la fuerza, tal y como lo hizo el Fiscal 38 con Sigifredo López.

Yo sé que habrá candidatos que procurarán incluir en el perfil características propias: tener un hijo que juegue a ser congresista, como el de Óscar Iván Zuluaga, un niño que en lugar de pedirle autógrafo al Pibe Valderrama, se lo pedía a Emilio Otero. En el colegio se inventó el ejercicio Congreso Joven, una jornada lúdica en la que los niños jugaban a ser senadores. Fue la única vez en que el caco del curso sacó la mejor nota.

Otros tratarán de que dentro del perfil sea obligatorio peluquearse con una totuma y dirigir un programa radial, como Pachito, a quien quiero y admiro pese a que cuando la prensa informaba que Pacho Chino estaba haciendo daños en el Cauca pensaba que se referían a él. Juré que así le decían en el uribismo cuando le ponían a hacer mandados: "Pacho, chino: entreviste al jefe; Pacho, chino: vaya y esconda esta declaración de renta de los muchachos".

Pero nada de eso debe confundirnos. Para enarbolar nuestra bandera, el candidato debe cumplir con los siguientes requisitos: tener visa vigente a Panamá; saber el paradero secreto de Ernesto Yamhure; ser ganadero; tener el video del homenaje al general Rito Alejo; poder comunicarse telepáticamente con Luis Carlos Restrepo; decir la palabra 'derrochón'; haber negado al menos a un sobrino extraditado; tener recortadas una columna de Rafael Nieto o dos de Plinio; tener tiempo de sobra para bombardear a Venezuela; estar dispuesto a cambiar la constitución para gobernarnos 'for ever'. Y salir en el álbum de Escobar o al menos haberlo llenado.

Como es posible que termine aspirando, busco con desespero la mona que me falta. La cambio por la del director de la Aerocivil de la época, que sale hasta en la sopa. O por una del helicóptero del papá de Uribe parqueado en Tranquilandia, con la que llené mi primera página. Si no la consigo, asistiré a los próximos encuentros del Puro Centro Democrático con una cámara fotográfica en una mano. Y un huevo en la otra.

PARA LEER EL ESPECTADOR

TODO SANGRE

Fernando Araújo Vélez

Podríamos haber llorado juntos, tal vez, y conversar sobre esto, abrazados, sin fin, sin culpas, pero tú no previste esa opción.

Podríamos haber llorado juntos, tal vez, y conversar sobre esto, abrazados, sin fin, sin culpas, pero tú no previste esa opción. Y quiero pensar que no la tuviste en cuenta para no torturarme más, aunque sea poco probable que uno se torture más. Sabrás que hace 15 días lo supe todo, acá en la cárcel. Un preso, tío de un amigo tuyo, se enteró de que yo era tu hijo porque alguien se lo contó hace no sé cuánto tiempo, quizás un año atrás, cuando me metieron acá. Lo habrá pensado todos esos días y se habrá guardado el secreto cada vez que se cruzó conmigo. Un tipo respetuoso como mínimo, pienso yo. Cuando me soltó el fardo y me confesó que tú eras un informante no le creí, por supuesto.

Habíamos peleado. Nos habíamos dicho todo lo que se dicen dos hombres en estas circunstancias, con odio, con deseos de matar, con sevicia. Pero ya ves, pasaron los días, yo me calmé, y la cuchillada de "tu papá es un informante" siguió ahí. Cada vez más honda, más lacerante, más herida para el resto de la vida y, lo peor, más real. Qué informaste, a quiénes, por qué, cuándo. Cuánta gente habrá terminado en esta misma cárcel por tus denuncias. Y cuántos muertos. Te pagaron, ¿cierto? O iba algo más en esto. ¿Tu vida? ¿La mía? A qué jugaste y cuándo comenzaste. Cómo hiciste para mantener todo tan escondido. ¿Lo supo

mamá antes de morir? ¿Lo supo desde siempre y fue tu cómplice y cómplice de mi propio fin? Cuántas preguntas sin respuesta, cuántas dudas.

Un día ya no pude callarme más. Por eso esta carta y este sin sentido, pues a estas alturas de la vida no sirve de nada cargarte con lo que sé. "Sé demasiado, me convierto en mi saber", como decía una canción de Silvio Rodríguez. Esta es mi venganza, eso también lo sé, y con el tiempo, seguro me arrepentiré. Pero hoy, ya ves, soy todo dolor, todo sangre. Todo muerte.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

NADA SE CONSIGUE CON LA ARROGANCIA

Euclides Ardila Rueda

Como un arrogante, así se ve todo aquel que tiene la fea costumbre de diferenciar o 'medir' a las personas por sus condiciones económicas, sus apellidos, sus credos o sus físicos.

Alguien así se parece al inquisidor del ayer, que les medida el largo de la lengua a las llamadas brujas solo para cortárselas antes de enviarlas a las hogueras.

Una persona que haga eso se comporta de una forma fría y calculadora; y, de manera desafortunada, no deja de ser un egoísta más.

Más le valdría a quien asume esa actitud mezquina habilitarse un sello en su boca, para que no diga lo que no deba decir y no se pierda por su destructora lengua.

Marcar la diferencia en la forma como aborda a sus semejantes, dependiendo de la cuna, la plata, el cargo o el estrato, jamás será una actitud sana.

Nunca se sienta 'poderoso' ni se sumerja en la arrogancia, porque ella es el disfraz de las peores bajezas del mundo actual.

No les haga sentir a quienes le rodean que son incapaces; tampoco les cierre la puerta a aquellos que no disponen de la misma fortuna que usted.

Así esté en la cima del éxito, no discrimine a nadie. Recuerde que hasta los gigantes dinosaurios, aquellos que mandaron en el pasado, también tuvieron sus propias jaulas.

¿De qué le sirve sacar pecho por un triunfo, si no es capaz de compartirlo?

Haga lo de las flores, que nos hacen sentir bien a todos por igual, no solo porque son naturales, sino porque siempre nacen con la primavera.

Porque, ha de saber que una flor jamás escoge quién percibirá su olor. Ella no se pone a comparar su fragancia con otras esencias de su jardín, ni mucho menos se hace la disimulada para que alguien no sienta su aroma.

Ella trata igual a la abeja que desde el cielo le coquetea, al gusano de los tallos de sus árboles o al enamorado que la utiliza para lograr sus conquistas.

Mejor dicho: una flor no sabe diferenciar, jamás separa, ni sería capaz de apagar su encanto para que que alguien no la detecte.

No sea miope tratando a los demás. No sea un ciego espiritual; deténgase por un momento a pensar en el dolor y en las angustias de nuestros vecinos.

Todos debemos ser amables y manifestar al menos una gota de consideración hacia cualquier persona que toca a nuestra puerta.

La vida nos debe medir a todos por igual. Ser afectuosos y afables no cuesta ni un solo peso y, en cambio, ese trato no demora ni un segundo en convertirse en una actitud que nos predispone a sentir y a comportarnos con amabilidad.

Además, todo lo bueno que les hagamos a nuestros semejantes, serán semillas que germinarán para dar fruto en el momento oportuno.

Aunque no lo crea, la amabilidad se devuelve con una sonrisa al lugar donde partió. El buen trato germina, se traduce en equidad y engrandece su alma.

No les dé patadas a quienes están caídos; todo lo contrario, extiéndales su mano amiga.

Recuerde que, estar anímicamente dispuesto a agradar a los demás hace que la vida le resulte más bella. Haga el intento de ser amable y verá los positivos resultados que consigue.

Inquietudes

Responda los siguientes interrogantes

¿Le gustaría que le dieran las órdenes tal como usted se las da a los demás?

¿Aplause de la misma forma como cuando lo felicitan?

¿Se esfuerza por presentar un rostro más risueño, sin importar quién esté al frente?

¿Se pone en los zapatos del otro?
¿En su oficina atiende a todas las personas por igual?
¿Cuántas veces se ha mirado al espejo este mes para ver si su rostro es agradable y bondadoso o más bien desabrido y demasiado serio?
Tenga presente que su cara les pertenece a los demás.
Por eso, cabe una nueva pregunta: ¿Qué regalo le está dando a la gente que lo rodea con su semblante?

HISTORIA

Cuando los humanos vieron por primera vez al camello se asustaron; y atemorizados por su gran tamaño se alejaron de él.

Pasado el tiempo y viendo que era inofensivo, se envalentonaron y se acercaron otra vez al frágil animal,

Luego, viendo poco a poco que el camello no conocía la cólera, llegaron a domesticarle hasta el punto de colocarle una brida, dándoselo a los niños para conducirlo.

Pero, nadie se ha preocupado por la joroba del animal.

Para el caso de nuestra vida, deberíamos tener presente que todo el mundo tiene guijarros en los zapatos.

¡Póngase en el calzado de esa persona que usted tanto critica y experimentará lo que ella siente!

No sea esa piedra en el calzado de su prójimo; ¡mejor compréndalo!

POLITICA

EL ESPECTADOR

ADIÓS AL POLO

Lisandro Duque Naranjo

ME COSTABA CREER LO QUE ESTABA leyendo: la doctora Clara López Obregón y los doctores Carlos Gaviria Díaz y Jorge Enrique Robledo expulsaban del Polo Democrático a los miembros del Partido Comunista, por considerar que los vínculos de éstos con el movimiento Marcha Patriótica podían interpretarse por la opinión como una alianza con las Farc. Y qué peligro. Qué mancha esa para la pureza del Polo. “En política, la percepción es algo muy importante”, dijo Carlos Gaviria, legitimando esos imaginarios prejuiciados que le inducen los medios a la muchedumbre crédula y de los que él siempre fue un transgresor. Qué pasa, Maestro, si usted es un líder, y no un jefe experto en cálculos de votos. Esa corrección no es lo suyo, y menos esa precipitud en el juicio. Si hasta me da pena decírselo.

No sólo comparten estos directivos las mentiras contra la Marcha Patriótica proferidas por el físico-culturista ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón, lo que ya es una falta de seriedad, sino que suponen, con un candor inexplicable, que en lo posterior cualquier actitud opositora del Polo, con tal de ser ajena a “ciertos” movimientos sociales, los va a exonerar de parecer “subversivos”. De hecho, es probable que a la importante manifestación de los cafeteros caldense, el pasado fin de semana en Manizales, se la haya eximido de la sospecha de contar con presencia guerrillera quizás porque quien la convocó fue el senador Robledo, al que el Gobierno le correspondía los buenos oficios de converso. Cuestión de esperar a ver si esa deferencia se mantiene cuando las gentes de esa región se manifiesten con toda, pues los problemas allí trascienden la esfera de los costos del grano, algo extinguido ya. La Zona Cafetera está sedienta y en la física almendra. Los gobiernos ni la miran. La comarca ya dejó de ser esa Arcadia próspera de cuando el café se cotizaba duro en las grecas del mundo, y ahora hasta el tinto que se toman es traído de afuera. Me imagino entonces al senador Robledo pidiendo certificado de buena conducta a los vendedores de rifas, a los quebrados de las heliconias y a los administradores de museos de las despulpadoras y otras reliquias de cuando la plata valía, para que sus manifestantes no ofrezcan una “percepción” equívoca y desigualetada, similar a la que tanto a él como al Ejército les merece la Marcha Patriótica. Y en todo caso es una carencia de estilo eso de echarles agua sucia a Gloria Inés Ramírez, Jaime Caicedo y Carlos Lozano, dirigentes del PC, con quienes él mismo compartió hace poco el infortunio de ser empapelado como “miembro de las Farc”, señalamiento del que los cuatro terminaron absueltos. Hay cosas que no se hacen, y listo.

En cuanto a Clara López, la presidenta del Polo, después de 30 años de ser aliada, o como se decía antes, “compañera de viaje”, de los comunistas, cayó en cuenta de que lo mejor era retirarles la confianza. Se pregunta uno si la que pierde credibilidad pública no es ella, por su “percepción” tan tardía. Mucho más cuando los camaradas hace tiempos dejaron de serles necesarios a esa organización armada. Al detalle de la doctora Clara lo hizo más patético su coincidencia con el fallo del fiscal Eduardo Montealegre en el que declara inocente a Sigifredo López, el último acusado de farcpolítica hasta cuando al Polo le dio por volverse informante. ¿Qué irá entonces a hacer ese partido ahora? Marcada esa raya de castidad frente a la Marcha Patriótica, no tiene de otra que proceder igual con el movimiento indígena. ¿Y entonces qué le queda, fuera de las de Rudolf Hommes y Plinio Apuleyo, a las que se sumarán otras del club local de “las gentes de bien”?

En esas circunstancias, hasta su papel en una solución negociada del conflicto, si acaso les interesara, le va a quedar grande. Adiós al Polo. Sale por chatarra.

DE “SOMBRILLAS” Y GUETOS

Mauricio Botero Caicedo

QUE INTEGRANTES DEL PARTIDO Comunista Colombiano (PCC) califiquen la reciente decisión del Polo (PDA) de retirarlos de sus filas como antidemocrática es tan ilógico como extravagante.

QUE INTEGRANTES DEL PARTIDO Comunista Colombiano (PCC) califiquen la reciente decisión del Polo (PDA) de retirarlos de sus filas como antidemocrática es tan ilógico como extravagante. Si hay dos palabras antagónicas es democracia y comunismo. El pretender que el reintegro del PCC al Polo se adelante por mandato judicial, pone en evidencia la escasa afinidad ideológica de los comunistas con el PDA.

¿Y a qué se debe el afán de los comunistas de no dejarse sacar del Polo? Para la presidenta del Polo, Clara López Obregón, no se puede hacer una lectura superficial de los hechos y “lo que está sucediendo responde a un debate interno en el cual el Comité Ejecutivo del Partido tomó la decisión de no formar parte de la Marcha Patriótica. Por el contrario, el Partido Comunista se dedicó a ayudar a la construcción de ese movimiento desde el interior del Polo, generando una enorme presión”. Es decir, el PCC sigue utilizando la “sombrilla” que le brinda el Polo para instigar y fomentar movimientos y acciones que contradicen los postulados, en esencia democráticos, del PDA.

El enemigo común de los comunistas y demás fanáticos religiosos, como con destreza lo describe Héctor Abad Faciolince (“La conjura antiliberal”, El Espectador, abril 1/12), es “el liberalismo, la idea de que cada persona tiene derechos humanos universales y es capaz de liberarse a sí misma mediante el conocimiento y el ejercicio de la razón, sin guías espirituales o políticos... Defienden el oscurantismo del adoctrinamiento ideológico o religioso, contra la educación laica, científica y universal... Tienen una ideología y un pensamiento intolerante y represivo. Además, detestan el mundo moderno, hijo de la ilustración y del progreso científico. Son antiliberales: por eso se entienden bien”.

Los comunistas no tienen el menor reato en pasar al papayo a todo aquel que pretenda hacer uso de la razón. No es una casualidad, como lo señala la revista Bocas (junio 12/12), que dos de los tres mayores genocidas en la historia (Mao y Stalin) hayan sido comunistas. El PCC, aunque en su mayoría no comulgue con el terrorismo, sí comparte de lleno los objetivos de las Farc. Entonces, que reconocidos líderes comunistas como Cepeda, Lozano, Ramírez y Cuartas se escuden bajo la “sombrilla” del Polo para disfrazar el talante y metas totalitarias, intolerantes y represivas de los comunistas, es inadmisible.

Por otro lado —en un país que requiere con urgencia reducir las desigualdades— cada vez más se demuestra el sinsentido de las leyes discriminatorias que les otorgan a determinados sectores de la sociedad privilegios especiales, como ocurre con los afrodescendientes y los indígenas. En primer lugar, como con razón aclara el alcalde de Cali, Rodrigo Guerrero, todos los humanos somos afrodescendientes. En reciente artículo la revista Nature afirma: “El este de África estuvo habitado por tres especies de homínidos al comienzo de la evolución humana, el Homo erectus, el Homo habilis y una tercera especie recién descubierta, a partir del hallazgo de tres fósiles en un yacimiento de Kenia”. Igualmente son pocos, muy pocos, los colombianos por los cuales no corre sangre indígena.

Los guetos (del italiano ghetto, abreviatura de borghetto) eran los barrios donde vivían o eran obligados a vivir los judíos en algunas ciudades de Italia y de otros países. Arrinconar a unos pocos colombianos en guetos específicamente delimitados (por decenas de miles de hectáreas

que sean) y cobijarlos bajo privilegios de toda índole, es perpetuar las desigualdades; condenando a los afrodescendientes y a los indígenas —al negarles su integración en la sociedad moderna— al atraso y a la pobreza. El que el Estado privilegie a una minoría de colombianos, exclusivamente en razón del color de piel o grado de sangre indígena, ha sido, es y seguirá siendo un desacuerdo.

SEMANA

¿AGONIZA LA UNIDAD NACIONAL?

La elección del magistrado de la Corte Constitucional, las reuniones entre las bancadas y el presidente Santos y la avalancha de debates de control político a los ministros evidencian que la Unidad Nacional no es la misma que en 2010. Tiene futuro pero muy distinto.

Tal vez la elección de un magistrado nunca había generado tantas expectativas -ni tantas consecuencias- como la del conservador Luis Guillermo Guerrero para la Corte Constitucional. Días antes medios, políticos e intelectuales habían encendido las alarmas por el posible cambio en el equilibrio de fuerzas que se podría dar al interior del alto tribunal y que amenazaría su inclinación liberal.

Sin embargo, de lo que nadie ha hablado es del impacto de esa selección parlamentaria en el corazón de la política colombiana. La victoria del magistrado Guerrero representó una derrota del gobierno, evidenció las hondas heridas que siguen existiendo entre el Capitolio y la Casa de Nariño tras la reforma a la Justicia, y sacó a relucir las grietas de la coalición de la Unidad Nacional.

Era un secreto a voces que Carlos Medellín era el candidato del ministro Germán Vargas Lleras y que contaba con el guiño del presidente Santos. Parlamentarios que prefieren mantener su nombre en el anonimato afirmaron a esta revista que el presidente, sus asesores más cercanos y el ministro hicieron campaña, aunque tardía y tímida, a favor de Medellín. En otro escenario, eso habría bastado para garantizar su elección con la mayoría de la Unidad Nacional.

La sorpresa fue que por primera vez la coalición no operó como una aplanadora bien aceitada. La bancada conservadora y mitad del partido de la U, el del presidente Santos, hicieron oídos sordos y votaron por Guerrero. El mensaje para el ejecutivo fue muy claro: las secuelas de la reforma a la Justicia están vivitas y coleando, por lo cual la relación entre Congreso y Presidencia no volverá a ser la misma. Incluso, aunque nunca se usó la palabra revancha ni venganza, en los pasillos del Congreso se oía a más de un senador diciendo que era el momento de "apretar al gobierno" y el ambiente no era cordial sino de franca rebeldía.

Además de la elección del magistrado, otros eventos de la semana evidenciaron una nueva dinámica más hostil entre el primer mandatario y la clase política. La semana pasada, los parlamentarios citaron más de ocho debates de control político y pusieron en el banquillo a los ministros de Ambiente y Minas por Cerro Matoso, al director del Inpec y a la ministra de Justicia por el tema de las cárceles, y hasta tuvo que hacer presencia la ministra de Cultura. Esta 'avalancha' de peticiones de cuentas obedece a dos razones. La primera es que no hay agenda legislativa y el gobierno no ha radicado proyectos, por lo que los senadores y representantes ocupan su tiempo con estas citaciones beligerantes. En segundo lugar, es una estrategia del Congreso para ganar legitimidad frente a la opinión pública. En palabras de Iván Cepeda, representante del Polo, "hay una conciencia del deterioro del prestigio de la imagen del congreso después de la reforma a la Justicia. Es sano que se promueva el debate de control político, que se haga un escrutinio, riguroso y propositivo".

El otro gran cambio es el método de comunicación entre el presidente Santos y su coalición. La mesa de Unidad Nacional no se ha reunido desde marzo y en cambio, el primer mandatario se reunió la semana pasada con las tres bancadas más grandes -La U, liberales y conservadores-, en palacio. Fue un espacio de exorcismo de los fantasmas de la reforma a la Justicia, de reclamos y de dejar en claro las nuevas reglas de juego. La conclusión de esta semana fue que la coalición no es la misma que armó Santos el 7 de agosto de 2010 y que algunos cambios son si no urgentes, sí necesarios.

¿Qué pasará con la Unidad Nacional? Es muy prematuro saberlo pero expertos en cábala política ven dos posibles caminos: un cambio extremo o seguir por el mismo camino. En el primer bando están los liberales y algunos integrantes de la U. "El presidente no se ha dado cuenta que la coalición no existe. El escenario ya no es el mismo del 7 de agosto del 2010" asegura un senador liberal quien confiesa que los hechos y la coyuntura también han cambiado. El país pasó de un unanimismo extremo a una coyuntura con 'ambiente de crisis' en la cual el gobierno Santos tiene enemigos y una oposición declarada en figura del expresidente Álvaro Uribe. "Santos no puede seguir manejando una coalición uribista con los enemigos adentro" dice otro senador liberal que sugiere que hay una coalición poderosa formándose entre parte del Partido de la U y los conservadores. Y otro senador añade que la base del problema es la falta de definición del presidente Santos, lo que lo está llevando a perder identidad propia.

Para quienes comparten esta visión, es inevitable que el presidente Santos promueva un rompimiento definitivo y la creación de una nueva coalición santista. "Debe definir para dónde va, si quiere o no la reelección y quien lo acompañará en esa campaña" sentencia otro político liberal. ¿Tratará de tener a todo el mundo contento? ¿Retomará las banderas liberales aunque implique rompimientos? En otras palabras, el presidente debe plantearles la pregunta de "quién está conmigo y quién no está conmigo" a las bancadas de la Unidad Nacional y revelarles a qué le va a apostar en este segundo tiempo de gobierno. Con esto concuerdan unas voces en Palacio, quienes consideran que no pueden obligar a nadie a quedarse en la coalición, y que a veces es más sano para la gobernabilidad manejar una coalición más pequeña pero leal. Para los liberales y conservadores sería sencillo, pero para el Partido de la U, el cual tiene tendencias distintas a su interior, sería un desafío escoger un bando, y probablemente tendrían que aprobar el proyecto que permite el 'transfuguismo político'. Es decir, una Unidad Nacional 2.0.

Otro panorama en el cual creen los conservadores, es que la Unidad Nacional se mantenga incólume en medio de la turbulencia política. "Aquí estaremos hasta el último día posible" afirma un representante conservador que confiesa que solo hasta el próximo año, cuando se avecinen las elecciones, se tomarán decisiones. No es un secreto que en Colombia, la política se hace con ideas y puestos. Y en este sentido, el presidente tiene la sartén por el mango y son pocos los que se irían al desierto de la oposición. Sin embargo, mucho puede pasar en un año y la coyuntura de hoy podría ser muy distinta a la de mañana. Si el proyecto de Álvaro Uribe toma forma y fuerza, y el presidente no repunta en las encuestas, algunos azules podrían verse tentados a cambiar de toldo. Y si en cambio, no surge candidato fuerte para enfrentarse a Santos en 2014, los conservadores serían "los primeros en apoyar la reelección del presidente" asegura un representante.

Con los eventos de la semana pasada, el mundo político se descongeló y alcanzó rápidamente altas temperaturas. Es prematuro saber qué pasará pero es evidente que desde este momento y hasta las elecciones de 2014, serán más las preguntas que las respuestas. En los próximos días se avecinan dos decisiones que podrían dar pistas sobre el futuro de la coalición y el talante del presidente: la elección del defensor del pueblo y la terna para la Procuraduría. Estas darán aún más luces sobre el futuro y la salud de la Unidad Nacional.

EL TIEMPO

BIENVENIDO EL DEBATE

Mauricio Vargas

Si se centra en lo conceptual y no en el ataque personal, el debate Uribe-Santos puede enriquecer la política.

La semana pasada, el secretario general del Partido Liberal, Mauricio Jaramillo, renunció por diferencias ideológicas con las directivas de la colectividad, pues deseaba un acercamiento con la Marcha Patriótica de la exsenadora Piedad Córdoba. Días antes, la exalcaldesa de Bogotá y líder del Polo Democrático, Clara López, anunciaba la salida del Partido Comunista de la organización polista. Según la dirigente, los comunistas hacen parte de la Marcha Patriótica y, en esa medida, protagonizan una doble militancia que la ley de partidos castiga. De paso, el Polo dejó en claro su distancia frente a quienes aún defienden la combinación de las formas de

lucha en la que las Farc cumplen las tareas armadas (secuestro, masacres y narcotráfico incluidos).

Al mismo tiempo, un grupo variopinto de dirigentes se reunía en Medellín para agitar el debate y lanzar una nueva opción de centroizquierda. Mientras esto ocurre en el centro y en la izquierda, por los lados de la centroderecha la pelea entre el expresidente Álvaro Uribe y su sucesor y otrora ahijado, Juan Manuel Santos, se agudiza. Y, asustados por las consecuencias de esa disputa, el vicepresidente Angelino Garzón y otros dirigentes saltan al ruedo para tratar de evitar la lid que enfrenta al toro y al torero. Juzguen los lectores quién es el uno y quién el otro. Yo creo que a veces Uribe torea a Santos y lo obliga a embestir, y a veces ocurre lo contrario.

A diferencia de otros países, como España o Inglaterra, donde estos debates son pan diario, en Colombia las disputas políticas asustan a la opinión pública. Y es explicable: la gente asume que el conflicto político agudiza el conflicto armado. De hecho, eso fue lo que sucedió con la violencia partidista de mediados del siglo pasado. Además, como la amenaza terrorista persiste, los colombianos prefieren que sus dirigentes se entiendan y hasta se abracen, más allá de sus diferencias, para que luzcan unidos frente a los violentos.

Pero no hay por qué asustarse. Al contrario: si Colombia está dejando atrás la guerra que la ha azotado por décadas, llegó la hora de abrir espacios para el debate de ideas. Que del liberalismo y del Polo Democrático se vayan quienes quieran seguir el camino de acercamiento a las Farc resulta sano para esos partidos. Allá los que se van si les suena justificar la combinación de política legal y política armada: a las directivas liberal y polista no les suena, y eso crea una diferencia ideológica de fondo. Que una nueva fuerza de centroizquierda asome es positivo. Que Uribe y Santos peleen tampoco es malo, en especial si el debate se carga de contenidos ideológicos, de las diferencias de concepción sobre varios asuntos -tierras, proceso de paz, relaciones con Chávez, entre otros- que han aflorado entre ellos en estos dos años. Otra cosa es que la disputa entre Presidente y expresidente se llene de ligerezas, de ataques personales y de golpes bajos, como ha ocurrido en ocasiones. Ese espectáculo sí que le disgusta a la gente y bien puede generar el ambiente prechavista de que he hablado en columnas anteriores. Pero el puro debate conceptual es enormemente útil: enriquece la política, genera cultura de tolerancia entre quienes piensan diferente y enseña que discutir no es lo mismo que matarse y, más aún, que puede llegar a ser todo lo contrario.

* * * *

De mal en peor: siguen las renuncias de funcionarios del gabinete del alcalde Gustavo Petro, y con ellas y con el enredo de los lotes para vivienda social, que casi deja a la capital sin proyectos, aumenta el desgobierno, mientras el mandatario lanza improvisados voladores populistas, fuegos artificiales que en nada contribuyen a resolver los graves problemas de la capital. Si al menos la administración tapara los huecos, ya sería algo.

PAZ

EL ESPECTADOR

ACUERDOS

Alfredo Molano Bravo

LOS INDIOS DE CAUCA HAN LOGRADO un importante reconocimiento por parte del presidente: "Ustedes –les dijo Santos desautorizando al comandante del Ejército– no son guerrilleros". Y les pidió perdón por la violación constante a los derechos humanos, presuntamente cometida por la fuerza pública

LOS INDIOS DE CAUCA HAN LOGRADO un importante reconocimiento por parte del presidente: "Ustedes –les dijo Santos desautorizando al comandante del Ejército– no son guerrilleros". Y les pidió perdón por la violación constante a los derechos humanos, presuntamente cometida por la fuerza pública. No estoy seguro de que ello signifique sacar a la Policía de las zonas pobladas como se debería hacer atendiendo la sentencia de la Corte Constitucional T-1206/01, que define la Policía como "población combatiente", y por tanto, su presencia permanente en medio de la población civil "puede crear situaciones de violencia sobreviniente para los vecinos de las estaciones". Tampoco creo que el Gobierno esté dispuesto a excluir los resguardos indígenas de la explotación minera al negar o revocar las concesiones que les ha hecho a las grandes compañías. Menos que les cumpla con los acuerdos de El Nilo, que obligan al Estado a devolverles 120.000 hectáreas que los

terratenientes les han robado. Nada. Quizá lo único que el Gobierno pueda hacer es liquidar a la OPIC, una organización de esquiros y paniaguados creada por Uribe y su ministro Valencia Cossío. Entre merecidos abucheos y batiendo un bastón de la Guardia Indígena se despidió el presidente con un “voy a pensarla”. Podrá haberlo pensado mientras regresaba a Bogotá en avión, pero nada hará. Nada, porque las demandas indígenas están atadas unas con otras, y todas subordinadas a los planes militares del Ejército. La respuesta de Santos es la clásica política de todos los gobiernos, que consiste en aplazar las soluciones hasta que los problemas estallan y entonces se puede disparar a discreción. En un año ya no veremos 15.000 indios desfilando, sino 20.000. Ya no serán cinco muertos, sino 10. Aplazar las soluciones es el caldo de cultivo de la violencia.

Contrasta esta política con el acuerdo al que llegó el Gobierno con la derecha legislativa para apoyar el fuero militar. Aquí sí no hay dilación porque los uniformados andan de paro, un verdadero paro armado que mantendrán vivo mientras no les aprueben un fuero militar que les dé las garantías que les permitan hacer la guerra a sus anchas. Más claro: por presión internacional Uribe aceptó en 2006 que los muertos hechos por las Fuerzas Militares fueran levantados y las pruebas custodiadas por el CTI y la Fiscalía. Un acuerdo firmado. Pero de ahí salió el tema de los falsos positivos que tiene tan enredados al Ejército y al mismo Santos. Si hoy, con las garantías limitadas, hacen los militares lo que hacen, ¿cómo será cuando no tengan un ojo civil puesto sobre sus famosos operativos? El llamado fuero militar que piden suprime el papel del CTI y así, girando en redondo, suprimirán de las primeras planas de medios los falsos positivos. Con el acuerdo recién hecho con Efraín Cepeda en la casa de Nariño, Santos se pone en el campo de Uribe para tratar de evadir los disparos de twitter y mermar la animosidad de las Fuerzas Armadas. Uribe terminó siendo no sólo el jefe de la oposición –con el Ejército a su lado–, sino el verdadero árbitro de la reelección de Santos. La ultraderecha ha logrado unificar un bloque político parlamentario que se está sacando el clavo por el fracaso de la reforma a la justicia. Si Santos mantiene a los comilitones de Uribe en La Picota, Uribe le dará a Santos la Casa de Nariño por cárcel, paralizado y bajo la amenaza de usar al generalato extremista en su contra. ¿Es la respuesta que Santos le está dando a la disposición de los indios para contribuir a la paz? El acuerdo del presidente con los conservadores significa una vergonzosa concesión a la pura derecha, como se vio en la elección del nuevo magistrado, Luis Fernando Guerrero.

Vendrá dentro de poco la elección de defensor del Pueblo por parte de la Cámara. Los representantes tendrán la oportunidad de elegir al sucesor de Vólmar Pérez de una terna enviada por el presidente. No hay sino dos caminos: o la Cámara se pliega a una elección calculando los puestos que el nuevo funcionario ponga en manos de los políticos, o elige en función de los méritos morales y profesionales de los candidatos. No es cuestión simple. La Defensoría, como órgano de control y magistratura moral que ha sido, tiene la responsabilidad de impedir que el Estado sea utilizado por las fuerzas oscuras que defienden el derecho de hacer la guerra a su manera. La perspectiva de un acercamiento con las guerrillas pasa por el respeto absoluto de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario, así sean ellas las primeras en violarlos. Las pruebas de voluntad de paz no son unilaterales y deben comprometer a todas las partes envueltas en el conflicto armado, incluidas las Fuerzas Armadas.

EL TIEMPO

¿LLEGÓ LA HORA?

María Isabel Rueda

La próxima generación de colombianos no puede seguir en esta guerra.

He dicho varias veces en esta columna que creo que algo hay andado entre el Gobierno y las Farc. El Ministro de Ambiente se la pasa en Cuba y el Presidente Santos no pierde oportunidad de hablar de la paz de Colombia como su sueño más preciado. Hasta ahora, el Gobierno no ha salido a decir que es cierto, pero tampoco lo ha negado.

No sería raro. Sin excepción, todos los presidentes de los últimos 50 años lo han intentado. La diferencia está en que solo ahora hay una remota posibilidad, con un cambio de escenario consistente en que las Fuerzas Militares empezaron a fortalecerse bajo el gobierno de Andrés Pastrana y a ganar la guerra durante el gobierno de Álvaro Uribe.

Hoy, ni a las Farc se les ocurriría que esté en discusión entregarles el poder. Se cae de su peso que las únicas opciones son su desmovilización y reinserción y que solo en ese marco serían negociables ciertos términos.

El problema es que el ambiente político nacional para eso es pésimo. No solo la gente está furiosa porque cree ver síntomas de un fortalecimiento de las Farc (percepción empeorada por un reciente secuestro en Cundinamarca, cuando pensábamos que el departamento estaba libre de ese flagelo), sino que Uribe, que es el jefe de la oposición, se opone rotundamente. Lo raro es que Frank Pearl, un invento suyo y quien en el gobierno anterior fue el encargado de la reinserción, también manejó los intentos exploratorios de Uribe en el tema de la paz. No es, pues, casualidad que sea precisamente el hoy ministro Pearl el que esté viajando a Cuba con tanta frecuencia. ¿Con qué autoridad puede entonces el expresidente Uribe oponerse a que su sucesor retome el proceso donde él lo dejó?

Nos queda la tranquilidad de que, si se asoma una negociación vía Cuba, y repito que no sé si eso va a pasar, se estaría haciendo en medio de las balas, sin que el Ejército baje la guardia, lo cual es una garantía, porque, por fortuna, una zona de distensión sería inimaginable después de la 'conejeada' del Caguán.

La próxima generación de colombianos no puede seguir en esta guerra. Pero eso no se logra sacando simplemente a la guerrilla de Montes de María sin que los colegios del municipio tengan profesores y baños. La ecuación de hoy es seguridad con política social. Lo demás es un cascarón.

El presidente Santos anunció el día de su posesión que tenía la llave de la paz en el bolsillo, pero que, mientras encontraba la oportunidad de sacarla, iba a seguir en la guerra. Eso ha hecho. Pero todos los plazos de la vida se van venciendo, y el de explorar la paz llegó. Creo que el mandatario lo entendió así cuando empujó la iniciativa de algunos parlamentarios de crear un marco jurídico para la paz. La única duda razonable que él puede estar teniendo ahora no es si lo intenta o no lo intenta, sino si se embarca antes de su reelección o después. Si se espera, corre el riesgo de que se enfrie un ambiente que hoy podría serle propicio. Pero si lo hace antes de su reelección, podrían malinterpretarlo, lo cual es absurdo: más probable que apoyarse, para hacerse reelegir, en un proceso de paz que sería recibido con profunda desconfianza por la opinión pública, es que el Presidente estaría arriesgándose peligrosamente a que los colombianos, indignados con las Farc, no lo reelegimos.

Explorar un camino para desmovilizar a la guerrilla no es una opción que tenga el Presidente. Es un deber de Estado. Una obligación histórica que tienen todos los presidentes de Colombia hasta que eso se logre.

No podemos seguir haciéndonos los locos sobre que el único fin que puede tener una guerra es la paz. La paz con el enemigo, derrotado o sin derrotar. Y presidente de Colombia que no intente eso es un interdicto o un extraterrestre.

HABÍA UNA VEZ... Cuando no existían dos excelentes mujeres, las doctoras Linares y Gaitán, en la terna para Defensor del Pueblo. Es la oportunidad de acertar con alguna de ellas.

CORRUPCIÓN

SEMANA

LA NUEVA CORTE

María Jimena Duzán

Al cambiarse esta jurisprudencia es claro que para esta Corte es más importante el delito del narcotráfico que haber asesinado y masacrado a colombianos.

La reforma a la justicia la sepultaron hace unos meses pero su espíritu viviente no solo se resiste a morir, sino que cada día que pasa goza de mejor salud. Prueba de ello son los cambios de toda índole que se han venido dando de manera vertiginosa en la Corte Suprema de Justicia en materia de parapolítica y que nos acercan cada vez más a la perversa esencia de la fallida reforma Justicia concebida para blindar a los congresistas de escándalos como el de la parapolítica o el de la Dirección Nacional de Estupefacientes.

El primer cambio se dio en plena discusión de la reforma a la justicia, el 18 de enero de este año. En un fallo de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia que condenó a los excongresistas Luis Alberto Gil y Alfonso Riaño a siete años y medio por concierto para delinquir agravado, sorpresivamente, se adoptó una nueva jurisprudencia que otorga a los congresistas un trato preferente a la hora de tasar las penas de sus delitos. La revista SEMANA simplificó de esta manera el cambio de jurisprudencia que convierte a los congresistas en los únicos ciudadanos a los que no se les puede aplicar el Código Penal: "si un

colombiano del común y un congresista asesinan a una persona y la justicia los condena por el mismo delito, la pena mínima de cárcel para el particular será de 17 años y cuatro meses, mientras que para el padre de la patria es de 13". El magistrado ponente de este cambazo de jurisprudencia fue Fernando Castro, quien de ser defensor de Víctor Carranza, pasó en 2010 a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia en reemplazo de Yesid Ramírez.

El segundo cambio se dio hace unos días cuando se procedió a llamar a indagatoria a la expresidenta del Congreso Dilian Francisca Toro y la Corte no ordenó su captura. Anteriormente la Corte había sostenido que para delitos como lavado y concierto para delinuir se preveía la captura para hacer la indagatoria. A este ritmo es probable que en menos de tres meses la Corte decida que solamente se pueden capturar a los congresistas cuando hayan sido condenados como en algún momento lo propuso un borrador de la reforma judicial.

Sin embargo, el mayor cambazo se produjo al inicio de la semana pasada, cuando la Corte decidió aceptar el pedido de extradición del paramilitar José del Carmen Gélvez Albarracín, alias el Canoso, y cambió radicalmente la jurisprudencia de la Corte. Desde 2009 el alto tribunal había decidido congelar las extradiciones de los paramilitares que se encontraran en Justicia y Paz a la espera de que cumplieran con las víctimas. Al cambiarse esta jurisprudencia es claro que para esta Corte es más importante el delito del narcotráfico que haber asesinado y masacrado a colombianos; la cooperación internacional con Estados Unidos que en su concepto sí ha sido eficaz, que los derechos de las víctimas a saber la verdad y a ser reparadas. "Después de siete años de la Ley de Justicia y Paz quienes se han acogido a dicho trámite no han contribuido en forma real, eficaz y transparente al esclarecimiento de la verdad, como tampoco con la finalidad de reparar a las víctimas", dice la providencia firmada por el magistrado Salazar.

Lo sorprendente es que la Corte Suprema de Justicia falta a la verdad porque en el caso específico de alias el Canoso su colaboración con la Fiscalía y con la Corte ha sido abundante y eficaz. Según el portal de verdadabierta.com Gélvez Albarracín ha venido confesando sus crímenes en Justicia y Paz desde su desmovilización con el frente Tayrona en enero de 2006. Ha sido pieza clave en el proceso por parapolítica contra el expresidente del Congreso Javier Cáceres, y en sus declaraciones ha vinculado a políticos como Trino Luna, Luis Eduardo Vives y los entonces representantes a la Cámara Jorge Caballero y Alfonso Campo Escobar, todos condenados por parapolítica. Sus señalamientos han llegado a incriminar al mismo expresidente Álvaro Uribe y a sus hijos Tomás y Jerónimo Uribe. Y en el momento en que se anunció su extradición, el Canoso estaba colaborando con la Corte Suprema de Justicia.

El último puntillazo se dio el miércoles de esta semana, cuando se conoció que el magistrado auxiliar Iván Velásquez fue relevado de su función como coordinador de los casos de la parapolítica en la Corte Suprema de Justicia. No se necesita de un prestidigitador para saber hacia dónde nos dirigimos con esta nueva Corte.

A CUALQUIER PRECIO

Daniel Coronell

Esta no es solo una operación clientelista a gran escala, es la toma sistemática de la Procuraduría por políticos con investigaciones pendientes por casos de corrupción. La Procuraduría se está convirtiendo en un coto de caza para los políticos. El procurador Alejandro Ordóñez está entregando a cuotas el ministerio público para asegurarse su reelección. Algunos de los padrinos de los ahora procuradores están envueltos en procesos judiciales y disciplinarios.

Reinaldo Duque González, por ejemplo, fue nombrado hace unos días Procurador Judicial de apoyo a las víctimas. El doctor Duque es una cuota política del senador huilense Carlos Ramiro Chávarro y lo ha sido también del dirigente caqueteño Luis Fernando Almario, procesado simultáneamente por parapolítica y farcpolítica. De hecho, el señor Almario es el principal sospechoso de la autoría intelectual del asesinato de la familia Turbay Cote.

Hasta hace un tiempo Duque era el secretario general de la comisión de acusaciones de la Cámara de Representantes. Mientras la célula legislativa tramitaba procesos en los que tenía

interés el entonces Presidente de la República, Álvaro Uribe, Duque se dejaba ver con el jefe de Estado en el Caquetá e incluso era mencionado por el mandatario en los consejos comunitarios.

Ese es el personaje que ahora debe velar por los intereses de las víctimas en los procesos judiciales.

El portal periodístico La silla vacía reveló una serie de movimientos en las procuradurías regionales y provinciales. Los nuevos funcionarios están relacionados con posibles electores del Procurador Ordóñez, incluso con algunos que ya no podrán serlo.

Ese es el caso de la senadora Dilian Francisca Toro, detenida hace unas semanas por su presunta responsabilidad en lavado de activos. La nueva procuradora provincial de Cali, Lorena Ivette Mendoza, es cuota suya.

César Tulio Delgado, senador conservador que ha sido investigado por la procuraduría por actuaciones mientras era concejal de Cali, es el padrino político del actual procurador regional del Valle del Cauca Javier Fernández Botero.

Al senador José Darío Salazar, mencionado en el escándalo por asignación de bienes de estupefacientes, le correspondió la procuraduría provincial de Santander de Quilichao. El senador Efraín Cepeda, también nombrado en el tema de estupefacientes, asegura que nada tiene que ver con el nombramiento de la procuradora regional del Atlántico, Mercedes Lucia Navarro, a quien la investigación de La silla vacía señala como su ahijada.

Carlos Eduardo Merlano, tristemente célebre por manejar sin licencia y hacer uso de su calidad de senador para no cumplir las normas de tránsito, es el jefe político del procurador provincial de Sincelejo Jesús Antonio Sanabria. El hoy procurador Sanabria aspiró incluso a la asamblea de Sucre por las listas del partido de la U conducido en esa región por la familia Merlano.

A pesar de que la Procuraduría investiga al senador Hernán Andrade por las presuntas irregularidades en estupefacientes, también le entregó su cuota. Se trata de César Augusto Murcia Suárez nombrado como procurador regional del Huila. El senador Andrade afronta además procesos penales en la Corte Suprema de Justicia por presunto enriquecimiento ilícito.

Entre los muchos que tienen representación en la Procuraduría están el hasta hace poco presidente del senado Juan Manuel Corzo, el 'Ñoño' Elías y el senador guajiro Jorge Ballesteros. La lista -que es más grande y sigue creciendo- puede ser consultada en el siguiente vínculo. (Ver vínculo)

Esto no es sólo una operación clientelista a gran escala, es la toma sistemática de la Procuraduría por políticos con investigaciones pendientes por casos de corrupción.

Las consecuencias serán tan nefastas que la reelección de Alejandro Ordóñez puede terminar siendo lo de menos.

GOBIERNO EL ESPECTADOR OLGA LUCÍA GAITÁN Alberto Donadio

Una jugada maestra ejecutó el presidente Santos al incluir en la terna para defensor del pueblo a Olga Lucía Gaitán García.

Es sabido que las ternas para altos cargos se conforman con distintos propósitos. A veces el Gobierno desea que uno solo sea elegible y lanza su nombre acompañado de dos nombres más que no llenan los requisitos o no poseen la misma importancia. A veces los tres de la terna son ilustres. En ocasiones se incluyen personajes solamente para hacerles un homenaje. Esta es la primera vez que un gobierno, gracias al perspicaz ingenio de Juan Manuel Santos, utiliza

la terna para someter a sanción social un nombre y de paso subrayar que la ternada no tiene méritos para ser elegida.

Olga Lucía Gaitán es una de las más híspidas y repelentes funcionarias que me haya correspondido en mala hora conocer en muchos años de tratar a funcionarios públicos. Si hubiera empleado su belicosidad y su terquedad contra los empleados públicos que se enriquecen en sus cargos, su nombre habría trascendido favorablemente a la opinión pública. Gaitán fue hace 20 años jefe de la Oficina de Investigaciones Especiales de la Procuraduría y era la encargada de investigar el enriquecimiento ilícito de los empleados estatales. Sostenía que los expedientes por enriquecimiento ilícito tenían reserva penal. Cuando el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dijo que no era así y ordenó en una sentencia de tutela que fueran públicos, la señora Gaitán exigió que por cada expediente consultado se firmara un acta reconociendo que los documentos sí eran reservados. Una arbitrariedad y un desacato a una sentencia judicial que en la práctica hicieron imposible la consulta. Fue esa funcionaria la artífice del secreto total sobre 800 expedientes por enriquecimiento ilícito, apoyada por el entonces procurador Carlos Gustavo Arrieta Padilla. Con su ilegal altanería, la señora Gaitán demostró que le importaba una higa el principio sentado en una añeja sentencia de Carlos Galindo Pinilla, magistrado del Consejo de Estado: "Sólo mediante la publicidad de las actuaciones de los funcionarios estatales se hace posible el control que la opinión pública tiene derecho a ejercer sobre sus gobernantes".

Es la primera vez que el jefe del Estado emplea la facultad constitucional de presentar ternas al Congreso como herramienta para reprobar a una persona indigna de volver a ejercer cargos públicos, propiciando así que se revivan públicamente actuaciones contrarias a la ley y al interés general. La estrategia es realmente de mano maestra, pues el señor presidente sabe de sobra que el Congreso no elegiría a Mrs. Gaitán por un motivo extra: trabaja en la AID, una agencia norteamericana, y por ende es empleada de un gobierno extranjero. Por lo demás, su arrogancia personal haría que los desplazados y las víctimas del conflicto social colombiano prefirieran buscar apoyo en las bacrim, antes que en la Defensoría del Pueblo. Comparando personajes, José Obdulio Gaviria es Bambi.

A veces los periodistas se lamentan de que no vale la pena denunciar a los funcionarios oficiales, pues siempre se caen de para arriba. Santos ha demostrado que su gobierno no solamente no chuza los teléfonos de los opositores, como lo hacía el anterior, sino que es sensible a los señalamientos que los periodistas han hecho contra desacreditados personajes que fueron indignos de la función pública, aun tratándose de sucesos acaecidos hace dos decenios. ¿Gaitán para defensor del pueblo? Jorge Eliécer Gaitán sí, siempre. La otra no. Ya comprobó ser enemiga jurada del interés público.

MAGISTRADO GUERRERO

Humberto de la Calle

ES UNA FORTUNA QUE, AL MENOS esta vez, algunos comprendieron la importancia trascendental de la elección de un magistrado de la Corte Constitucional.

ES UNA FORTUNA QUE, AL MENOS esta vez, algunos comprendieron la importancia trascendental de la elección de un magistrado de la Corte Constitucional. Este hecho solía pasar desapercibido. Rutina de pan coger. Pero resulta que en el esquema implantado en 1991, es la vida concreta de la gente la que está en manos de la Corte.

Y es por tanto un avance que esta discusión se haya afrontado desde la perspectiva ideológica, más o menos progresismo contra más o menos conservadurismo. Y si, además, el balance en la Corte suele ser 5 votos contra 4, la decisión era crucial. Sería un grave retroceso tener una Corte conservadora.

El problema es que la manera como el Senado elige no permite aclarar realmente el asunto. Está bien que el elector sea el Senado. La Corte Constitucional no es un organismo ordinario de la Rama Judicial. Es un tribunal que, usando razonamientos y herramientas jurídicas, afronta sin embargo las grandes disyuntivas políticas y los desafíos de la ética laica de una nación. Uno que otro desalumbrado ataca a la Corte porque, dice, sus fallos son "políticos".

Claro que sí. Son y deben serlo. Ese es el nombre del juego. Pero no pueden ser politiqueros, destinados a satisfacer pequeñas granjerías minúsculas que son, lamentablemente, la dosis de consumo personal de los políticos.

Pero la falla es que se vota por motivos fútiles. A veces porque el candidato es de cierta región. O amigo de no sé quién. O auspiciado por el dinosaurio de turno. Lo que debería hacerse es un

escrutinio riguroso de sus ideas, que incluya toda su vida profesional, que escudriñe sus fallos y opiniones, de modo que se sepa exactamente a quién se elige. Y es esto lo que da lugar a los sofismas. Uno de ellos, confundir ideas liberales con Partido Liberal. Y, por el contrario, Partido Conservador con oscurantismo sin excepciones. Lo primero es contraevidente. Para no meternos mentiras, hay que decir que el Partido Liberal ha sido una sombrilla enorme en la que cupieron grandes terratenientes que conspiraron contra la reforma agraria de Carlos Lleras, saurios enormes con bíblicas colas de lagarto, trogloditas de medalla de oro, pasando claro está por el esperpento de varios parapolíticos, aunque estos últimos han preferido acomodarse en todos los sellos partidistas. Parasitismo eficiente se llama esa táctica darwiniana. Por el otro lado, el Partido Conservador alberga gente de ideas de avanzada. Claro que lamentablemente en la penumbra, a la retaguardia de Corzo y Salazar. Es entonces difícil precisar la orientación exacta del doctor Guerrero. Desde el punto de vista personal, profesional y técnico, su designación es inmejorable. Juega en su favor haber asesorado a la Constituyente al lado de Juan Carlos Esguerra. Y allí trabajó la orfebrería de la tutela. Menudo título en su palmarés. También se dijo que en materia de derechos de la población gay no ha sido propiamente un fascista cavernícola. En todo caso, el que su vida esté ligada al devenir de la Constitución, tranquiliza más de lo que alarma. Y, por fin, de Guerrero se sabe que no es politiquero. Es un buen augurio. Esperemos que su nombramiento no signifique un retroceso.

SEMANA

URIBE DOMESTICÓ A LA DEFENSORÍA

León Valencia

En todo caso el nuevo defensor o defensora tendrá un papel decisivo para la historia del país. Están en curso situaciones y procesos que obligan a una transformación radical de la Defensoría.

Pregunté en mi cuenta de twitter qué opinaban de la gestión de Vólmar Pérez en la Defensoría del Pueblo y dediqué un tiempo a escuchar comentarios o a leer artículos de prensa sobre el tema, no encontré una sola valoración abiertamente positiva y en cambio vi y oí toda clase de críticas al desempeño de Pérez. No puede volver a ocurrir semejante descalabro.

El gobierno y la Cámara de Representantes deben garantizar que el defensor o defensora tenga la estatura ética, los conocimientos necesarios y la más diáfana independencia para ejercer la magistratura.

En algunos casos es francamente vergonzosa la actitud del defensor saliente. Una discreción o un silencio que rayaban en la complicidad en hechos muy dolorosos para el país. En los vistosos errores, trampas y atropellos en que se incurrió en la negociación con los paramilitares y en el desarrollo de la Ley de Justicia y Paz. En la infame trama donde políticos y fuerzas ilegales se robaron la salud y llevaron a la muerte o a penosas situaciones a millones de personas.

En el espionaje, las presiones y las amenazas a magistrados, periodistas y líderes de oposición fraguadas en el Palacio de Nariño. En el infame fenómeno de las ejecuciones extrajudiciales. En las trascendentales discusiones sobre el falso militar. En la aguda crisis que sacude al sistema penitenciario colombiano. En la grave vulneración de los derechos que han padecido los indígenas y otras minorías. En el repudiable crimen del reclutamiento de menores para la guerra. En la tramitación de la Ley de Reparación a las Víctimas y la Restitución de Tierras.

No quiso pisar callos. No quiso incomodar nunca al gobierno de Uribe y a sus aliados políticos. Desempeñó también una láguida función en los dos años del gobierno de Santos. Es decir, no quiso cumplir la principal función de un defensor del Pueblo que es señalar uno por uno los atropellos que el Estado o las fuerzas ilegales cometan contra la población, atender los reclamos de la ciudadanía para ponerlos a consideración de las instancias gubernamentales y del país y acompañar a las víctimas en la restitución de sus derechos. Declinó la crítica, la rebeldía, la independencia, que son los atributos fundamentales de esta instancia del Estado.

Tenía una falla de origen. Uribe y el Partido Conservador acordaron la elección de un funcionario que se limitara a realizar la gris labor de atender casos puntuales y producir

informes anodinos. En desarrollo de ese pacto la Cámara de Representantes eligió una y otra vez a Vólmar Pérez que cumplió cabalmente las expectativas de quienes fraguaron su elección. La Defensoría ha quedado en un lamentable estado de postración.

Al parecer la terna seleccionada por Santos no está atada a este tipo de pacto político. Además, las hojas de vida de los ternados dan una muy buena impresión. Olga Lucía Gaitán, Beatriz Linares y Armando Otálora, no han tenido una gran figuración pública, pero tienen trayectorias profesionales respetables y conocen el oficio para el que están postulados.

En los pasillos del Congreso se dice que la persona más cercana al presidente es Linares, se dice igualmente que tiene mayores posibilidades Otálora, a quien apoyan las bancadas de La U y del Partido Liberal. Pero podría ocurrir el milagro de que los congresistas, en un momento donde abundan los cuestionamientos a la labor parlamentaria y al papel de la Defensoría, quisieran dar un voto mayoritario a Gaitán, la persona más independiente de la terna, como quiera que fue promovida por organizaciones de derechos humanos y sectores académicos.

En todo caso el nuevo defensor o defensora tendrá un papel decisivo para la historia del país. Están en curso situaciones y procesos que obligan a una transformación radical de la Defensoría. Para sacar adelante la Ley de Reparación a las Víctimas y la Restitución de Tierras es clave la vigilancia y el acompañamiento de la Defensoría; también para culminar con éxito un eventual proceso de paz, reformar el sistema de salud, impulsar los cambios en la Justicia, atender el colapso de las cárceles y obligar a las empresas petroleras y mineras a respetar los derechos ambientales y comunitarios.

ASSANGE

EL ESPECTADOR

ASSANGE, ¿EL VIOLADOR DE QUÉ?

Héctor Abad Faciolince

DICE EL GOBIERNO BRITÁNICO QUE Julian Assange no está siendo perseguido por delitos políticos sino por un delito común, por una agresión sexual en Suecia, donde se acostó dos veces con dos mujeres que aceptaron dormir con él, las cuales querían acostarse una sola vez y no dos veces, y no sin condón sino con condón.

DICE EL GOBIERNO BRITÁNICO QUE Julian Assange no está siendo perseguido por delitos políticos sino por un delito común, por una agresión sexual en Suecia, donde se acostó dos veces con dos mujeres que aceptaron dormir con él, las cuales querían acostarse una sola vez y no dos veces, y no sin condón sino con condón. No digo que Assange no haya actuado mal en esta guerra de sábanas (en caso de ser verdad lo que se dice), pero no me parece que un delito de esta naturaleza merezca la amenaza de irrumpir en la Embajada ecuatoriana en Londres. ¿Para qué lo harían? ¿Por qué tanto celo ante un delito sexual? ¿Para proteger la seguridad de las secretarias de la Embajada, amenazadas por el peligroso sátiro? Al parecer las autoridades ecuatorianas en Londres no están angustiadas por los ímpetus reproductivos de Assange. Y tengo la impresión de que las británicas tampoco.

Que Ecuador esté protegiendo a un violador de mujeres es mentira. Que Gran Bretaña y Suecia estén pidiendo que se les entregue un violador, es mentira. Y no sólo es mentira, es ridículo y hasta el más ingenuo se da cuenta de que a Assange lo quieren tener en sus manos la justicia británica, sueca y norteamericana por las filtraciones de WikiLeaks y no porque le guste hacer el amor sin preservativo. Y lo que Suecia quiere hacer con él, muy probablemente, es enviarlo a Estados Unidos, según normas de extradición expeditas de este país. Lo del delito sexual es un pretexto; incluso más que un pretexto, un montaje, pues Ecuador le ha dicho a Suecia que puede interrogar a Assange en la Embajada y que lo entregan si no lo extraditan. Lo que Estados Unidos quisiera es darle un castigo ejemplar al hombre que consiguió filtrar miles de secretos de su servicio diplomático. Es un mensaje al mundo: para que no se les ocurra volver a meterse con sus secretos de Estado.

No debemos olvidar lo que fue WikiLeaks: un grupo de hackers independientes ahora desmantelado por la persecución, el miedo y la falta de plata. WikiLeaks, de hecho, ya no existe: inducidos por los gobiernos occidentales, PayPal, Visa, MasterCard, Amazon, etc. han suspendido la posibilidad de que los simpatizantes la financien; también les han cerrado el

acceso a numerosos portales y programas en internet; se han redactado leyes que prohíben publicar el contenido de sus archivos filtrados; han amedrentado a sus activistas y, sobre todo, han tratado a uno de sus principales aliados como si fuera un terrorista de Bin Laden. El soldado Bradley Manning (el hombre que habría filtrado buena parte de los cables del Departamento de Estado a Wikileaks), un ciudadano americano, lleva más de 800 días aislado y sin juicio, durmiendo desnudo y sin poder ver a nadie, como un prisionero de Guantánamo. Esto es una advertencia para los miembros de Wikileaks: así los trataríamos si cayeran en nuestras manos.

Los objetivos de Wikileaks eran y siguen siendo loables: denunciar la corrupción por parte de gobiernos autoritarios y los horrores cometidos por Occidente en sus "guerras humanitarias". En esta actividad, por ejemplo, filtraron documentos de negociados sucios entre transnacionales y el gobierno de Kenia; publicaron videos de graves violaciones a los derechos humanos durante la invasión a Irak; publicaron cables sobre torturas en Egipto. Muchos actos reprobables no se conocerían si no fuera por las filtraciones de Manning. Y Manning las filtró porque creía que esta verdad se debía conocer.

Es cierto que el régimen ecuatoriano no es un ejemplo en la protección de la libertad de prensa. Correa usa este episodio para lavarse una cara que no tiene limpia. Pero así esté actuando por cálculo e interés, el resultado es bueno pues el activista australiano merece protección. Assange no es un violador sexual; es un violador de los secretos más sucios de los gobiernos y de los secretos más corruptos de las empresas. Es por eso que lo persiguen, no por haber hecho el amor dos veces y sin condón.

ASSANGE: ¿SEXO O POLÍTICA?

Luis Carvajal Basto

Este caso, coloca sobre la mesa un dilema no suficientemente reglado en la sociedad contemporánea: el derecho de la gente a informarse, confrontado con la seguridad de los Estados y su derecho de protegerse. Al final se revela la naturaleza política de asuntos que dejan de ser "privados".

Julián Assange ha sido solicitado en extradición por denuncias sobre abusos sexuales y no por filtrar información reservada que ha permitido al mundo conocer secretos de política internacional que comprometen personas, instituciones, países etc.

La lista de personajes públicos cuestionados, encarcelados y puestos "fuera de combate" en circunstancias parecidas, es larga. En el pasado reciente, casos como el del ex director del Fondo Monetario Internacional, Dominique Strauss-Khan y anteriormente el del ex gobernador de Nueva York Eliot Spitzer, suenan parecidos. Se ha conocido que quien acusó a Strauss-Khan, una camarera, no pudo justificar depósitos de cientos de miles de dólares en sus cuentas bancarias y el caso comenzó a desmoronarse. Al señor Spitzer, también ex fiscal general, le acusaron de utilizar los servicios de una prostituta (¿Alguien las conoce?). Eso fue luego de que pusiera en evidencia excesos del sistema financiero que después terminaron en la crisis de 2008, de la que el mundo no ha podido salir. Ambos debieron renunciar.

La semana anterior, por ejemplo, el mismo Presidente Obama fue acusado, por parte de ex agentes vinculados con el partido republicano, de difundir información de la operación contra Osama Bin Laden. Esto ha ocurrido faltando semanas para la elección presidencial. Guardadas proporciones, son acusaciones parecidas a las que, tras bambalinas, se han efectuado contra Assange. Puesto en el dilema entre ocultar y publicar, Obama, demócrata como Spitzer, prefiere publicar, como Assange.

La situación de Assange confronta los sistemas judiciales de diferentes países e involucra otros, creando un verdadero enigma acerca de la manera como se resolverá. No parece que al Reino Unido le convenga invadir una delegación diplomática, pero tampoco que pueda salir de un pequeño recinto, como una cárcel, en este caso escogida por él.

Todos sabemos que en el juicio contra Assange se encuentran los intereses de personas y países afectados por sus denuncias y no por sus preferencias o actitudes sexuales. A eso no escapa el gobierno del Ecuador, con interés de recibirlo para garantizar sus derechos universales y un juicio justo, a la vez que amortigua, interna y externamente, denuncias crecientes contra la Libertad de prensa en ese país.

Aunque de manera hipócrita no se diga, la verdadera discusión que subyace en este caso es el derecho de los ciudadanos del mundo a informarse, consagrado en todas las constituciones democráticas, confrontado con el de los Estados a protegerse. ¿Cuál predomina? Ambos son espacios vitales para la humanidad y su confrontación confirma que asistimos a un periodo de

grandes transformaciones ocasionadas, fundamentalmente, por la revolución tecnológica. Hace poco nadie se soñaba que tantas cosas, como las reveladas por Assange, se pudieran conocer. La democratización de la información es inevitable y real en la sociedad del conocimiento.

Este caso, como tantos otros, se “resolverá” política y no jurídicamente. El mundo toma partido utilizando como filtro las preferencias e intereses de cada quien. Para sectores de América Latina, después de las Malvinas, Assange será un estandarte. Para los defensores de la Libertad de información, pasan a segundo plano las particularidades de su vida privada y los posibles delitos cometidos. Para sus contradictores, siempre han estado allí.

Aunque la bandera de Assange sea reivindicada por gobiernos cuestionados por su propia situación interna, coincidirán con ellos ciudadanos e instituciones para quienes es más importante la libertad de expresión y las de recibir y difundir informaciones que compartir escena con ellos. No se trata de cómo el asunto se politiza, pues es de hecho una cuestión, política, no resuelta que refrescará un debate necesario.

Es la política. La confrontación de intereses y toma de decisiones por medios públicos en un mundo en que ya nada es privado y en que las reglas de juego, después de la revolución tecnológica y la globalización, están por construir. Al final, nada ha cambiado tanto como para pensar que el “exceso” de información es perjudicial para las Libertades que defendemos y pregonamos todos. Hasta el juicio final, si es que llega, es y será la política, aunque la padezcamos y tengamos diferentes versiones sobre ella.

UNA VEZ MÁS, EL ASILO

Lorenzo Madrigal

Tema recurrente de estas notas ha sido el asilo.

Veo que ha pasado el tiempo. Me eduqué en el derecho admirando esa institución garantista que es el refugio, especificado en asilo territorial o diplomático. Pero el periodismo joven da la impresión de ignorarlo, de considerarlo un escape o fuga o, lo que es peor, una escapatoria de criminales.

El presidente Correa puede ser lo que sea. Sabemos que se enfoca hacia un gobierno de mano dura en lo interno y de supresión desafinante de la libertad de prensa, factor esencial de la democracia. Pero si procede como es debido en materia de asilo, que es tema internacional, hay que reconocerle su erguida posición, a la cabeza de un país pequeño, enfrentado a una potencia del primer mundo.

Julian Assange bien puede ser un periodista o un hacker, no es el caso. Un gobierno le ha concedido el asilo y las convenciones internacionales le permiten al asilante calificar el delito por el cual es perseguido. Es lo convenido en protocolos internacionales. En principio debe ser un delito político, pero un delito común bien puede servir de pretexto para cobrarle débitos políticos al refugiado.

A la hora de escribir esta columna ya se sabe que Londres no arrebatará por la fuerza al refugiado, como habría amenazado. Sería tanto como invadir al país que decide el amparo. Se sabe que no lo hará, como también se sabe que no concederá el salvoconducto para permitirle viajar a Ecuador, donde el asilo diplomático se convertiría en territorial. Esto, sin embargo, es un bloqueo de tipo dictatorial, igual al que impuso Odría en Perú, en el caso Haya, sin solución durante cinco años.

Un país como Inglaterra, que ha defendido por medio de una guerra sus posesiones en Latinoamérica, no podrá negar los derechos territoriales latinoamericanos en Inglaterra. La sede de la Embajada, la residencia del embajador y aun los autos oficiales de ese despacho son ajenos a la jurisdicción inglesa y el solo hecho de que la policía de este país circunde la sede ecuatoriana es un acto inamistoso y amenazante para el ejercicio del derecho fundamental de asilo.

No quiero recordar el asalto de otro gobierno sajón a la Nunciatura de Panamá, embajada del Vaticano (1989), cuando fue extraído por la fuerza (y por la debilidad del nuncio de Su Santidad, su ilustrísima Laboa) el presidente de ese país, general Noriega, para ser llevado a prisión infamante en los Estados Unidos.

Desde el punto de vista de quienes son víctimas de los abusos del derecho, esta institución garantista es un oasis de salvación que interpone una pausa en la consideración de lo que es justo o injusto y, como tal, debe respetarse el análisis de los hechos que haga el asilante, aun discrepando del mismo.

SEMANA

UN HOMBRE SOLO

Antonio Caballero

No es fácil creer sincero a un gobierno que cierra periódicos y emisoras, y que tuvo serios problemas por las filtraciones de WikiLeaks.

En todo el lío de Julian Assange, el fundador del incómodo WikiLeaks que ha publicado cientos de miles de documentos reservados de los gobiernos del mundo, el único que tiene razón es Julian Assange: el gobierno de los Estados Unidos lo quiere ahorrar. Lo demás es buscarle tres pies al gato. Pero que se le busquen tres pies al gato es, efectivamente, lo que le interesa a los demás participantes en el asunto: la fiscal sueca que reclama la extradición de Assange desde Inglaterra para que sea juzgado por delitos de abuso sexual; el gobierno ecuatoriano de Rafael Correa que acaba de concederle al fugitivo asilo diplomático; el gobierno inglés de David Cameron que amenaza con asaltar la embajada ecuatoriana en Londres para llevárselo preso. Y en el trasfondo, guardando un discreto silencio, el gobierno de los Estados Unidos, que quiere ahorrar a Assange.

Los motivos de los distintos protagonistas son enrevesados y a veces contradictorios. Vayamos en orden cronológico.

La fiscal sueca alega que Assange violó a dos jóvenes en Estocolmo. Una primera fiscal precluyó el caso, pues se había tratado de relaciones sexuales consentidas entre adultos; pero una segunda fiscal volvió a tomarlo por detalles de forma y pidió la extradición de Assange, quien ya se hallaba en Inglaterra. El acusado se entregó voluntariamente y recibió de un juez arresto domiciliario. El cual no cumplió pidiendo asilo hace dos meses en la embajada de Ecuador en Londres.

Sorprende la decisión de la segunda fiscal, que unos atribuyen a convicciones feministas, otros a presiones del gobierno sueco, presionando este a su vez entre bambalinas por el norteamericano, y otros más a simples celos de las dos originales denunciantes.

El gobierno del Ecuador afirma que concedió el asilo -tras dos meses de reflexión- para proteger a un paladín de la libre información. No es fácil creer sincero ese altruista motivo en un gobierno que cierra periódicos y emisoras de radio y que además, en su momento, tuvo serios problemas causados por algunas de las miles de filtraciones del WikiLeaks de Assange. Pero Rafael Correa se enfrenta a nuevas elecciones presidenciales en el mes de febrero próximo, y en esos casos siempre ayuda agitar la bandera nacionalista de desafío al imperio: esta vez, al británico.

"Retorcerle el rabo al león", como dice el diario inglés The Guardian, uno de los primeros en publicar los WikiLeaks. De pasada Correa arrastra, con entusiasmo o a regañadientes, la solidaridad de todos los gobiernos de la región. En cambio, eso sí, se echa encima el rencor del inglés y del sueco, para no hablar del norteamericano. El antiimperialismo es un honor que cuesta.

Tampoco lo tiene fácil el gobierno de David Cameron. Para capturar a Assange puede invocar, se dice, una oscura ley dictada en tiempos de Margaret Thatcher (y con motivo de la olvidada crisis de la embajada libia en Londres) que permite la revocatoria del estatuto de inviolabilidad diplomática del edificio de una embajada para entrar en él por razones de seguridad. Pero tendría que explicar primero esas razones de seguridad. Y como en todo caso la toma de una embajada por la fuerza violaría todos los tratados y convenciones internacionales, las consecuencias para el gobierno inglés serían desagradables y peligrosas.

Desagradables porque lo rebajarían a la altura moral que tuvo el guatemalteco del dictador Romeo Lucas cuando, hace 30 años, incendió la embajada de España en Guatemala para apresar a unos líderes indígenas refugiados en ella (y que murieron quemados vivos). Y peligrosas porque abriría la puerta para que las legaciones inglesas en el mundo fueran tratadas de igual manera.

En el trasfondo el gobierno de los Estados Unidos, que quiere ahorrar a Assange, guarda un

discreto silencio. Una portavoz del Departamento de Estado se ha limitado a decir que ellos no han pedido la entrega de Assange, lo cual es cierto. No lo han hecho ni a los suecos ni, lo que sería más fácil, a los ingleses. Pero no hay duda de que el hombre de los WikiLeaks ha sido el autor del más grave golpe asentado a las comunicaciones internas de la burocracia de los Estados Unidos, tanto civil como militar, y en consecuencia a su seguridad nacional. Un peligroso espía. Assange no es un obseso sexual que viola mujeres indefensas, sino un hacker informático que viola códigos secretos, y los publica.

Eso lo sabe él mejor que nadie, y de ahí su temor a que detrás de las acusaciones suecas se cierra una amenaza más grave que la de un juicio por acoso sexual (consentido). Y muy desesperado tiene que haber estado para haber ido a pedir asilo en alguna embajada del pequeño Ecuador en vez de hacerlo en la de alguna potencia. Pero ¿de cuál? ¿China? ¿Rusia? ¿Irán? ¿Corea del Norte?

Muy solo está Julian Assange.

Todos los que defendemos la libertad de información tenemos que rodearlo.

SANTOS

EL ESPECTADOR

EL LLAMADO PRESIDENCIAL AL “TAPEN, TAPEN”

María Elvira Bonilla

"Si no existieran los medios, no existiera el terrorismo", dijo el presidente Juan Manuel Santos en Cartagena.

Desafortunada frase pronunciada por un presidente cercano al poder desde la cuna gracias a que su familia, durante tres generaciones y hasta hace sólo dos años, fue la propietaria del periódico más influyente de Colombia. Un presidente que se vanagloria de haber ejercido el periodismo como subdirector del periódico familiar, hasta que tomó el camino de la actividad política, como primer ministro de Comercio Exterior del gobierno de César Gaviria.

Santos no olvida sus antecedentes periodísticos. No es gratuito que lleve dos años gobernando a punta de titulares de prensa. Como comentó alguien, con verdad y agudeza, si no fuera por el periodismo, seguramente no sería hoy presidente de la República. Por ello su ligera aseveración presidencial no puede entenderse sino como una verdadera ironía de la vida.

Según el presidente, la prensa magnifica los ataques guerrilleros y por ello acaba manipulada o al menos haciéndoles el juego al darle notoriedad a esas acciones violentas. Cuánto quisiera el presidente que los medios lo acompañaran en su esfuerzo por minimizar los problemas, especialmente los de orden público, que han empezado a generar zozobra en la opinión y a golpearlo en las encuestas. Que la ciudadanía no conozca de los secuestros ocurridos en los últimos días, de manera desafiante, en las goteras de Bogotá, como el ocurrido la semana pasada en un condominio campestre, a 15 minutos de Anapoima, cerca de donde el Ejército protege la casa de descanso de la familia Santos.

Pero él sabe bien que el significado de sus palabras tiene que ver directamente con un tema crucial para la democracia, como es la relación de los medios de comunicación y el poder. Su mensaje es claro: "Tapen, tapen". Y tiene razón desde su óptica. Si los medios no hubieran destapado el toma y dame del Congreso y el Ejecutivo, con el que quisieron transar una reforma a la justicia que entronizaría la impunidad en los círculos de poder, su prestigio seguiría intacto; o si no hubieran puesto al descubierto el derroche inútil de recursos escasos que significó la organización de la intrascendente Cumbre de las Américas en Cartagena, podría seguir sintiéndose y comportándose como un presidente de un país del primer mundo, incansable viajero internacional, presente en encuentros tan ajenos a la Colombia real, como en la Cumbre de los 20, sin tener que untarse del polvo y el sudor de los colombianos.

Santos, con su desafortunada pero diciente afirmación, cayó en la trampa de los gobernantes cuando les da por buscar la calentura en las sábanas. Cree, falazmente, que si los medios callaran, las cosas no sucederían. De allí su insistencia en hacer creer que estamos en el mejor de los mundos, como desafiantemente recalcó en su balance del 7 de agosto: "Nadie nos va a negar los resultados que hemos logrado". Por esto insiste en mantener un equipo de gobierno lleno de cuestionamientos y carencias, que pareciera ser otra invención mediática.

No nos engañemos, la injusta e irresponsable andanada presidencial revela, como diría Julian Assange desde su asilo londinense en la embajada ecuatoriana, la intención clara de dispararle al mensajero por revelar verdades incómodas.

VIOLENCIA

EL TIEMPO

POR 500 MILLONES

Salud Hernández-Mora

Hablo de encontrar al depravado que pagó seis millones de pesos por desvirgar a una niña de 13 años.

Yo ofrecería una recompensa de quinientos millones para capturar al tipo, pese a que detesto ese sistema de colaboración ciudadana. Pero necesitamos una sanción ejemplar y enviar un mensaje nítido de que esa clase de delito, como sociedad, no lo vamos a tolerar.

No hablo de castigar a quien esté detrás de las burdas denuncias contra Sigifredo López, si es que existió un cerebro en la sombra, porque era tan evidente la falsedad de todas ellas que aún sorprende -y preocupa- que la Fiscalía les parara bolas a unos estafadores de quinta y que el Partido Liberal, tan desmemoriado con algunos de sus integrantes más corruptos, les creyera enseguida.

Tampoco pretendo que la abultada cifra ayude a capturar a los criminales que sembraron minas alrededor de una torre de energía que habían volado, con el único fin de matar a los trabajadores que fueron a repararla, un asesinato imperdonable y atroz.

Ni siquiera me refiero a entregar esa suma para que alguna autoridad venezolana nos indique el lugar exacto de las fincas y casas donde residen los jefes de las Farc en el país vecino y así dejar al descubierto, por enésima vez, los nexos de los terroristas con el sátiro Chávez.

Hablo de encontrar al depravado que pagó seis millones de pesos por desvirgar a una niña de 13 años. Parecerá absurdo y un problema menor, pero si no empezamos por considerar a esas bestias degeneradas (sí, bestias) como la peor ralea, nunca las autoridades judiciales catalogarán entre los de mayor gravedad el mencionado delito, manifestación de un machismo que carcome a la sociedad y que causa miles de víctimas de abuso, maltrato y asesinato cada año.

Me refiero a una historia que conocimos hace unos días, tras la detención de una mamá por prostituir a su hija adolescente. No repito nombres para no avergonzar a la víctima, que seguramente prefiera ocultar su identidad. Con ser espantoso que una madre venda a su hija o imaginar el calvario de la niña acostándose con un buen número de depravados -aseguran que fueron más de medio centenar-, lo que más me llamó la atención fue que uno pagara seis millones por ser el primero en violarla.

Según lo averiguado por la Policía de Infancia y Adolescencia, que trabajó de la mano de una excelente fiscal de Caivas (Centro de Atención e Investigación Integral a Víctimas de Delitos Sexuales) para desmantelar la siniestra red familiar, el perfil medio de los "clientes" de la pequeña respondía a ejecutivos del norte de Bogotá, mayores de 30 años, y es de suponer que de esa misma zona vendría el sujeto por el que yo ofrecería semejante platillo.

Mientras no lo atrapen, dicha basura seguirá violando niñas a cambio de cualquier peso, sumiendo en la infelicidad absoluta a unas criaturas que merecen otro destino. La propia víctima temía que su mamá hiciera lo mismo con su hermanita de 11 años y no soportaba la idea de verla padecer a diario tanto horror. Cómo sería de terrible y asqueroso para ella tener que tirar con adultos que suplicaba que al menos le consiguieran algunos que no fueran tan ancianos.

Quizá por casos como el mencionado y porque es urgente que sean considerados de prioridad nacional, es por lo que sería fabuloso que la Defensoría del Pueblo la liderara Beatriz Linares. No solo porque es independiente, valiente y dura, capaz de darle voz a un organismo que los gobiernos prefieren que sea mudo y pusilánime, como en los últimos años, sino porque conoce como pocos la crítica situación que viven miles de niñas abocadas a sufrir traumas que condicionarán el resto de sus vidas y que son el germen de distintos tumores sociales que debemos extirpar.

NOTA. Caprecom no atiende a los presos porque está quebrada y aunque la solución no es fácil, hay que buscar una alternativa ya.

LA PATRIA

SIGIFREDO

EL ESPECTADOR

MUNDO KAFKIANO

Ramiro Bejarano Guzmán

LA ÚNICA COSA CIERTA QUE HA DICHO la Fiscalía en el sonado caso de la abusiva detención de Sigifredo López fue la que anunció el fiscal Montealegre, cuando en una entrevista predijo que el país se estremecería una vez se revelaran los resultados de una investigación sobre los vínculos de las Farc con los políticos. Y así fue, todos quedamos estupefactos con semejante noticia que le dio la vuelta al mundo, porque nunca antes nadie se había autosecuestrado por muchos años, además para vivir en penosas condiciones en plena selva.

Pero no fue sino que la Fiscalía detuviera precipitada y espectacularmente a Sigifredo, para que empezaran las equivocaciones y el empeño por mantenerlo detenido como fuera. Condenarlo se les volvió una obsesión, y así lo confirmaron las declaraciones del fiscal y hasta las del vicefiscal Perdomo, a quien esta experiencia le debe haber enseñado que con su inmenso poder no es prudente lanzar juicios tan severos sobre la libertad de las personas ni menos imitar a Ordóñez, el procurador perseguidor. Entonces parecía imposible que López demostrara su inocencia, porque todo indicaba que era el más tenebroso de los delincuentes. Cuando la Fiscalía deslizó en los medios su prueba reina de la supuesta responsabilidad, consistente en un video donde aparecía a medias una persona a la que sólo se le veía la punta de una nariz aguileña, pero que los investigadores dijeron que era la de Sigifredo, empezó a tambalear el proceso que hoy es el emblema del período del fiscal Montealegre. Bastó que López negara que él fuese el del video, para que el ente acusador desencadenara su furia. En cuanto el video no fue aceptado por el incriminado, la Fiscalía pretendió que la prueba pericial se repitiera por las mismas autoridades de policía que habían concluido con ligereza que la nariz y la voz eran las del exdiputado. Solamente a un espíritu cargado de malas intenciones se le puede ocurrir que la manera de demostrar si un dictamen pericial es acertado, es pedirle al que lo hizo que lo vuelva a practicar. Esta audacia denuncia el atropello de un sistema judicial inefficiente y arrogante, capaz de todo.

Pero allí no pararon los desaciertos. Cuando el FBI les enterró el cuento del video, la Fiscalía en actitud desesperada y para evitar que su preso quedase libre, decidió valerse de unos testigos que por sus solos antecedentes al rompe eran sospechosos. Pero a pesar de sus imborrables contradicciones y ostensibles mendacidades, la Fiscalía les creyó, y siguió insistiendo en que López era el perverso secuestrador de sí mismo y, además, asesino de sus compañeros. Y con tan endebles pruebas tozudamente lo mantuvo detenido.

A todo esto se sumó una cuidadosa campaña de filtraciones que obviamente tenían que provenir de la propia Fiscalía, encaminadas a que creciera la idea de que López era un vulgar delincuente. No sólo lo encarcelaron, sino que además se dieron a la infame tarea de debilitarlo moralmente. Tanta fue la saña, que hasta se pretendió enlodar a la madre de López, sindicándola de estar comprometida en la supuesta tramoya de su hijo, dizque por no haber actuado con beligerancia mientras él estuvo secuestrado. Ello, además de mendaz, constituyó una alevosa agresión a una anciana sufrida, que ha sobrevivido a la pena del doble cautiverio a que han sido sometidos su vástagos y la familia, primero por los delincuentes de las Farc y luego por el omnipotente Estado de Derecho.

Y lo peor, la Fiscalía solamente lo liberó, pues consideró prematuro exonerarlo del todo. Al final tuvo razón Montealegre, porque la historia sí estremeció al país, pero por falsa. Un sistema judicial que absuelve a los culpables y poderosos, pero ultraja a los inocentes, no sólo no es justicia, sino que produce pánico.

Adenda. Los liberales tenemos derecho a saber qué pasó en la dirección liberal para que renunciara a la secretaría general el senador Mauricio Jaramillo. Ya va siendo hora de que ese partido, al que la Unidad Nacional le puso conejo, rinda cuentas y renueve su dirigencia.

CARTA A DOÑA NELLY

Felipe Zuleta Lleras

Hoy contesto su carta que me enviara en días pasados, asumiendo —como corresponde— una amorosa defensa de su hijo Sigifredo.

APRECIADA DOÑA NELLY:

Hoy contesto su carta que me enviara en días pasados, asumiendo —como corresponde— una amorosa defensa de su hijo Sigifredo. Y la esperaba, pues cuando escribí en este mismo espacio sobre la responsabilidad de su hijo, por el caso de los diputados del Valle, lo hice de buena fe, asumiendo, erróneamente, que la Fiscalía sabía lo que estaba haciendo.

Me equivoqué al tomar como propio ese procedimiento judicial, que a la postre estaba viciado, como lo reconoció con gallardía el propio fiscal general, Eduardo Montealegre. Sin ánimo de excusarme, sólo atino con escarmiento a decir que si la propia Fiscalía fue engañada, lo mismo nos pasó a muchos periodistas.

Debe saber usted, doña Nelly, que no tengo nada personal en contra de Sigifredo. Por el contrario, he concurrido con él a algunos eventos y tengo por su hijo respeto y admiración por sus posiciones valerosas en contra de todas las formas delincuenciales organizadas que han azotado a miles de familias colombianas entre las que me encuentro.

Conozco por boca de su hijo y de sus amigos la dedicación y el amor con el que usted levantó a su familia, amor que sólo una madre puede dar, ya que no puedo pensar en algo más grande que ese amor maternal, como no sea el propio amor de Dios, que a diario se nos manifiesta en cosas maravillosas, grandiosas, generosas.

Al ofrecerle mis excusas, que espero acepte sin rencores, aun cuando tendría derecho a tenerlos, pero su corazón grande se lo impide, quiero decirle que lo hago no como un acto de contrición obligado, sino como un acto de aquellos que brotan del corazón que, muchas veces, es injustamente opacado por una mente que suele dictarnos necesidades.

Que importante ha sido para mí leer una y otra vez este proverbio: "No respondas al necio de acuerdo con su necesidad, para que no seas tú también como él", pues al escribirle esta carta lo único que no puede estar presente es la terquedad del necio y la arrogancia del que sabiendo que no tiene la razón se escuda en sus perniciosas ideas, antes que en los sentimientos que le dicta el corazón.

Espero doña Nelly que en lo que le queda de vida pueda usted disfrutar del amor de sus hijos, amor que físicamente le fue arrebatado por unos criminales, pero que se fue fortaleciendo con el paso de los días que su hijo estuvo secuestrado. Sigifredo, su esposa y sus nietos deben ser para siempre la razón más importante para levantarse a diario, agradeciéndole a Dios que, espero, la guarde por muchos años más.

Notícula:

Qué locura lo que está pasando con los estudiantes que, bajo los efectos del alcohol, se están matando entre ellos, destruyendo a sus familias.

FALSO POSITIVO DE LA FISCALÍA

María Elvira Samper

MUY MAL PARADOS QUEDAN LA FISCALÍA y el fiscal Eduardo Montealegre en el caso de Sigifredo López, que ilustra muy bien eso de disparar primero y preguntar después. La presunción de inocencia fue letra muerta para el exdiputado del Valle, doblemente víctima: de las Farc y de la Fiscalía.

MUY MAL PARADOS QUEDAN LA FISCALÍA y el fiscal Eduardo Montealegre en el caso de Sigifredo López, que ilustra muy bien eso de disparar primero y preguntar después. La presunción de inocencia fue letra muerta para el exdiputado del Valle, doblemente víctima: de las Farc y de la Fiscalía. De poco o nada sirve la cascada de declaraciones que dio el fiscal general para intentar explicar o justificar la descomunal metida de pata. Y aunque no es el responsable directo de ese falso positivo, fue él quien, de cierta manera, abonó el camino para el segundo infierno que viviría el político valluno, cuando en una entrevista con Yamid Amat para *El Tiempo* no solo anunció pronunciamientos sobre "importantes políticos" que estarían comprometidos con las Farc, sino que advirtió: "El país se estremecerá".

Y el país se estremeció, pues el caso desafiaba la lógica y el sentido común. Por eso cuando López fue detenido con base en un video a todas luces frágil como prueba, y en contravía de testimonios que lo exoneraban, surgieron dudas sobre la solidez de la investigación, que aumentaron cuando el FBI desvirtuó la supuesta prueba reina y el fiscal 38, encargado de la investigación, en lugar de dejarlo en libertad buscó testimonios de guerrilleros desmovilizados, cuya confiabilidad estaba en entredicho, y a sabiendas de que a la sombra de la Ley de Justicia

y Paz han surgido intermediarios para medrar en los procesos y testigos falsos dispuestos a enlodar investigados a cambio de beneficios jurídicos y/o económicos.

No fue la diligencia de la justicia la que brilló, como dijo el fiscal general cuando anunció que López quedaba en libertad. Fue todo lo contrario: la ligereza. Dada la sensibilidad y el alcance mediático del caso, para el fiscal 38 era imperativo actuar con especial rigor para establecer si los testigos tenían o no un interés legítimo en revelar la verdad, lo que al parecer no hizo. Y el fiscal general —que por algo pasó la investigación a manos de otro fiscal— estaba obligado a no soltar los hilos del proceso, a marcarle el paso a su subalterno. Al fin y al cabo, Montealegre conoce las dificultades que presenta el sistema acusatorio, ajeno a nuestras tradiciones jurídicas y aún en proceso de maduración. Lo dejó en claro al asumir el cargo y al destacar, entre los muchos problemas, las marcadas diferencias de criterio de fiscales y jueces en la interpretación del modelo, deficiencias en las técnicas de investigación y el hecho de que las investigaciones —sobre todo las que se adelantan en el marco de la Ley de Justicia y Paz— dependen básicamente de las pruebas testimoniales, que son las más frágiles a juicios de los penalistas.

El caso de Sigifredo López es un botón de muestra de esos problemas. Un falso positivo de la Fiscalía que contribuye a deteriorar aun más la ya precaria confianza de la gente en el sistema judicial, cuya imagen negativa alcanza el 70%, según la encuesta Gallup de junio. Que sirva entonces la lección para que el fiscal Montealegre haga realidad el revolcón que anunció cuando llegó a la Fiscalía. Podría empezar por poner en marcha la investigación sobre el carrusel de los falsos testigos que ordenó la Corte Suprema y que lleva casi un año hibernando.

EL TIEMPO

EL SEGUNDO SECUESTRO DE SIGIFREDO LÓPEZ

Daniel Samper Pizano

El desplorable caso del político vallecaucano retrata los vicios de una justicia apoyada en testigos falsos y espectáculos de prensa.

Sigifredo López fue secuestrado dos veces. La primera, por las Farc, entre el 11 de abril del 2002 y el 5 de febrero del 2009. La segunda, por el Estado colombiano, entre el 16 de mayo y el 14 de agosto del 2012. Finalmente, la Fiscalía General, bajo cuya custodia se encontraba, decretó su libertad el martes pasado. A la ya clásica fotografía de su emocionado reencuentro con los hijos tras liberarse de las cadenas de la guerrilla, se suma ahora la imagen en que lo liberan de la cadena electrónica que tuvo atada a su pie durante los últimos tres meses.

El proceso contra López resume los peores vicios de una justicia arrevesada que, edificada sobre testigos falsos, dicta sentencias espectaculares a través de la prensa. Desde que se impuso la negociación de penas con delincuentes a cambio de acusaciones ad libitum, parte del deber estatal de impartir justicia se trasladó a los criminales y a la habilidad de sus abogados. La verdad real pasó a un plano subordinado; los instructores descubrieron que podían basar sus cargos en la acumulación de testimonios dudosos, como si, a imitación del álgebra, dos negativos sumaran un positivo; sin reparar en el debido proceso ni en la reserva de expedientes, los representantes de los acusados y los magistrados montaron un carnaval de filtraciones; los hampones se volvieron personajes nacionales, acosados por los periodistas y con capacidad de entrar en tratos sobre las condiciones en que ofrecen sus exclusivas; nació una forma peculiar de turismo, con viáticos, pasajes y hoteles de primera, consistente en viajar a interrogar compatriotas presos en EE. UU.

El resultado está a la vista. A pesar de que la acusación contra López por haber colaborado en su propio secuestro desafiaba todas las leyes de la lógica, se mantuvo en pie durante meses a partir de los testimonios deleznables de cuatro reos. Ahora sale Sigifredo de su segundo secuestro. Pero el proceso aún está abierto, la reparación de su honra será muy difícil y podría sobrevenir una onerosa demanda que pagaremos todos.

Lamentable debut del fiscal Eduardo Montealegre, que, antes de capturar a López, había anunciado a la prensa una noticia formidable. Ahora dice que engañaron a la justicia. Aterra saber que, dadas las características del caso, la Fiscalía era la única en Colombia que daba algún crédito a este episodio vergonzoso y triste.

Cualquier parecido es apenas coincidencia

Transcribo un párrafo del libro de Javier Cercas Anatomía de un instante (2009): aquel individuo "estaba ejerciendo la presidencia de forma fraudulenta, porque su poder procedía de la derecha, que era quien le votaba y quien le había sostenido durante cuatro años, pero él

gobernaba para la izquierda. La conclusión no se hizo esperar; había que terminar como fuese con la presidencia equivocada del advenedizo". El escenario es la España de 1980 y el nombre del "advenedizo" es Adolfo Suárez. El reiterado mensaje de un despojo ideológico fraudulento caló entre ciudadanos y militares y condujo primero al desprestigio político del presidente y luego a un clima conspiratorio, al intento de golpe de Estado del 23 de febrero de 1981 y la salida de Suárez. Las diferencias con la situación colombiana de hoy son suficientemente amplias como para evitar mayor preocupación; pero las coincidencias obligan a recordar que la Historia suele producir metástasis atípicas a lo largo de su imprevisible curso.

ESQUIRLAS. 1) No soy jurista; pero noté que el nombramiento del doctor Luis Guillermo Guerrero como nuevo magistrado de la Corte Constitucional dejaba cariacontecidos a varios de mis amigos abogados que creen en la capacidad de la jurisprudencia para ampliar la democracia y avanzar en los derechos. 2) Obra con sensatez el gobierno ecuatoriano al conceder asilo a Julian Assange, fundador de WikiLeaks, cuya cacería inclemente impedía garantizarle un juicio justo en países demasiado próximos a los Estados Unidos. Su delito fue aportar transparencia en un mundo oscurecido por los secretos y las censuras.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

LA COMPRA DE DÓLARES

Armando Montenegro

SEGÚN EL ESTUDIO DE LEONARDO Maugeri "Oil: The Next Revolution, The Unprecedented Upsurge of Oil Production Capacity and What It Means for the World" .

SEGÚN EL ESTUDIO DE LEONARDO Maugeri "Oil: The Next Revolution, The Unprecedented Upsurge of Oil Production Capacity and What It Means for the World"

(belfercenter.ksg.harvard.edu), el precio internacional del petróleo podría desplomarse de sus niveles actuales en un plazo tan cercano como 2015 o tan lejano como el año 2020. Esta sería la consecuencia de un gran crecimiento de la oferta, resultado de las gigantescas inversiones en exploración y producción de estos años, especialmente en Estados Unidos, donde, por los altos precios, se han estado utilizando en forma creciente nuevas tecnologías.

El precio del crudo podría descender por debajo de los US\$70 por barril. Sin embargo, cuando se alcance dicho nivel, numerosos proyectos marginales —pequeños o rentables sólo a precios muy elevados— tendrían que suspenderse y, por lo tanto, en ese momento se daría una reducción de la oferta que impediría mayores caídas de los precios.

De cumplirse estas proyecciones, los efectos para Colombia serían significativos. El país se quedaría sin una parte considerable de los recursos que hoy genera el petróleo, y tampoco tendría sus fuentes tradicionales de ingresos fiscales y cambiarios.

El problema consiste en que el auge actual se ha considerado como permanente y, por lo tanto, la economía colombiana se ha venido transformando aceleradamente a la imagen y semejanza de las de los países petroleros tradicionales. Los ingresos del Gobierno dependen considerablemente de la tributación y las utilidades extraordinarias del petróleo. La participación de la industria y la agricultura, así como la de buena parte de las exportaciones no tradicionales, ha declinado dentro de la producción nacional. El peso colombiano, a punta de una gran revaluación de largo plazo, se ha convertido en una moneda fuerte, típica de los petropáises.

Si, en unos años, caen los recursos petroleros, el Gobierno podría encontrarse en dificultades, especialmente porque, con la holgura de hoy, se están haciendo cuantiosos compromisos de gasto para el futuro. Las simulaciones fiscales de largo plazo que consideran escenarios con precios del orden de US\$70 por barril indican que el déficit del Gobierno Nacional podría ser superior al 3% del PIB (siempre y cuando la producción del crudo sea, por lo menos, un 50% por encima de la de hoy).

En el sector externo también habría dificultades. Como las exportaciones manufactureras y agrícolas estarían disminuidas por la revaluación, no sería posible recuperar en poco tiempo los mercados y las oportunidades perdidas a lo largo de dos décadas.

Este tipo de escenarios de los precios del petróleo —que bien podrían cumplirse— debería alertar al país sobre la necesidad de mantener una estructura fiscal sólida, sustentada en una amplia base tributaria, tasas impositivas simples, uniformes y sin exenciones. Lo ideal es que Colombia produjera unos resultados fiscales superavitarios en estos años de bonanza

transitoria. De esta forma, la política fiscal podría soportar una tasa de cambio real consistente con una estructura balanceada de la producción nacional en el largo plazo. Este, entre otras cosas, es el mensaje que ha emitido desde hace años el Banco de la República. Sin una visión de esta naturaleza, toda la discusión, infelizmente, se centra en asuntos como el monto de la compra de dólares en el mercado.

LECCIÓN DE 13 AÑOS

Eduardo Sarmiento

En días pasados intervino en la asamblea de la ANDI Jeffrey Sachs.

En días pasados intervino en la asamblea de la ANDI Jeffrey Sachs. Hace 13 años (en 1999), en el foro “El nuevo modelo económico”, organizado por Portafolio, el influyente profesor participó como invitado principal en compañía de Rudolf Hommes, Carlos Caballero, Salomón Kalmanovitz y el suscrito. En ese entonces manifestó que el modelo neoliberal estaba dando resultados satisfactorios en Estados Unidos y Europa, y lo eximió de toda responsabilidad de la crisis de Asia y América Latina.

Por mi parte, en contradicción con los cuatro panelistas, sostuve que el modelo neoliberal del consenso de Washington tenía una clara responsabilidad en las crisis recesivas de Asia, América Latina y, en particular, con las que vivían en ese momento Colombia, Ecuador y Brasil. Asimismo, con cifras en la mano ilustré cómo la apertura económica había disparado el desempleo y estaba conduciendo a un deterioro sin precedentes en la distribución del ingreso. Al respecto, Sachs señaló que la discusión sobre el cambio de modelo no contribuía a arreglar las dificultades de los países y la calificó de bizantina, frase que el día siguiente apareció en los titulares de la prensa. Agregó que todo lo que tenía que hacer Colombia era continuar la liberación del sector externo y así propiciar las exportaciones independientemente de su origen. El deterioro de la distribución del ingreso que siguió a las reformas de libre mercado condujo a Sachs, y en general a la ortodoxia, a colgarle a las reformas del Consenso de Washington la política pública. La propuesta consiste en una serie de programas sociales de bajo costo focalizados hacia los sectores más vulnerables, que denomina piso de protección social (PPS) y no implican mayores esfuerzos tributarios. La receta se aplicó en Chile, Perú y Colombia. Es posible que en los tres casos haya contribuido a reducir la pobreza, pero no le ha hecho ni cosquillas a la distribución del ingreso.

La experiencia de los últimos 13 años sirve para despejar los mitos que hicieron carrera durante décadas y a diario se controvieren. Primero, el modelo angloamericano, o si se quiere el Consenso de Washington, no funcionó en América Latina y Asia en la década del 90 ni en la primera del 2000, y en esta última falló en Estados Unidos y Europa. Todos los países están expuestos a recesiones y crisis financieras y cambiarias recurrentes, que no pueden ser evitadas ni superadas por las políticas monetarias y fiscales anticíclicas tradicionales. Segundo, las políticas asistencialistas contribuyen a elevar el ingreso de los pobres, pero no cambian su posición relativa ni alteran la distribución del ingreso. No están en capacidad de contrarrestar los daños inequitativos ocasionados por el mercado.

Los desaciertos de Sachs se originan en teorías que han sido invalidadas por los hechos y se mantienen contra viento y marea. De todas maneras, las lecciones de la experiencia y los debates les abren camino a visiones alternativas. No basta dolerse por el pésimo desempeño de la economía mundial. Es indispensable construir una nueva formulación macroeconómica que permita explicar la crisis mundial y ofrezca soluciones concretas para conciliar el crecimiento y la estabilidad tanto para el conjunto como para los países individuales. Mucho se avanzaría si se reconociera que la equidad no es independiente del modelo económico y no se puede lograr por la vía del asistencialismo. El desafío reside en encontrar el perfil productivo que eleve los ingresos laborales con respecto al capital y reduzca las brechas salariales, al igual que la política social de derechos que asegure la universalización de la salud, la educación y la pensión o ingreso mínimo.

SEMANA

¿QUÉ LE PASA A BRASIL?

Después de brillar como uno de los países emergentes con mayor crecimiento, Brasil se desacelera. Un estudio pronostica que en diez años México podría superar al coloso de Suramérica como la economía líder en la región. Las implicaciones serían enormes.

De nuevo el deporte y la economía se vuelven a cruzar. En la pasada final del fútbol Olímpico en Londres, México superó a Brasil al quedarse con la anhelada medalla de oro, el único trofeo que le falta por ganar a la selección 'auriverde' de fútbol. Curiosamente, la histórica rivalidad económica entre estas dos naciones latinoamericanas también revivió por estos días, cuando un estudio del banco de inversión japonés Nomura predijo que en una década México desplazará a Brasil como la economía líder en América Latina.

Tras varios años de brillar como una de las economías emergentes más atractivas, el crecimiento de Brasil ha perdido ímpetu. Después del extraordinario 7,5 por ciento alcanzado en 2010, el año pasado el Producto Interno Bruto (PIB) se desaceleró hasta 2,7 por ciento y para 2012 los pronósticos están por debajo de 2 por ciento. Mientras tanto, México recobra dinamismo. El año pasado el PIB azteca creció 3,8 por ciento y para el presente se estima que superará el 4 por ciento. Este sería el segundo año consecutivo en el que la economía mexicana crece por encima de la brasileña, luego de cuatro años de dominio de esta última.

Todo indica que la fiesta ya se acabó en Brasil, país que desplazó a Gran Bretaña del sexto lugar como la economía más grande del planeta y que aspira a convertirse en la quinta potencia orbital. Según el instituto oficial de datos de Brasil (IPEA) el ritmo de las exportaciones ha descendido; la caída en los precios de las materias primas ha afectado los ingresos del país; el empleo industrial ha bajado; la rápida expansión del crédito llevó los niveles de morosidad al 8 por ciento -especialmente en consumo- y la inflación superó el 7,5 por ciento el año pasado.

¿Qué le pasa a ese país? Analistas sostienen que el enfriamiento de su economía se debe a tres factores: la fuerte resaca que quedó después del boom de los años 2004-2010; los vientos en contra que ha traído la crisis internacional -incluida la desaceleración china- y viejos problemas estructurales que el coloso suramericano no ha logrado superar.

Para Alberto Bernal de la firma de servicios financieros Bulltick Capital Markets, Brasil está sintiendo los efectos del recalentamiento de su economía pues creció por encima de su capacidad y ahora está pagando las consecuencias con una fuerte resaca. La veloz expansión del crédito en los últimos años si bien impulsó el crecimiento económico y promovió la inclusión financiera, también generó riesgos de sobreendeudamiento de los hogares y aumento de la morosidad. Otros analistas consideran que el principal causante del tropiezo brasileño es la desaceleración global. Según el FMI, la caída de la demanda en el mundo desarrollado terminó enfriando las economías de China, Brasil e India. Un menor crecimiento de China es un golpe para el gigante latinoamericano que tiene una alta dependencia de las materias primas que exporta al mercado asiático.

Un sondeo semanal que realiza el Banco Central de Brasil -que incluye la opinión de 100 analistas, economistas de bancos y corredoras- señala que las proyecciones de expansión económica para este año y el próximo se redujeron, debido a que la crisis europea perjudicó la actividad 'auriverde'.

Los mayores obstáculos, que a juicio de los analistas, pueden nublar el horizonte económico de Brasil están en los problemas estructurales de su economía. Hay deficiencias en infraestructura que entorpecen el comercio y la competitividad de las empresas, y la tasa de inversión frente al PIB es muy baja. Y aquí nuevamente surgen las diferencias con la economía mexicana. Un informe del banco español BBVA señala que mientras, en la última década México tuvo en promedio una tasa de inversión del 24,6 por ciento, Brasil tuvo un 18 por ciento. La tasa de inversión es fundamental para que una economía crezca, basta observar lo que sucede con los países asiáticos. Corea del Sur tiene una tasa de inversión frente al PIB del 30 por ciento y China del 50 por ciento.

Lo cierto es que, cada vez que los analistas encuentran debilidades en Brasil, tienen motivos para destacar el dinamismo que viene recobrando México. Un blog de la revista inglesa The Economist señala que la razón para que se estén invirtiendo los papeles en el mapa de la economía regional es China. Considera el bloguero de la prestigiosa revista que el crecimiento del gigante asiático ha sido una bendición para los exportadores de materias primas de Brasil que han hecho una fortuna alimentando la economía china y un dolor de cabeza para los

fabricantes mexicanos que enfrentan una mayor competencia de las empresas chinas en los Estados Unidos. Pero con la desaceleración de China están cambiando las cosas. La demanda de productos brasileños se está enfriando, y México está recuperando una ventaja en su mercado principal.

¿Qué pasará si se cumple el pronóstico de Nomura y México supera en 2022 a Brasil como economía líder en América Latina? Según Benito Berber, uno de los autores del estudio, tendrá repercusiones enormes, tanto económicas como políticas. Una de ellas es que el modelo de mercado tendrá más resonancia en la región, sobre el intervencionista o estatista seguido por Brasil y sus aliados regionales más cercanos como Argentina y Venezuela. Es probable, considera el informe, que se vea cómo la región tiende de nuevo hacia políticas económicas más ortodoxas, en lugar de la política de izquierda, a menudo populista, de los últimos diez años. También se podría reactivar "la menguada influencia de los Estados Unidos en la región, en detrimento relativo de China, que es visto por muchos como el paradigma de Estado". A medida que México se convierte en la mayor economía de la región, dice Nomura, se esperaría que más y más países sigan su ejemplo y "un nuevo paradigma, económico y más liberal se convertirá en la norma dentro de la región".

Brasil no se quedará con los brazos cruzados. Para Álvaro Cámaro analista del Grupo InterBolsa, compañía con presencia directa en el mercado brasileño, cuando vuelvan los vientos favorables en el mercado externo, Brasil retomará su rumbo, dada la enorme riqueza que tiene en sus materias primas. "Para el segundo semestre, esperamos un resurgimiento de la economía de Brasil".

Las expectativas en los próximos años están puestas en las inversiones del gobierno para cumplir con los dos magnos eventos deportivos: la Copa Mundial de Fútbol que se disputará en el 2014 y los Juegos Olímpicos en el 2016. Sólo el Mundial supondrá unos 14.000 millones de dólares de inversión directa en infraestructura, gran parte de la cual se utilizará también para la cita olímpica. La presidenta Dilma Rousseff ve pocas posibilidades de que la economía Brasil se recupere vigorosamente este año y ya comenzó a anunciar un paquete de medidas que incluye reducción de impuestos y aumento de las inversiones en infraestructura. En los primeros cinco años planea otorgar concesiones al sector privado por cerca de 40.000 millones de dólares. Pero los desafíos de los aztecas tampoco son sencillos. Hoy en día la economía mexicana es la mitad del tamaño de la brasileña. Así mismo, la inseguridad provocada por el narcotráfico y la guerra contra los carteles mantiene un efecto negativo en las perspectivas económicas del país centroamericano.

Las predicciones sobre cuál de los dos colosos brillará más en el firmamento económico latinoamericano no son más seguras que las que se puedan hacer en materia futbolística. Y aunque esta vez el triunfo olímpico fue para los aztecas, los brasileños saben que tanto en el deporte, como en la economía aplica el dicho de que 'en juego largo hay desquite'.

EL TIEMPO

LA DÉCADA PERDIDA DE EUROPA

Guillermo Perry

Los cambios institucionales y políticos que requiere Europa exigen un fuerte liderazgo. Y los actuales gobernantes europeos son cualquier cosa menos líderes.

La década de los 80 fue "la década perdida de América Latina", porque la región tuvo un crecimiento económico nulo a consecuencia de su 'crisis de la deuda'. En 1982, México, primero, y luego Argentina, Brasil, Chile y Perú, como en un partido de dominó, fueron declarando la moratoria de su deuda pública y tuvieron que ser rescatados por el Fondo Monetario. A Colombia le fue algo mejor, porque fue el único que no tuvo que reestructurarla. La década presente será recordada como "la década perdida de Europa" porque, en el mejor de los casos, tendrá un crecimiento nulo y, en el peor, una crisis bancaria, una recesión profunda y el fin del euro. Irlanda, Portugal y Grecia, primero, y España, después, han tenido que ser rescatados por el Fondo de Estabilización Europeo. Es probable que Italia y aun Bélgica y Francia tengan que hacer lo mismo. Solo Alemania, Holanda y los países escandinavos están suficientemente sólidos como para no requerir rescates y poder seguir creciendo, si bien a tasas bajas.

Pero el problema que enfrenta Europa es mucho más complejo que el que afrontó América Latina en los 80 y, por lo tanto, más difícil de resolver. No se trata solamente de una 'crisis de la deuda'. Hay una crisis de competitividad, una crisis institucional y, en últimas, una crisis de gobernabilidad y liderazgo.

Los trabajadores europeos son productivos cuando trabajan, pero trabajan poco y devengan mucho. El europeo trabaja sólo 35 horas semanales durante diez meses al año. Un asiático, igualmente productivo, trabaja 48 horas semanales durante once meses y medio al año y gana menos. Por eso, Europa no puede competir con Asia, y las industrias migran masivamente hacia el Oriente. Si sigue así, Europa terminará convertida en una economía de servicios para solaz de los asiáticos y latinoamericanos que iremos a disfrutar la belleza de sus ciudades y campiñas, la riqueza de su cultura y sus universidades, las delicias de su cocina y sus vinos, como predice Houllebec en su novela *El mapa y el territorio*.

La crisis institucional de la Unión Europea es igualmente profunda. Hay un presidente conservador del Banco Central y 13 ministros de hacienda independientes, varios de ellos tan gastadores como secretarios de hacienda departamentales. Hay 13 supervisores bancarios independientes, quienes, cuando no hacen bien su tarea, esperan que el Banco Central rescate sus bancos nacionales. Los alemanes tienen razón en exigir que hacia el futuro haya un Consejo Fiscal Europeo y un solo regulador y supervisor financiero. Sin esos cambios -que exigen delegar en instituciones europeas soberanía nacional en materia fiscal y financiera- el euro no tiene futuro a largo plazo. Eso lo saben todos los economistas desde hace mucho, pero los europeos esperaban ingenuamente que la unión monetaria iba a llevar automáticamente a la unión política.

Cambios institucionales y políticos de esa magnitud exigen un fuerte liderazgo. Y los actuales gobernantes europeos son cualquier cosa menos líderes. Nada importante puede esperarse de una Merkel cautiva del voto municipal y las encuestas, de un Sarkozy preso de su imagen y de los medios, o de un Hollande que es un gris secretario de partido.

Esa mediocridad ha llevado a Europa a la recesión y puede conducirla a crisis de su sistema bancario y al colapso del euro. Qué falta la que hace un Kohl, que tuvo el coraje de decretar la unión monetaria de las dos Alemanias contra la opinión del Bundesbank, de los empresarios y de los partidos de Alemania Occidental. O un Strauss-Kahn, que devolvió al Fondo Monetario su razón de ser, pero que sacrificó la presidencia de Francia por su libertinaje. ¿No será que podemos enviarles a Uribe por un rato para que los empuje a tomar decisiones?

LA PATRIA

LO QUE NO SE PUEDE DELEGAR

Rudolf Hommes

Hay funciones del Estado que se pueden delegar o inclusive subcontratar con entidades privadas. Otras tiene que ejercerlas directamente el estado. Una de las que son absolutamente indelegables es la seguridad, lo que es algo que hemos finalmente entendido los colombianos después de muy nefastos experimentos por parte del estado, del sector privado y de elementos de alto y mediano rango de la fuerza pública que pensaron equivocadamente que a la guerrilla se le tenía que responder con paramilitares.

Las funciones tributarias y aduaneras tampoco deberían delegarse o subcontratarse. Pero aunque estaba prohibido hacerlo, Barranquilla, Cali, Santa Marta y Montería contrataron con agentes privados el recaudo y fiscalización de impuestos. Y a pesar de que los resultados de estos experimentos ilegales no han sido positivos, y de que existe una nueva prohibición expresa, hay varios municipios pequeños a los que les gustaría hacerlo porque sienten que no tienen la capacidad administrativa y técnica para ejercer las funciones directamente. El Ministerio de Hacienda no debería limitar su interés a prohibir esto sino que debería proveer asistencia técnica y administrativa a los municipios que la necesitan para evitar que caigan en manos de contratistas.

Si la prohibición no es un disuasivo suficiente, los municipios deberían tener en cuenta las malas experiencias de Barranquilla y Cali. En Barranquilla, por iniciativa de la actual alcaldesa, que se desempeñaba entonces como secretaria de Hacienda, se canceló el contrato vigente entre la ciudad y un contratista para recaudar y fiscalizar los impuestos de la ciudad. Desde entonces, el recaudo mejoró significativamente. En 2005 Barranquilla estaba en el quinto lugar en cuanto a ingreso tributario per cápita, y dicho ingreso equivalía al 59 por ciento del de Bogotá, la recaudadora más eficiente, y al 68 por ciento del de Medellín. En 2010, dos años después de cancelado el contrato, el ingreso tributario por habitante de Barranquilla era ya el

70 por ciento del de Bogotá, y casi alcanza el nivel de Medellín. En comparación, durante ese mismo período Cali pasó de ser la cuarta ciudad en ingreso tributario per cápita, al sexto lugar en 2010, y su ingreso tributario por habitante cayó del 60 por ciento del de Bogotá en 2005 al 48 por ciento en 2010. Las autoridades de Cali estiman que el contrato le ha significado a Cali un deterioro patrimonial de \$1,3 billones.

Este comportamiento y la necesidad de que la ciudad recupere el control sobre una de sus funciones más esenciales justifican plenamente que el alcalde de Cali, Rodrigo Guerrero, haya cancelado la semana pasada el contrato para que la ciudad recupere plenamente su autonomía en materia tributaria (ya había cancelado otro contrato para manejar la valorización en el municipio). La secretaría de Hacienda de la ciudad ha emprendido de nuevo la tarea de actualización del catastro, comenzando naturalmente por las propiedades de estratos altos, que tiene un retraso de varios años porque el contratista nunca se interesó en actualizarlo.

Pese a su pobre desempeño, el contratista recibía ingresos equivalentes al 4.9 por ciento de los recaudos (16,000 millones anuales).

A pesar de ser ilegales estos contratos, una vez celebrados no se pueden cancelar o revocar fácilmente. En Cali, la Procuraduría demandó el contrato por objeto ilícito apenas hizo destituir al alcalde de entonces, y el Tribunal del Valle falló a favor de la demanda, pero apelaron ante el Consejo de Estados y el contrato siguió operando hasta ahora, y seguiría haciéndolo si no llega por fin un alcalde a ponerle fin valientemente. Es curiosa la ley colombiana que con tanto esmero defiende las consecuencias de actos administrativos ilegales.

CONFIDENCIALES

EL MUNDO

JUAN PAZ

Justicia espectáculo

Ni la llegada de nuestros héroes olímpicos a Bogotá pudo opacar el oso de la Fiscalía General de la Nación, a cargo de Eduardo Montealegre, en el caso del exdiputado a la Asamblea del Valle, Sigifredo López, a quien tuvo que dejar en libertad al haber comprobado que los testimonios en su contra eran falsos.

Varios columnistas entre ellos Juan Paz, habían advertido que no se sabía qué sería peor para el país: que la Fiscalía se equivocara o que Sigifredo resultara culpable. Afortunadamente para Sigifredo y para el significado de la palabra amistad, el montaje se vino al suelo. Pero la credibilidad de la Fiscalía y de la justicia en temas de parapolítica se derrumbó como un castillo de naipes.

Como un actor

El fiscal Eduardo Montealegre anticipó pocos días después de haber asumido el cargo el 22 de marzo de este año, que el país se estremecería con el escándalo de la Farc-política. Dijo que las pruebas contra Sigifredo López eran prácticamente incontrovertibles y anunció con bombos y platillos 60 detenciones en todo el país por la parapolítica. Montealegre salió en página entera en El Tiempo, El Espectador, El País de Cali, Yamid Amat le dio tremendo espacio en CM& y habló por las grandes cadenas radiales. El país entero comenzó a temblar. Algunos editorialistas advirtieron sobre el peligro de salir a hacer semejante espectáculo. Y en menos de cinco meses Montealegre acabó con la credibilidad de su institución y como daño colateral se llevó de bulto a la Corte Suprema de Justicia que también se vale, para adelantar sus investigaciones de la parapolítica, de testimonios de confesos criminales, autores de masacres colectivas, asesinos a sueldo o condenados por narcotráfico. Ya hay varias víctimas de la justicia por falsos testigos: el expresidente del Senado, Carlos García Orjuela, el senador Luis Fernando Velasco y Sigifredo López. ¿Cuántos Sigifredos más? ¡Qué terror caer en manos de la Fiscalía o de la Corte!

Lo cambiaron

Hacía ocho años que el magistrado auxiliar Iván Velásquez venía aspirando a ser titular de la Corte Suprema de Justicia. Hasta el miércoles pasado actuaba como coordinador de la Unidad de Investigación de la Parapolítica desde 2006. Pero la Corte tomó la decisión de relevarlo del cargo. Hay mucho comentario en la Rama Judicial. Juan Paz conoció tres versiones. Una, que su relevo o destitución se produjo precisamente el día en que el fiscal Eduardo Montealegre

reconoció el error de la Fiscalía en aceptar testimonios falsos en el caso de Sigifredo López y tuvo que darse la pella y dejarlo en libertad. Y dos, Velásquez venía muy mal en la Corte por sus relaciones o farras con personajes u organizaciones de izquierda que lo nutrían de información en sus investigaciones sobre la parapolítica. Afectaba la credibilidad de la justicia. Ahí están las encuestas...

Las falsoedades

Sobre el punto de los falsos testimonios, se sabe que en la Corte hay más de 80 investigaciones en desarrollo contra congresistas y excongresistas por parapolítica. En los círculos judiciales se dice que hay al menos 30 decisiones en camino. Pero la principal queja de acusados y abogados defensores es que en muchos casos se han inventado testigos y testimonios falsos. Y como lo ha dicho José Leonidas Bustos, presidente de la Sala Penal de la Corte, no es justo privar de la libertad a una persona sin pruebas contundentes. Dicen que la decisión de retirar del cargo a Iván Velásquez puede marcar un viraje en la concepción de justicia en estas investigaciones. Eso dicen. Como le comentó un magistrado a Juan Paz: - "Antes que brindar justicia-estertáculo-venganza, la Corte Suprema tiene que impartir justicia".

¿Imparcial?

En el tema de los personajes u oenegés que le suministraban información en sus investigaciones de la parapolítica, comentan que a Iván Velásquez lo marcaron sus relaciones con la extrema izquierda y unas fotos de una farra con el exjefe guerrillero del Eln, León Valencia, la investigadora Claudia López, el congresista de izquierda Iván Cepeda, entre otros. Lo que dicen algunos de sus colegas de la Corte es que un magistrado no debe estar comprometido ni con la izquierda ni con la derecha ni con el centro ni con nadie. Simplemente ser justo y punto. Y ni Velásquez puede negar que sus compañeros de farra lo "enriquecían" de mucha información contra muchos congresistas y excongresistas, algunos condenados y otros en proceso.

Tercera tesis...

La otra versión, que toma mucha fuerza sobre el caso de Iván Velásquez, lo favorece en su gestión. Dicen que lo extraño del caso es que, según estableció Juan Paz, en esa comisión solo había un caso importante: el del ministro Germán Vargas Lleras. Comentan que resulta curioso que la caída de Velásquez se dé en momentos en que iba a mil por hora en la investigación contra Vargas. Ya había escuchado, por ejemplo, a un testigo, Carlos López, quien se fue lanza en ristre contra el ministro de Vivienda por sus presuntos nexos con paramilitares de Casanare. Lo curioso del caso es que, a diferencia de épocas anteriores, a Velásquez nadie salió a defenderlo. Cría cuervos...

La inseguridad

El otro tema espinoso que ha minado la credibilidad y confiabilidad de Santos es la seguridad. El estudio de la Universidad Sergio Arboleda, según el cual la guerrilla ha regresado a 50 municipios de donde había sido desalojada por el Ejército, cogió mucha fuerza en el país. Sobre todo porque los golpes terroristas le han ido otorgando solidez a ese análisis. Y para completar hay varias versiones confirmadas sobre nuevos secuestros de empresarios o personal allegado a ellos, en algunas zonas del país, como Cundinamarca, por ejemplo. Esté el caso de una persona muy importante relacionada con el encopetado empresariado de Antioquia. Zonas donde nunca se presentaron plagios en el periodo de Uribe. Otro detalle: este fin de semana hubo en Medellín un encuentro de empresarios y dirigentes. Una reunión más familiar que de negocios. Algunos cancelaron su asistencia por razones de seguridad. Y eso pesa.

En Támesis

Es tal la tormenta judicial en el municipio de Támesis, que el mismísimo fiscal General, Eduardo Montealegre, ya se apersonó del caso. Resulta que la saliente alcaldesa, Margarita Moncada, está siendo objeto de falsoedades, ocultamiento de pruebas, intimidaciones y hasta extorsión. Lo grave del caso es que recientemente aparecieron evidencias que apuntan a que esos presuntos delitos provienen de seguidores de la cuerda del actual burgomaestre, Juan Martín Vásquez. La señora Moncada recibió mensajes de texto y llamadas amenazantes en las que, a cambio de dinero, le prometieron la entrega de videos y fotografías en los que queda en claro que desde la Alcaldía le están haciendo montajes. Margarita Moncada, quien ya denunció

estos hechos ante la Fiscalía, fue la funcionaria que como alcaldesa le pidió al expresidente Uribe que cuando escogiera un municipio para ser alcalde se viniera para Támesis. Moncada, asimismo, fue exaltada en su momento por la Contraloría como la segunda mejor administradora de recursos públicos del departamento.

Aspirantes uribistas

El ramillete de candidatos del expresidente Uribe a la Presidencia de 2014 se está cerrando. Según le contaron a Juan Paz los amigos de Uribe, los eventuales candidatos serían los congresistas Juan Carlos Vélez y Miguel Gómez y el exministro Óscar Iván Zuluaga. El resto de "precandidatos" quedaron rezagados -léase Pacho Santos, Angelino Garzón, Martha Lucía Ramírez-.

Naranjo quiere

Esta semana trascendió que el general Óscar Naranjo buscó al expresidente Uribe para hacerse incluir en la nómina de sus posibles candidatos a la Presidencia. Una vez habló con él, procedió a filtrar el encuentro al director de La W. Sin embargo, varios colaboradores de Uribe pusieron en guardia a este y le recordaron quién es Naranjo: admirador de César Gaviria y de Juan Manuel Santos; trató de empatelar sin suerte a José Obdulio Gaviria en el tema de las inexistentes "chuzadas", y, como si lo anterior fuera poco, en su primera columna en El Tiempo se la dedicó al propio Uribe. Naranjo ha dicho en círculos santistas que él es la garantía para recoger los votos de Uribe sin que regrese el expresidente por interpuesta persona, pues él se encargaría de rematar la tarea que adelanta Santos.

¡Qué hoja de vida!

Juan Paz agradece al senador Juan Manuel Galán que hubiera recogido ante la prensa capitalina las denuncias que hizo Juan Paz contra Jorge Armando Otálora, candidato a la Defensoría del Pueblo. Galán dijo que Otálora asesoró a David Murcia, quien tumbó a colombianos en cuatro billones de pesos con el cuento de su famosa captadora; que defendió a Hernando Rodríguez, cerebro de Foncolpuertos, y a Guillermo Fino, exdirector del ISS y de la Dian. No obstante, Juan Paz estuvo el pasado jueves en el Hotel de la Ópera y pudo constatar que Otálora va a ser elegido defensor, pues Santos y Juan Mesa han llamado uno por uno a los representantes a la Cámara para exigirles que voten por él. Y el "oxígeno" de Palacio pesa...

El triunfo de ETB

Al balance de la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá en 2012 le ha caído de perlas que el Consejo de Estado ordenara a Comcel-Claro devolverle la suma de 134.000 millones de pesos, calculados hoy en 216.000 millones, que le había pagado por un laudo arbitral que desconoció normas de la Comunidad Andina de Naciones. Saúl Kattan, actual presidente de ETB, ya tiene pues recursos para modernizar la compañía y adelantar los planes de expansión anunciados. Pero ni a él ni a nadie se les debe olvidar que ese triunfo corresponde a la gestión de Fernando Panesso Serna. Desde el momento en que asumió la Presidencia de ETB en 2008 se propuso recuperar el dinero pagado a Comcel y reversar una condena que también conminaba a la empresa a cancelarle 174.000 millones a Telefónica Móviles.

El resultado

Panesso, con la ayuda de su brillante vicepresidente jurídica Sol Marina de La Rosa, logró reversar lo de Telefónica, con lo cual permitió a la empresa utilizar 200.000 millones de pesos que tenía reservados para sortear esa adversidad. Lo de Comcel-Claro termina el esfuerzo de Panesso, quien fue obligado a retirarse en 2009 por profundas diferencias con la junta directiva. Un miembro de la junta directiva de ETB en 2009, presidida por el alcalde de Bogotá, Samuel Moreno, argumentó al maquinar la salida de Panesso de la Presidencia de la empresa, que esta necesitaba "otro perfil" en su dirección.

Su equipo

Panesso había integrado un equipo de lujo que llevaba a ETB por un camino de excelencia, buen gobierno, transparencia con los trabajadores y unos logros visibles como los mencionados, con los que celebró en agosto de 2009 los primeros 125 años de la que nació como Empresa de Teléfonos de Bogotá. Figuraron en esa nómina, entre otros, la nombrada abogada Sol Marina, Isam Hauchar, vicepresidente comercial, los veteranos ingenieros Darío

Lara y Hugo Eslava, y Carlos Gustavo Álvarez, como gerente de Comunicaciones. El “otro perfil” que sucedió a Panesso condujo a ETB a onerosas situaciones como el Plan de Retiro Voluntario de 2010, que investiga la Contraloría de Bogotá, entidad que ya va siendo hora que cuente lo que ha encontrado, además del detrimento al patrimonio del Distrito Capital en cuantía de casi 229.000 millones de pesos. Para qué más...

Y va la última

El martes pasado ganó en Miami las elecciones para comisionado del Condado Miami Dade el colombiano Juan Carlos Zapata con el 48.02% de los votos, seguido por el expolicía Many Machado con el 36.77%. Solo le faltaron dos puntuos (50% más 1) para quedar automáticamente elegido. Ahora los dos primeros irán a la elección final el 6 de noviembre. Zapata, quien fue reelegido tres veces a la Cámara de Representantes del Estado de La Florida, ahora, por el distrito 11 busca ocupar el escaño que tenía el poderoso Joe Martínez, quien renunció para buscar fallidamente la Alcaldía. Y hasta la próxima.

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

SEMANA

CONFIDENCIALES

Poco probable

En círculos uribistas se está mencionando a Óscar Naranjo como un posible candidato del nuevo movimiento Puro Centro Democrático. La teoría detrás de este nuevo nombre es que como el general durante años ha sido el personaje con la mayor imagen favorable del país, su candidatura tendría mucho mayor impacto electoral que la de cualquiera de los otros aspirantes. Sin embargo, este escenario sería muy poco viable. Primero porque solo se puede dar si Juan Manuel Santos no se presenta a la reelección, lo cual es muy poco probable. Y segundo, porque el actual presidente sacó 11 generales de la Policía para nombrar a Naranjo director y los dos juntos dieron golpes tan contundentes como el de Raúl Reyes, la Operación Jaque, Alfonso Cano y el Mono Jojoy. Por esto es poco probable que el exoficial se enfrente en las urnas a su antiguo jefe.

Llamaron la atención

La semana pasada tuvo lugar el matrimonio de María Alejandra Albir Sarmiento, la nieta de Luis Carlos Sarmiento, con Clayton Simmons. La celebración tuvo lugar en el Hotel Santa Clara y se caracterizó por su sencillez y elegancia. La pareja que no pasó inadvertida por la buena química que reflejaba fue la del director del diario El Siglo, Juan Gabriel Uribe, y Sonia Sarmiento, la hija del banquero y tía de la novia. Sonia, quien deslumbró con un vestido violeta, se desempeña en la actualidad como embajadora de Colombia ante la Unesco en París.

Vivimos en un paraíso

Llamó la atención un estudio de la firma Mercer publicado por La República en que se revela que Colombia es el país que tiene más días festivos en el continente. En total tiene 18. Esto, sumado a que la Ley Emiliani hace que la mayoría de estos festivos por pasarse al lunes se vuelvan ‘puente’, convierte al país en el paraíso de las minivacaciones. La cifra comparativa con los otros países es la siguiente: Días festivos Colombia, 18; Brasil, 15; Ecuador, 13; Argentina, 12; Chile, 12; Venezuela 12; Paraguay, 11; Bolivia, 10; México, 7

Colombia presente

El tema más espinoso del momento en el mundo económico es tal vez el debate que ha suscitado la prórroga del contrato de Cerro Matoso con la multinacional BHP Billiton. La controversia por lo poco que recibe Colombia de esa concesión ha encendido la vena nacionalista y el arreglo no va a ser fácil. BHP Billiton, una de las 50 compañías más grandes del mundo, tiene su sede en Australia y se presenta la coincidencia de que el número dos de esa empresa minera es colombiano. Se trata de Alberto Calderón, quien fue presidente de Ecopetrol y del Cerrejón.

Un nieto para el patrón

Ahora que está de moda el tema de Pablo Escobar por la serie de Caracol hay una novedad en la familia del antiguo jefe del cartel de Medellín. Si estuviera vivo el ‘patrón’ estaría a punto de ser abuelo. Su hijo Juan Pablo, quien reside en Argentina, está esperando su primer hijo con su esposa Andrea Ochoa. La pareja se ennovió cuando él tenía 13 años y ella 17. Cuando los Escobar salieron del país después de la muerte del capo en 1993, Juan Pablo tenía 16 años y ya vivía con ella. Después de instalarse en Buenos Aires se cambiaron los nombres a Sebastián Marroquín Caballero y María Ángeles Sarmiento. Eventualmente se casaron y ahora, después de un cuarto de siglo de relación, esperan su primer hijo.

Comparten edificio

Los colombianos que tienen que ir a la Embajada de Colombia en Londres por estos días se sorprenden de encontrar en la entrada una especie de manifestación de centenares de personas llenas de pancartas y de máscaras. Sucede que la sede diplomática del país está en el mismo edificio que la de Ecuador, en donde se está desarrollando la telenovela del asilo de Julian Assange, el hombre de WikiLeaks. Para colmo de males, el edificio está situado en la acera de enfrente al emblemático almacén Harrods, donde se presenta la mayor congestión de gente del sector. Un visitante reciente exclamó: “Esto parece una mezcla entre el carnaval de Barranquilla y el desfile de la Marcha Patriótica”.

Casi el doble

La situación de hacinamiento de las cárceles ha llegado a niveles insostenibles. De tiempo atrás se sabía que el número de presos excedía la capacidad de los centros penitenciarios, pero ahora que se han revelado las cifras la cosa se ve aún más alarmante. En Colombia el total de presos que teóricamente podrían llenar las cárceles que existen en todo el territorio nacional sería 70.000. En la actualidad, en esas cárceles duermen 120.000 personas.

Relevo Inesperado

El miércoles de la semana pasada no poco desconcierto causó el sorpresivo anuncio del presidente de la sala penal de la Corte Suprema de Justicia, Leonidas Bustos, de relevar al magistrado auxiliar Iván Velásquez del cargo de coordinador ante la unidad encargada de investigar los casos de la llamada parapolítica. Velásquez, quien se enteró de su cambio por los medios de comunicación, asumió esa función en 2006 y adelantó más de 70 investigaciones contra congresistas, varios de los cuales terminaron condenados. Considerado el investigador estrella de la parapolítica, fue víctima en repetidas oportunidades de montajes que buscaron sacarlo del cargo. Según Bustos, se trató de un relevo rutinario debido a la nueva dinámica de la Corte, pero esta respuesta no convenció a todo el mundo y más de una suspicacia quedó en el aire.

El poeta

Fernando Rendón, fundador y director del Festival de Poesía de Medellín, recibió el premio internacional de poesía Mihai Eminescu de Rumania. El jurado hizo el reconocimiento “por su prodigiosa actividad poética nacional y mundial y por la promoción de la cultura internacional”. Además del galardón, la editorial Grinta de ese país publicó Carta de Navigare, antología poética que incluye 40 poemas de Rendón, traducidos al rumano.

Parques narconaturales

Los imponentes parques naturales que atraen miles de turistas cada año son uno de los mayores atractivos de Costa Rica. Sin embargo, recientemente esos paraísos han atraído algunos visitantes indeseables. En efecto, han llegado al país grupos de narcotraficantes como resultado de las ofensivas militares en México y el resto de Centroamérica. Los delincuentes encontraron en las selvas costarricenses un vasto espacio poco poblado y con poco control policial que les sirve como punto intermedio para enviar cocaína a Estados Unidos. Además, aprovechan la tupida vegetación para camuflar extensos campos de marihuana. Aunque Costa Rica se enorgullece de no tener Ejército, la situación ha alarmado a las autoridades porque en la primera mitad de 2012 el país incautó 6,6 toneladas de cocaína, casi el doble que en el mismo periodo del año pasado.

Trece años sin Jaime Garzón

El 13 de agosto de 1999, muy cerca de RadioNet, unos sicarios a órdenes del jefe paramilitar Carlos Castaño asesinaron a Jaime Garzón. Castaño fue condenado pero no pagó un solo año de cárcel, y hasta ahora, la investigación sigue estancada. Además de rechazar la impunidad del caso, los colombianos recordaron a Jaime por los personajes que creó y usó para criticar a los políticos de la época y para advertir el creciente poder del paramilitarismo en la década de los noventa.

Cárcel por criticar a Putin

“Santa María, Virgen, aleja a Putin/ Aléjalo! Aleja a Putin!”, dice el coro de la canción por la que condenaron a dos años de cárcel a tres integrantes del grupo de punk ruso Pussy Riot. Las artistas sonrieron cuando escucharon la sentencia por el delito de “vandalismo motivado por odio religioso” porque saben que su caso, que ha recibido la atención de celebridades como Madonna y Yoko Ono, se ha convertido en un símbolo global de la defensa de la libertad de expresión. Ciudadanos en varios países del mundo han demostrado el rechazo a la decisión judicial con manifestaciones en apoyo a las cantantes. “Seguirán cantando su coro de libertad en voz alta”, dijo Alex Edwards, de Amnistía Internacional. Y no estaba equivocado, las otras integrantes del grupo que aún están libres han sacado un nueva canción llamada Putin enciende el fuego.

Una pausa para Nadal

A sus 26 años el tenista español Rafael Nadal ha ganado 11 títulos de Grand Slam, y al parecer, ese número no aumentará por ahora. El español anunció que no jugará el próximo abierto de Estados Unidos debido a una tendinitis en la rodilla izquierda que lo ha mantenido inactivo desde su sorpresiva derrota en Wimbledon a finales de junio. Y la semana pasada confirmó que sufre una enfermedad crónica llamada síndrome de Hoffa, una inflamación de la zona de tejido graso que se extiende por debajo del tendón rotuliano de la rodilla. “Mi ilusión y focalización va a ser alargar lo máximo posible mi carrera y la ilusión de estar en Río 2016. Voy a trabajar para ello”, dijo el tenista. Nadal no participó en los Olímpicos de Londres y decidió no participar en el Masters de Cincinnati. Su lesión podría deberse a que empezó su carrera profesional siendo casi un niño y su cuerpo le está cobrando la intensidad de sus entrenamientos.

CUANDO EL RÍO SUENA

Predicciones olímpicas: Los economistas acertaron en el número de medallas que se llevarían los países que participaron en los Olímpicos de Londres. Así se desprende de las predicciones realizadas por la estudiante Emily Williams quien aplicó la metodología de dos economistas, los profesores Andrew Bernard y Meghan Busse, quienes desarrollaron un modelo para determinar las preseas con base en los habitantes y la riqueza de una nación. Los resultados sorprenden. Williams dijo que Estados Unidos obtendría 103, frente a las 104 alcanzadas, Corea tendría 29 frente a las 28 logradas y España tendría 18 frente a las 17 obtenidas. El analista Francisco Azuero dice que si se hubiera aplicado el modelo a Colombia deberíamos haber recibido 1,6 medallas pero las 8 obtenidas demuestra el esfuerzo de los atletas y de la organización institucional.

Elevada minería informal: Un censo realizado por el Ministerio de Minas para determinar cuál es la situación de este sector encontró que sólo el 37 por ciento de las 14.357 Unidades Productoras de Minería cuentan con un título minero. Es decir, que el 63 por ciento de las actividades de extracción que se realizan en Colombia no cuentan con ningún documento que las respalde. Los departamentos donde se presentan los mayores números de casos son Antioquia, Bolívar, Boyacá, Chocó, Cundinamarca, Cauca y Santander.

Récord de oficinas: Bancolombia aceleró el ritmo de apertura de oficinas en todo el país, al punto que ya alcanzó un número récord. Con la apertura de la más reciente en Carepa, en el Urabá antioqueño, la mayor entidad financiera del país completó 800 oficinas en 30 de los 32 departamentos de Colombia. También llegó a 3.100 cajeros automáticos, 1.196 correspondentes no bancarios y 718 puntos de atención móvil.

CAMBIO

CENSURADA

EL COLOMBIANO

DE BUENA FUENTE

El silbido contagioso en Londres

La medalla de oro de **Mariana Pajón** en Londres tiene una historia detrás con “mucho ruido”. Procter & Gamble se encargó de conseguirles a los papás de la bicicrosista el mejor puesto en las gradas, en toda la línea de partida. Era la zona VIP, donde estaban grandes empresarios y familias prestantes de Inglaterra.

Cuando comenzaron las pruebas clasificatorias, el papá de Mariana, Carlos Mario, hizo lo que toda la vida había hecho, menos en un escenario olímpico: silbar como loco al paso de Mariana.

Ese silbido inicial llamó la atención de los asistentes y muchos lo miraban raro, con molestia, pues les parecía como “mañé”. Uno de ellos le preguntó que a quién le silbaba y Carlos Mario le dijo que era el papá de Mariana, la colombiana. Toda la tribuna terminó silbando con él.

El descuido que pudo costarle caro

Así como es de sencilla y atenta con todo el mundo es descuidada la medallista Mariana Pajón. Y hasta ahora ha tenido buena suerte con sus descuidos, pero el último le pudo costar el oro. Resulta que en medio del agite y los desplazamientos de lado a lado en Bogotá, el morral en el que estaban todas las cosas de Mariana, incluida la medalla, se perdió. Nadie daba razón de él, había angustia y tristeza, y todo el mundo se puso en la tarea de buscarlo.

De un momento a otro, cuando ya se daba por perdido apareció un señor, de apariencia humilde, que buscaba a la deportista. Él tenía el morral, intacto, y sólo quería entregárselo a ella, pues tenía una misión especial: que Mariana le escribiera una nota y un autógrafo a su hija, que también quería ser bicicrosista.

Se mueve la cosa en la revista Semana

Nadie sabe de qué tamaño será el remezón en la Revista Semana, pero ya comenzó. A la salida de la destacada periodista Claudia Morales le siguió la carta de despido a uno de los reporteros gráficos de la publicación y se anticipa que llegarán más en los próximos días. El clima laboral está en máxima tensión, pues esta semana hubo una reunión con los mandos directivos y la queja es que no se están logrando los resultados financieros que se esperaban. Un argumento que no deja de sorprender a muchos, pues la revista sigue teniendo buena pauta, a pesar de que la caída en los avisos es un asunto que afecta a buena parte de los medios en el país.

El problema es que a la gente la siguen midiendo en números y no como personas, dicen algunos de sus periodistas.

La molestia de Santos con la U

La derrota de Carlos Medellín en su aspiración a ser elegido por el Congreso como magistrado de la Corte Constitucional es la derrota misma del Presidente Juan Manuel Santos.

De ahí la molestia del mandatario con la bancada de la U por no apoyarlo con esa candidatura, que era de paso la de Vargas Lleras, y así lo hizo saber Santos en la reunión con los liberales, que van a pescar en río revuelto.

Lo primero que le prometieron los del “trapo rojo” es que van a impulsar la reelección presidencial y a enfilar baterías contra el uribismo.

Se habla de otro ministerio para los liberales y el Gobierno se echará al hombro la elección del Defensor del Pueblo, apoyando de frente al candidato de Simón Gaviria, el nuevo escudero de Santos.

El alboroto en FENALCO

En algunos sectores gremiales el ambiente anda alborotado. Y entre pesos pesados.

Después de los escándalos alrededor de las elecciones en algunas de las juntas directivas de las Cámaras de Comercio del país por presuntas irregularidades, ahora el ruido mayor está puesto en Fenalco.

Hay una fuerte, pero silenciosa pugna dentro del gremio y un grupo importante de empresarios

ha hecho conocer su descontento con algunos temas de la gestión del presidente Guillermo Botero.

Las últimas juntas han estado álgidas y calientes, pero hay un acuerdo tácito de no ventilar estos temas por fuera.

De buena fuente sabemos que muchos dirigentes de Fenalco quieren un relevo en ese importante cargo. La pelea interna es de alto calibre.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

¿Copiar a Correa?

Un parlamentario está acopiando información con el fin de citar a un debate a la ministra de Educación, María Fernanda Campo, en torno de la calidad de la instrucción técnica, tecnológica y universitaria en Colombia. “... Mire, más allá de las diferencias políticas e ideológicas con el presidente ecuatoriano Rafael Correa, convendría que Colombia le copiara la decisión que tomó tiempo atrás respecto de cerrar muchas universidades e institutos técnicos que no tenían estándares de calidad, lo que aquí solemos llamar ‘de garaje’...”, precisó un asesor del parlamentario que pidió la reserva de su nombre.

Apuesta segura

Como una “partida con cartas marcadas” calificó un alto dirigente del Gobierno la propuesta del procurador Alejandro Ordóñez sobre convocar un referendo para que la ciudadanía decida directamente sobre la legalización o prohibición del consumo de estupefacientes. Según una alta fuente del Ejecutivo consultada por **EL NUEVO SIGLO**, no hay una sola encuesta en los últimos años que esté a favor de la legalización de las drogas. En ese orden de ideas, la propuesta del Procurador, quien se opone con pies y manos a la legalización, es una apuesta segura pues el referendo le daría la razón.

¿Ahora sí?

El Consejo de Estado estaría muy cerca de fallar la demanda contra el acto administrativo que se firmó en el gobierno Uribe entre el entonces ministro Camilo Ospina y el fiscal Mario Igúarán. A propósito de un editorial que sobre este tema publicó **EL NUEVO SIGLO** la semana pasada, una alta fuente del máximo tribunal de lo contencioso-administrativo indicó el viernes pasado que sobre esa demanda ya no tocará esperar mucho y que el humo blanco asomará muy, pero muy pronto.

¿Remezón castrense?

A escasos días que comience septiembre, los rumores en los pasillos del Ministerio de Defensa sobre inminentes cambios de mandos en divisiones, brigadas y comandos conjuntos no paran. Aunque el titular de la cartera, **Juan Carlos Pinzón**, no suelta prenda al respecto e incluso semanas atrás dio a entender que no estaba en el horizonte próximo un revolcón en la cúpula castrense, entre los generales y altos mandos la percepción es otra y no pocos apuestan a que el remezón llegará hasta los cargos más altos.

Quietos ahí...

Obviamente al Gobierno colombiano no le llama para nada la atención la posibilidad de que se agrave el pleito entre Ecuador e Inglaterra por el asilo del primer país al jefe de WikiLeaks, Julian Assange, quien se encuentra recluido en la embajada del país suramericano en Londres. En principio se sabe que si el Reino Unido llega a ingresar sin permiso a la sede diplomática, sería convocada de urgencia la Unasur y allí, como mínimo, tendría que decidirse que todos los países de ese bloque protestaran ante Londres e incluso amenazaran con retirar sus embajadores en bloque de la nación europea.

Reinserción laboral

El vicepresidente Angelino Garzón estaría muy próximo a empezar a laborar desde su despacho. No lo haría todos los días, sino apenas una o dos jornadas por semana y por un lapso corto de horas. Allegados al alto funcionario indicaron que el sistema de las “cartas del Vicepresidente” no ha tenido el efecto que en un principio se buscaba para mantener activo el perfil e influencia de Garzón en el día a día del país.

DINERO

CONFIDENCIAS

Transportador en zona franca

Los grupos Aldía Logística, Navemar, Parody, Transportes Sánchez Polo, Transportes Botero Soto, Colfecar y Curnibam del Pacífico, entre otros, se asociaron para construir una zona franca en Buenaventura cuya área supera los 300.000 m². Es la primera vez que un grupo de transportadores de carga entra de lleno al sector logístico. La inversión inicial supera los US\$50 millones y la primera piedra se pondrá la semana entrante. Cuatro firmas ya entraron como clientes: Grupo Blue Cargo (logística), Mundial de Tornillos, Codifre (ferretería) y Best Luck (importaciones).

Premio de US\$1 millón

La Fundación Ford, creada por los fundadores de la famosa marca de carros, premió a siete organizaciones del mundo que promueven el respeto por los derechos humanos, y les otorga a cada una US\$1 millón. En ese grupo está el colombiano Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (Dejusticia), que preside Rodrigo Uprimny y que nació en 2003 de la mano de un grupo de académicos. La Fundación eligió a estas ONG porque a su juicio, están a punto de dar el salto a la escena mundial y contribuir a un diálogo más amplio e inclusivo sobre las cuestiones que afectan los derechos de los más pobres y marginados del mundo.

Vuela el negocio

Debido a que la aviación del Ejército colombiano tiene la cuarta flota de helicópteros Black Hawk más grande del mundo, la firma estadounidense Sikorsky Aerospace Services va a ampliar su contrato de mantenimiento en el país, al aumentar el número de técnicos que enviará a la base de Tolemaida, para un total de 42. Además, Sikorsky va a inaugurar pronto un centro de entrenamiento para dichos helicópteros en esa base, la que no solo estará al servicio de colombianos, sino de clientes de otros países. Los Black Hawk fueron creados a finales de los 70 para reemplazar los helicópteros que se usaron en Vietnam.

Hidratación millonaria

Uno de los negocios que más se beneficia al final de los Juegos Olímpicos es el de los productos que consumen los medallistas, como las bebidas hidratantes, cuyas ventas suben por las compras de quienes se inspiran en los atletas. Según Euromonitor, las ventas de dichos líquidos crecieron 28% en el mundo entre 2006 y 2011, alcanzando los 15.000 millones de litros. El líder es Gatorade, de Pepsico, con 46% del mercado, le sigue Powerade, de Coca-Cola, con 14%. En los pasados Olímpicos, varios deportistas fueron patrocinados por dichas marcas y por eso se esperan más ventas.

Lío de marca

El ingreso al país de la ropa juvenil Forever 21, que abre su primer almacén a finales de agosto en Bogotá, ha sido toda una novela desde el punto de vista de la marca. El lío se dio porque en el país ya existía la marca Forever y la usaba una empresa de ropa. En 2008, la Superintendencia de Industria le negó a Forever 21 el uso de su marca pues se podría confundir con la colombiana. Para solucionar el tema, los inversionistas que traen Forever 21 llegaron a un acuerdo con los locales, que les cedieron la licencia de la marca por siete años, al cabo de los cuales tendrán la opción de comprarla.

Viene Express

A las tiendas de ropa GAP y Forever 21, que se están estrenando en el país, se les seguirá Express, firma que tiene 600 locales en Estados Unidos y Puerto Rico. Su plan es comenzar este año la expansión en Latinoamérica de la mano de Fastco Comercial, una firma especializada en manejar franquicias en la región. La idea es abrir 30 tiendas en un periodo de cinco años en Panamá, Perú, Costa Rica, Colombia, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Express fue creada hace 30 años y su meta es aprovechar la experiencia que ha tenido con los consumidores hispanos en Estados Unidos para entrar con fuerza en América Latina.

LA SILLA VACIA

QUERIDO DIARIO

Movidas X

En el grupo minero de Eike Batista hubo cambios importantes con las colombianas. La ex ministra de Ambiente de Uribe Sandra Suárez fue ascendida a directora de sostenibilidad de CCX, que tendrá a cargo tres minas de carbón en la Guajira y la construcción de un puerto y de una línea férrea. Suárez se terminó quedando con el puesto de la exviceministra de Medio Ambiente de Uribe Leyla Rojas, que la había llevado a trabajar con ella. Rojas fue trasladada en el mismo cargo a AUX, una empresa más pequeña que maneja el proyecto de oro de Santander.

Más veedores de restitución que jueces

60 veedores de la OEA están pendientes del proceso judicial de restitución de tierras en Colombia, y están coordinados, nada más ni nada menos, que por el juez Baltasar Garzón. Son más que los 38 jueces que han sido posesionados hasta ahora y pretenden seguirle la pista a un proceso que, de resultar exitoso, sería único en el mundo.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Por la radio

Se agita el mercado laboral en los círculos radiales a propósito de la decisión de los herederos de don Julio Mario Santodomingo de volver a incursionar en el medio hertziano.

Néstor Morales, el periodista encargado de enganchar el personal para la única emisora del sistema *Blu*, está contratando gente como para una cadena del tamaño de *Caracol* o *RCN*.

Aunque el proyecto tiene todo el respaldo de los dueños del *Canal Caracol*, *El Espectador* y *Cromos*, de pronto resulta arriesgado creer en minas con tanto oro.

Podría repetirse —Dios no lo quiera— el aparatoso fracaso de *Radionet*, de Yamid Amat, que colapsó por falta de oxígeno publicitario. La facturación no daba ni para costear la mitad de la nómina.

Proyecto.

El proyecto de los orientadores de *Blu* apunta a entrar a competir de frente con dos cadenas: la básica de *Caracol* y *La W*, las que mandan en sintonía en Bogotá y el resto del país.

Morales —a quien se mira en el medio radial como el hombre que reparte la mermelada— procede de las huestes caracoleras y sueña con pelearles los primeros lugares a Sánchez Cristo, Hernán Peláez y Gustavo Gómez.

¿Semejante perspectiva tan ambiciosa tendrá cabida en una sola emisora como la que le ha arrendado don Efraín Páez al conglomerado financiero?

Un mentís.

En La Luciérnaga, el director Hernán Peláez Restrepo desmintió que Hora 20, el programa que catapultó al arrogante Morales, haya sido “inventado” por quien fue hasta hace poco su conductor, en *Caracol*.

Para el ingeniero Peláez, Hora nació por iniciativa de Yolanda Ruiz, con experiencia de 25 años, a su paso por Prisa radio, aunque otras fuentes la atribuyen binomio Bernal-Manzano.

A propósito: Diana Calderón ha sabido llenar la vacante que dejó Morales cuando lió bártulos a *Blu* que todavía no prende motores. Por ahora enlaza las tres emisiones básicas del noticiero del Canal.

Edgar Artunduaga.

Edgar Artunduaga acaba de entrar en competencia con los grandes de la radio, a través de *La Z*, una de las “duras” del FM, en Bogotá, y las estaciones básicas de *Todelar* en el territorio nacional, encabezadas por *Radio Continental*, en la capital del país; *La Voz del Río Grande*, en Medellín; *La Voz de Cali* y *Radio Manizales*.

El periodista opita armó un buen equipo para su granja de 5 am a 8 am con Marcela Alarcón, quien se cansó del turno trasnochador, en *La W*, y se siente muy a gusto trabajando a plena luz del sol, como la mayoría de sus colegas que tanto la respetan y admirán.

Esperamos tener la oportunidad de ocuparnos del resto del equipo del prometedor “¿Qué más?”, con el que Artunduaga saca de la modorra a *Todelar*, cadena que merece volver a las posiciones de vanguardia.

Retorno.

Mientras RCN pone en manos de *Pacho Santos* el diseño de un producto radial para competirle a La Luciérnaga, en septiembre se producirá el retorno de Guillermo Díaz Salamanca al redil de Peláez.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

Santos quiere unos noticieros originados en Suiza

Cuando el Presidente Santos soltó en Cartagena, ante el pleno de las cámaras de comercio, la frase, según la cual, “si no existieran medios de comunicación, no existiría el terrorismo; no estoy diciendo que los medios sean los culpables del terrorismo; el terrorismo vive de generar terror, por eso se llama terrorismo”, le faltó ser más preciso, ojalá como los relojes que se fabrican en el envidiable paraíso helvético.

Si Nieto fuese Santos, hubiese dicho sencillamente: Queremos para Colombia unos noticieros originados en Suiza, sin guerrillas, sin ataques a los cascos urbanos; voladuras de puentes y oleoductos; sin asesinatos, secuestros, ni extorsiones; sin campos minados; sin organizaciones paramilitares; sin congresistas aliados con grupos armados al margen de la ley; sin usuarios de la telefonía móvil asesinados por oponerse al despojo de sus celulares; sin magistrados y parlamentarios corruptos y cien etcéteras más.

Los directores de medios consultados sobre el mensaje que les envió desde la perla del Caribe el Mandatario desencadenaron una estela de protestas porque cuando la centenaria dinastía santista, hoy casi toda jubilada, mantuvo el control de *El Tiempo*, no se ignoraron los temas de la violencia sino que, por el contrario, fueron aprovechados con mucho frenesí y ninguna tacañería.

Un modelo que serviría de ministro al santismo

Cuando la cadena radial Caracol hacia el tránsito del Grupo Santo Domingo al Grupo Prisa, fue nombrado gerente de la regional de Antioquia el señor José Manuel Restrepo.

La zona que se le acababa de asignar era la más afectada en Colombia por distintos géneros de violencia: las guerrillas de las Farc y el ELN; los escuadrones paramilitares dirigidos por los hermanos Castaño Gil; las bandas del sicariato pertenecientes al temible cartel de Medellín y las bandas de secuestradores dirigidas desde las cárceles paisas.

Restrepo citó a su despacho al director regional del sistema informativo, Orlando Cadavid, para instruirlo sobre la clase de noticieros que él quería para las emisoras de su nueva plaza: cero masacres, cero secuestros, cero retenes guerrilleros, cero tomas de pueblos, cero en todo. En fin, silencio absoluto en lo que se relacionara con hechos perturbadores de la paz pública.

Sin salir de su asombro, Cadavid le preguntó si esa directiva ya había sido impartida para las demás ciudades del país y qué opinión tenía de la nueva política el director nacional de noticias. Dijo que eso no era necesario y que él asumía toda la responsabilidad. ¡Puro cuento!

Al regresar a la sala de redacción, los ansiosos redactores le preguntaron en coro a Orlando qué quería el nuevo gerente y les respondió: “Quiere un noticiero originado en Suiza”.

Un derrotero digno de manda a enmarcar

He aquí algunas pautas que este “revolucionario” de la información radial le quiso marcar a su jefe de noticias que acababa de conocer:

--- Si la guerrilla o los paracos masacran 20 o 30 campesinos, te toca ignorar el episodio. Eso es lo que los genocidas buscan: que se hable de ellos.

--- Si las otras cadenas le hacen mucho ruido a la matanza, allá ellas. Nosotros no perdemos nada, si ignoramos el asunto. Nuestra tarea consistirá en darle tranquilidad a la gente, absteniéndonos de suministrarle noticias desagradables como esa.

--- Si Bogotá te da un cambio para que informes sobre la masacre, tú le les sales por la tangente y les dices que es preferible hablar de los avances de las obras del Metro de Medellín o de la próxima exposición de pinturas y esculturas del maestro Fernando Botero.

--- Si secuestran en la mañana a algún personaje importante, no das la noticia de inmediato. Esperas a que caiga la noche. Y si hubo otros plagios, dices sencillamente que en Antioquia

presentaron en el día cuatro o cinco secuestros, pero no das los nombres de los cautivos para que sus familias no se preocupen.

Como este conjunto de estupideces periodísticas del señor Restrepo no tenía pies, ni cabeza, su “ingenioso” aporte a la paz del país no pasó de ser una “gerentada” de las que se burlaba de manera tan singular el finado trotamundos de la trova Facundo Cabral.

Flip rechaza declaraciones de Santos

BOGOTÁ, (Reporteros Asociados del Mundo). El presidente de la Fundación para la Libertad de Prensa (Flip), Ignacio Gómez, dijo a Caracol Radio que no está de acuerdo con las declaraciones del Presidente Santos, quien afirmó que los medios de comunicación son los responsables del terrorismo en el país.

“No existe ningún caso documentado de un periodista colombiano que haya grabado un ataque terrorista en directo; eso es una mentira del presidente; el presidente está mal informado; por lo tanto, si su premisa es falsa, también lo es su conclusión” dijo Gómez.

Agrego que “nosotros no creemos que los medios sean un factor del terrorismo ni sean el factor de la guerra en Colombia; el presidente está equivocado en su premisa y en su conclusión al respecto”

“El Patán” de Norberto Patarroyo

Está circulando por las redes sociales una nueva entrega de “El Muro del Patán”, dirigido por el colega Norberto Patarroyo. Tomamos dos notas suyas:

1) Procuraduría investiga a César Mauricio Velásquez. La Procuraduría abrió indagación preliminar contra el ex secretario de Prensa del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, en la que se manifiesta que presuntamente “ejerció un uso abusivo del bien del estado” al publicar una información oficial contra el ex presidente de la Corte Suprema de Justicia César Valencia Copete. Según el documento, presuntamente el ex embajador de Colombia ante la Santa Sede, habría utilizado los medios del estado al emitir un comunicado de prensa el 11 de abril del 2010, en donde señalaba al ex presidente de la corte, Valencia Copete

2) Santos sin su brazo derecho. El presidente de la república, Juan Manuel Santos, estará sin su brazo derecho en comunicaciones por varios meses. John Jairo Ocampo estará fuera de su escenario laboral por más de tres meses pues jugando futbol se lesionó su brazo derecho. La Casa de Nariño se quedará sin su vocero en materia de comunicaciones y le va a tocar defenderse con el equipo asesor que tiene en mientras se recupera John Jairo.

Tolón Tilín

¿Cómo le vendría al Presidente Santos para este segundo tiempo de su gobierno, iniciado hace dos semanas, un ministro encargado de las comunicaciones como el sabihondo gerente José Manuel Restrepo que pretendía “pacificar” a Colombia poniéndole talanqueras a la información? (Que Dios proteja al periodismo nacional de semejantes “inteligencias superiores”).

MEDIOS

EL ESPECTADOR

“LA OPINIÓN NO TIENE ESTRATO”

El periodista, Juan Roberto Vargas, hace parte del proyecto radial desde el comienzo, pero esta semana se oficializó su nombramiento como director de noticias.

Juan Roberto Vargas se formó en la radio. Esa fue su escuela inicial y a partir del trabajo en ese medio adquirió la destreza para reaccionar de manera inmediata, pero también responsable. Él sabe que, al fin y al cabo, el único bien que tiene asegurado es su credibilidad, que ha puesto a prueba en escenarios complementarios como prensa, radio y televisión. Ha sido presentador y director de emisión de los noticieros de Caracol Televisión. Su desempeño delante y detrás de cámaras motivó que lo llamaran para hacer parte de Blu, el sistema de radio del Grupo Santo Domingo, propietario de Caracol Televisión y El Espectador, que muy pronto saldrá al aire y de cuya cadena Vargas fue nombrado esta semana director de los servicios informativos.

Se habla mucho de la radio del pasado y de la del futuro, ¿pero cómo es la radio que necesitamos hoy?

La radio actual necesita alternativas. Ahora se requieren propuestas diferentes en contenidos, en manejos y en temas tan importantes como la tecnología, las redes sociales y la participación de los oyentes. Respetamos lo que hay en el menú, pero Blu será una alternativa fresca con la participación de los jóvenes a través de las redes sociales. Hoy estremece al oyente el escuchar muchas voces para formarse su propia opinión.

¿Y Blu tendrá su propia opinión?

Nosotros vamos a abrirle el micrófono a gente autorizada y al público en general para que exponga su posición. Además buscamos estar cerca de la gente.

Lo que ha pasado con algunas propuestas nuevas es que terminan siendo copias de lo que había, ¿puede pasar eso con Blu?

Hay cosas indispensables en la oferta radial. Debe haber información, actualidad, entretenimiento y opinión, algo en lo que Blu va a basar su propuesta. No sólo contaremos las cosas que pasan sino que investigaremos por qué pasan. Los periodistas no tenemos que ser jueces, pero sí podemos darles el micrófono a personas con autoridad para que expliquen. En los medios vemos lo que pasa, pero a veces no entendemos por qué pasó. Los puntos de vista serán nuestra fortaleza. Queremos aportar elementos de juicio para que la gente se forme su propio criterio.

¿Cómo va a quedar la parrilla y cuáles serán los mecanismos para unir un programa con otro?

En este momento hay algunos programas que todavía están en elaboración, pero lo que puedo decir es que la programación estará de acuerdo con los tiempos de la gente. En la mañana, la radio está para informar antes de la hora del trabajo. A mediodía es compañía para almorzar, y en la tarde es el regreso al hogar. Buscamos complacer las rutinas de la gente. El elemento que cohesionará un programa con el otro es la información con muchas voces, con multiplicidad de protagonistas.

¿Cómo lograr que la gente establezca el vínculo entre Blu y Caracol Televisión, y no lo relacione con Caracol Radio?

Yo creo que será costumbre. La gente tiene muchos canales y ahora tiene uno más que será Blu, con una presencia determinante en la web, con una marca propia. Caracol Radio es otra empresa, otra compañía, y la gente no se confundirá siempre y cuando logremos consolidar el nombre y ser diferentes.

¿Para la realización de este proyecto se tuvieron en cuenta propuestas tan ambiciosas como la de Radionet, que después no se pudieron mantener?

Yo participé en Radionet en 1997, pero creo que el gran problema que tuvo fue tener noticias 24 horas al día y la gente no quiere escuchar lo mismo todo el tiempo. En Blu la gente sabrá lo que está pasando cada media hora, pero también tendrá una oferta fuerte de opinión, deportes y entretenimiento, porque el público no siempre tiene el mismo estado de ánimo. El ser humano es crossover.

¿Cuál será el público objetivo?

La opinión no tiene estrato. Los estratos altos se verán beneficiados con esta mezcla de información, entretenimiento y análisis, pero los estratos socioeconómicos menos favorecidos también buscan información y diversión. No tenemos un público objetivo determinado; tendremos programas de nicho eso sí, pero es como ponerle restricciones a una urna de votación a la que tiene acceso todo tipo de gente.

¿Qué clase de noticia ameritará un corte en la programación para lanzar un extra?

No toda la información merece romper la programación con una cortinilla que indica que pasó algo extraordinario. La noticia aquí será aquella que afecte a la mayoría, pero además de los boletines cada media hora, los programas tendrán espacio para la información y el análisis en todos los aspectos de la vida diaria.

El concepto de la chiva ha cambiado mucho en los medios desde la aparición de las redes sociales. ¿Cómo se trabajará la chiva?

Para nosotros la prioridad no es salir primero, sino salir bien. Un periodista no es el que informa primero sino el que informa bien, dijo García Márquez, y estoy de acuerdo. La gente no come cuento, la gente por lo general no se acuerda de quién salió primero sino de aquel que hizo el cubrimiento más adecuado. Hay que hacer la tarea despacio, como sinónimo de firme y con buena letra.

La gente equipara una cabina de radio con una novela en la que hay un bueno, un malo y un conciliador, entre otros roles. ¿Así será en Blu?

Claro, Blu será como es la vida misma. Es como un salón de clase en el que existen todo los tipos de personas: el bueno, el malo y el feo. Es como subirse a una buseta en la que hay

multiplicidad de pensamientos. Habrá quienes impongan orden; entre esos estaré yo en algún espacio. En la radio se hace la cotidianidad con los personajes de la vida diaria.

Sobre su cargo como director de noticias de Blu

Cómo llega usted a este proyecto?

Formo parte de Caracol Televisión y aquí funciona este proyecto de Blu. A mí me llamaron, como lo hicieron con muchos de los de esta casa, me vincularon para hacer un programa y esta semana resolvieron nombrarme como director general de los servicios informativos de la cadena.

¿Cuáles son los retos de su cargo?

Hay que estar en la jugada y eso lo vamos a poder hacer, porque tendremos el apoyo de Caracol Televisión y de El Espectador para tener una gran autopista de información. La idea es que lo que aparezca en Blu sea llamativo, impactante y de mucho análisis.

¿Cuáles serán las directrices de los contenidos en internet?

Queremos que la gente, a través de su teléfono móvil, pueda escuchar la radio. La idea no es que escuchen el contenido que está al aire, porque la audiencia es muy caprichosa y quiere escuchar lo que ya pasó. La gente busca lo que le interesa y lo que necesita. Nosotros tendremos ese servicio.

EL TIEMPO

LA OTRA TV DE COLOMBIA

Omar Rincón

Hablamos mucho de realities, telenovelas y telenoticias. Pero hay mucha más televisión de la que poco se habla. Y allí se encuentran buenas obras. He aquí algunos atisbos:

Convénceme si puedes es un programa juvenil que celebra el debate y premia la capacidad de argumentar. Este es un nuevo programa de Canal Trece. La idea es útil ya que lo mejor de la tele es conversarla y lo mejor de la democracia es el debatir con ideas. Los temas son serios y se recupera ese viejo asunto escolar del debate que viene desde Grecia. Por ahora, su debilidad es que en lo dramatúrgico es lento y poco dinámico.

Dos puntos, de RCN. La idea de argumentar sobre la realidad, sin afanes, con criterio y sin criterio está muy bien. La paciencia, escucha y tranquilidad de Rodrigo Pardo hacen de este programa una buena idea de opinión. Se puede comprender, se puede pensar y sin afanes de exhibicionismo del periodista. Buen punto. Lástima la hora.

Vlado Tv. La caricatura es necesaria para pensar la política y la alta sociedad: al no haber política tenemos que reír para pensar. Y eso hace Noticiero sin noticias (NSN) en el canal K Music de Telmex Claro. No hay que tomarse en serio a un país que no es serio: tomarse en serio al expresidente y sus tuits es una aberración de la solemnidad periodística. La sátira está garantizada en los apuntes de gente con cabeza propia como Vladdo, Eduardo Arias y Mauricio Reina. Un experimento que busca la ironía que le falta a este país.

Concursos. En Colombia con Pacheco y Jota Mario tuvimos una época dorada de los programas familiares donde la gente se divertía y ganaba. Dos de ellos están de vuelta: El precio es correcto y Do re millones (Compre la orquesta).

Y verlos es refrescante. En El precio es correcto la gente le pone unas ganas enormes, se emociona de verdad, se aprovecha la oportunidad de estar en pantalla y se tiene poco pudor en expresar los sentimientos. Es un programa de goce y placer popular. Entretenimiento simple y sin tener que venderle el alma a la truculencia.

Mundo Fox. La idea de RCN de asociarse con un grande y buscar su propio camino en Estados Unidos es una buena oportunidad para ver si el "modo de hacer" que tanto alabamos de lo colombiano pega con el alma latina. En las telenovelas va haber diferencia en cuanto se busca otra estética y otro relato; en lo informativo es muy similar a lo que hay. El experimento es bueno y, lo mejor que puede pasar, es que le vaya bien.

Comentario de televíidente: Fernando Cortés Quintero afirma que Caracol ¡por fin! hizo lo que debía con los Juegos Olímpicos: "Sus comentaristas se limitaron a decir lo necesario, sin burlarse de los nombres o hacer comparaciones despectivas. El Canal hizo lo que pudo en la medida que las telenovelas repetidas y con el mismo formato no perdonaron sus emisiones correspondientes".