

LO MEJOR DEL DOMINGO CONFIDENCIALES

EL MUNDO

JUAN PAZ

Los padrinos

Detrás de la multimillonaria conciliación entre el Estado y Conigravas, cuya cancelación tienen frenada la Fiscalía General de la Nación y la Contraloría General de la República hay numerosas presiones y de personajes muy importantes. Juan Paz les recuerda que le están haciendo un cobro a la Nación por una carretera en Turbo de 22 kilómetros, contratada por 690 millones de pesos, de la cual solo se construyeron dos kilómetros. De una primera conciliación se le pagaron a Conigravas 24.000 millones. Y de no haber intervenido la Contraloría y Procuraduría se hubieran cancelado otros 74.000 millones. ¿Cuántas veces la "tumbada" de Dragacol que les costó a los colombianos 26.000 millones de pesos? ¡Ah! Y a propósito de este escándalo de Dragacol, algunos de sus protagonistas podrían dar buen testimonio hoy, pues son colaboradores muy cercanos del presidente Santos...

Pauta oficial

El periodista Ricardo Puentes, director del portal periodismosinfronteras.com, le contó a Juan Paz que tiene preparado un derecho de petición para que la Presidencia de la República informe a cuánto ascienden las órdenes de pauta publicitaria del Estado con los principales medios de comunicación, desde el 7 de agosto de 2010. Puentes asegura que el unanimismo de los medios a favor de Santos tiene todos los visos de periodismo mercenario. Dice que la mayor sorpresa se verá al conocer la cifra de la pauta gastada para apoyar la VI Cumbre de las Américas.

El amor de Rajoy

Juan Paz estuvo en la ceremonia en la que el presidente del Gobierno de España, Mariano Rajoy, recibió el título de doctor honoris causa de la Universidad Sergio Arboleda. Hubo lleno hasta las banderas. Juan Paz vio a muchos militares activos y en retiro y a la plana mayor del uribismo, encabezada por el rector Rodrigo Noguera. El discurso de Rajoy fue una declaración de amor a la Colombia que lucha, como España, dijo, contra el terrorismo. Juan Paz supo que en el seno de la comitiva de Rajoy se comentó que en el Gobierno Santos predomina una línea poco afecta al Partido Popular y cercana al PsOE. - "Del ambiente de fraternidad que tuvimos con el gobierno de Uribe se pasó a uno frío, no hostil, pero frío", dijo uno de los asesores de Rajoy.

Preparadas

Las altas cortes han decidido entrar la próxima semana en acuartelamiento de primer grado. Resulta que en la última encuesta de Semana y RCN, la justicia apareció como una de las instituciones más desacreditadas. El 60 por ciento de los colombianos cree que la justicia es corrupta. Pachito Santos dijo en RCN que dos de los magistrados responsables de esta imagen son Jaime Arrubla y José Augusto Ibáñez. Y Juan Paz oyó este comentario demoledor de boca de otro magistrado: - "ya que los que más hicieron por dañar el buen nombre de la justicia, Jaime Arrubla, Augusto Ibáñez y Yesid Ramírez, se fueron otra vez a ejercer su actividad política, las Cortes debiéramos aprender y dictarnos un estatuto que impida nuevamente la elección de politiqueros como magistrados". La próxima semana avanzarán en esa idea.

El adiós de Naranjo

El general Óscar Naranjo anunció el jueves pasado su renuncia como director de la Policía Nacional. Lo que llamó la atención no fue la dimisión como tal, ya llevaba cinco años en el cargo, sino la arrastrada o reptada que Naranjo se metió ante el presidente Juan Manuel Santos. Palabras más, palabras menos, Naranjo le dijo al jefe de Estado que prácticamente sus 36 años en la Policía se los debía a él. También dio a entender el exmejor policía del planeta que Colombia se divide en dos: antes y después de Santos. Los uribistas de médula están muy molestos con el general. - "Qué rápido olvidó Naranjo que el expresidente Álvaro Uribe se la jugó por él en mayo de 2007 y que para hacerlo director de la Policía descabezó a una docena de generales". Claro que a lo mejor Naranjo actuó así para acabarse de echar en el bolsillo al

presidente. - "Es que para agradar a Santos hay que ser antiuribista", comentó otro afecto al expresidente. Cría cuervos...

¡Bravo, maestro!

En un sentido acto realizado en la mañana del jueves en un museo del centro de Bogotá, el maestro antioqueño Fernando Botero celebró sus 80 años de vida en compañía de su esposa, sus tres hijos y un centenar de niños que lo hicieron emocionar cuando le cantaron el feliz cumpleaños. Varias frases llamativas entregó a la prensa ese día el mundialmente famoso pintor y escultor. He aquí algunas de ellas: - "Soy un hombre totalmente feliz y con mucha salud y mucha energía para trabajar". – "Yo siento más placer dando que recibiendo", aseguró cuando le preguntaron por su espíritu filantrópico. Sostuvo, en broma, y con razón, que sus 90 años los celebrará en Medellín para que los paisas no nos sintamos celosos de que en Bogotá le rindan tanto homenaje. Finalmente dijo que aspira a pasar sus últimos años en la capital antioqueña. ¡Bravo, maestro, aquí Medellín lo espera!

Un lustro de La FM

El reconocido restaurante El Salto del Ángel, en el norte de Bogotá, fue el sitio escogido por la periodista Vicky Dávila para celebrar su quinto año como conductora de La FM. Juan Paz y su acompañante no se sintieron en su salsa. Un comensal que estaba cerca comentó que ese festejo parecía una cumbre antiuribista, por el perfil de los invitados: el presidente Juan Manuel Santos y su hijo Martín, el ministro Germán Vargas Lleras, el exmagistrado Jaime Arrubla, el magistrado Iván Velásquez, los columnistas León Valencia y Natalia Springer, el senador Juan Fernando Cristo, el abogado Abelardo de la Espriella y los exfiscales Alfonso Gómez Méndez, Guillermo Mendoza y Mario Iguarán, quien, a propósito, parece que se sometió a una nueva cirugía plástica que le hizo desaparecer todas sus arrugas.

Y no llegó...

En vano esperaron en el abarrotado auditorio de Corferias al alcalde mayor de Bogotá, Gustavo Petro, el lunes 16 de abril, para la inauguración de la 25a Feria Internacional del Libro de Bogotá. Su nombre aparecía en tarjeta en la mesa principal. Pero una llamada fulminante lo obligó a cancelar su asistencia. Cómo sería la apremiante urgencia que la escritora Nélida Piñón no alcanzó a borrarlo en los saludos protocolarios de su intervención, y terminó invocando al "prefeito" de Bogotá. ¿Por qué faltó Petro al acto de apertura de un evento de ciudad tan importante, pues su ausencia envió un mensaje muy ambiguo a los inversionistas del sector editorial? Se especula que Petro sigue marcando así su total negligencia a compartir espacios con el presidente Santos, su antípoda de clase. También se afirma que puso pies en polvorosa para no encontrarse con el expresidente Betancur, quien estaba anunciado en la mesa principal, por aquello del inolvidable Holocausto del Palacio de Justicia. Como dijo el presidente Santos al comenzar su discurso con la canción de Chico Buarque, a cuya hermana, la ministra de Cultura de Brasil, también dejó plantada el ausente: - "Oh, ¿qué será?, ¿qué será?".

A cantar...

La ministra de Educación, María Fernanda Campo y sus funcionarios visitaron Arauca el martes 17 de abril, para cubrir otra etapa en la travesía de lanzamiento de "Todos a aprender", Programa para la Transformación de la Calidad Educativa. Luego de recorrer tres instituciones educativas para entregar los textos del programa, arribaron al Hogar Nuestra Señora del Carmen-Emaús, internado que desarrolla una labor titánica con niñas víctimas de la violencia y de la disolución familiar. Después de interpretar números musicales para los visitantes, las niñas les lanzaron una petición a la ministra y a Julio Alandete Arroyo, gerente de "Todos a aprender": que por favor cantaran para ellas... Alandete se fajó a capella una versión de "El testamento", de Rafael Escalona, que las niñas reconocieron con un aplauso sonoro. La ministra Campo dijo que ella no sabía cantar, pero que con mucho gusto les bailaba una salsa como buena valluna. Se levantó para azotar baldosa, mientras dos periodistas buscaban en sus iPad y teléfonos celulares, una versión de "Cali Pachanguero". Infortunadamente no fue posible sacar la música por los parlantes y apreciar el baile de la ministra, quien al día siguiente gestionó que el Gobierno girara recursos adicionales a Casanare y Yopal para solucionar problemas de las instituciones educativas.

Juanpacinas

Muy fortalecida, especialmente ante la opinión pública, salió la contralora Sandra Morelli, de la polémica con la Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes, por la jurisdicción para investigar a los magistrados de la Judicatura por el carrusel de pensiones. El senador Roy Barreras ha perdido favoritismo en su aspiración de llegar a la Presidencia del Senado. En el Partido Conservador no lo quieren porque le dio la espalda a Uribe... Vale la pena recordar que el hoy ministro del Interior, Germán Vargas, lo echó del partido Cambio Radical por desleal. Por eso se entiende con Santos. En cambio tiene buena ascendencia en el Congreso, el senador del Huila Jorge Géchem. Su nombre ni divide ni registra tantas resistencias como Roy Barreras. El senador Gabriel Zapata radicó una citación al ministro de Hacienda, Juan Carlos Echeverry y a la Junta del Banco de la República, para hacerles un debate sobre la revaluación y su afectación al sector productivo del país. Les planteará si la economía nacional podría sufrir la enfermedad holandesa que ha afectado a varios países europeos. Cuando se gastan la plata de las bonanzas y no se ahorra para las épocas de crisis. Una persona muy cercana al expresidente Uribe le contó a Juan Paz que no existe una mínima posibilidad de una aproximación con Santos y menos de una reconciliación. Esto tiene un profundo significado político: Que Uribe sacará listas propias para el Congreso, lo que implicaría el entierro de la U. La popularidad del presidente Santos está en su punto más bajo desde que llegó al Gobierno. Si algo le choca a la gente, es una persona desagradecida e ingrata.

Denuncia penal

El abogado Jaime Restrepo Restrepo le contó a Juan Paz que en calidad de presidente de la Asociación de Víctimas Civiles de la Guerrilla Colombiana, le otorgaron poder para denunciar por los delitos de desplazamiento forzado y rebelión a miembros de una reconocida ONG que fue galardonada con el premio nacional de paz en el año 2010. En el monumental documento de denuncia, aportó a la Fiscalía videos y fotografías en zonas campamentarias de las Farc, en donde aparecen líderes y miembros de la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (Acvc), departiendo con los guerrilleros y recibiendo cátedra en instrucción ideológica. La escandalosa denuncia fue radicada ante la Dirección Seccional de Fiscalías de Bucaramanga el pasado jueves.

Más detalles

En la evidencia rotulada con el No. 86 del correo enviado por Timochenko a los camaradas del Secretariado, el 16 de julio de 2005 se vislumbran las presuntas relaciones de la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (Acvc) con la organización terrorista Española ETA: "Por Europa andaba Mario Martínez en representación de la Acvc, a raíz de una invitación de Koldo para una gira por Alemania, Bélgica e Italia con gastos pagos". Le contaron a Juan Paz que el sujeto mencionado en ese correo como "Koldo" podría corresponder al nombre del terrorista Español Etarra, Koldo Mariñelarena Garciandia, quien estuvo detenido por su militancia en el comando Aramaba. ¡Quien quiera más, que le píquen caña!

Libro-denuncia

Editado por el Instituto de Pensamiento Liberal y Lemoine Editores, el próximo martes 24 de abril, en el marco de la Feria Internacional del Libro en Bogotá, Eugenio Prieto y Ramón Elejalde entregan el libro Control político y oposición -argumentos para el Libro Blanco-. Una recopilación de artículos de opinión, que desde el ejercicio del derecho al control político y la oposición, logran dar cuenta de muchos de los problemas que se presentaron a lo largo de la administración departamental del exgobernador Ramos. La acción de los autores reivindica el nuevo papel de los partidos, de la prensa, de las corporaciones regionales y, por supuesto, del Congreso en su propósito renovador y del ciudadano desvelado en su calidad de responsable del bien público. Con documentos verídicos en mano, y cifras irrefutables, los autores Eugenio Prieto Soto y Ramón Elejalde denunciaron desde sus columnas semanales en El Mundo, muchas de las irregularidades y la pérdida de incalculables recursos del presupuesto público de la región, durante ese período de Gobierno de Antioquia.

Y va la última

El profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Medellín, Luis Alonso Rico Puerta, fue elegido conjuez de la Sección Tercera del Consejo de Estado, la cual es competente para conocer de las demandas sobre responsabilidad del Estado y contratación estatal. El profesor Rico Puerta ha sido condecorado por el Concejo de Medellín con la orden Juan del Corral, categoría Oro al mérito educativo. Igualmente ha sido distinguido siete veces consecutivas

como el mejor profesor de la Facultad de Derecho de la Medellín. Es autor de cerca de diez textos jurídicos, entre los cuales se destaca la "Teoría general y práctica de la contratación estatal", que va por la séptima edición y es material de consulta para los servidores públicos, los contratistas y los órganos de control, al igual que texto de estudio en distintas universidades. Bien por el doctor Rico. Y hasta la próxima

EL ESPECTADOR



ALTO TURMEQUE

El salto de Ibáñez

Muy concurrida estuvo la celebración del aniversario de la FM de RCN en El Salto del Ángel, en el parque de la 93. En una mesa estaban la canciller María Ángela Holguín, el fiscal general Eduardo Montealegre, el exvicefiscal Juan Carlos Forero, Juan Fernando Cristo y Armando Benedetti. En otra el magistrado Iván Velásquez y el exfiscal Guillermo Mendoza Diago junto al exmagistrado Augusto Ibáñez y su familia. A esta última mesa llegaron a saludar el presidente Juan Manuel Santos, su asesor Juan Mesa y el ministro del Interior, Germán Vargas Lleras. Gran curiosidad causó que Ibáñez y Vargas se retiraron a fumar y tuvieron una animada charla. Surgieron rumores de que el exmagistrado sea posible candidato a ministro de Justicia o a integrar terna para procurador.

El expediente

Las autoridades estadounidenses ya tienen un detallado informe de la mujer que armó el escándalo con la avanzada del presidente Barack Obama en el Hotel Caribe de Cartagena. Saben su verdadero nombre, que vive en el barrio Crespo, qué estudió y por qué incluso va a recoger turistas al aeropuerto; que tiene un hijo, que su mamá vive en Estados Unidos. Esto no para iniciarle algún tipo de causa, sino para respaldar los cargos que tendrán que enfrentar los destituidos hombres de seguridad del presidente norteamericano. No se descarta que en algún momento sea llamada a declarar como testigo.

Buenos consejeros

Dicen que ya está prácticamente elegido el dirigente político liberal y exembajador Germán Bula, hijo de Germán Bula Hoyos, como magistrado de la sección primera del Consejo de Estado. La clave fue la mayoría rosarista, universidad que ya tiene cinco consejeros que presiden varias secciones de la corporación. A su vez, en la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura cuentan que la postulación la lideró desde el año pasado el conservador José Alfredo Escobar. Todo para que no se pierda esa plaza costeña que ocupaba Rafael Ostau de Lafont.

Protegido

El poeta mexicano Homero Arditis, amenazado varias veces en México por sus campañas en favor del medio ambiente y en contra de las multinacionales y que vino a Bogotá a presentar en el Fondo de Cultura Económica su nuevo libro Diario de sueños, inspirado en la violencia que vive su país, sorprendió con la siguiente revelación: tenía que contar con escoltas del gobierno, pero durante el Festival de Poesía de Medellín participó en una ceremonia de aseguranza con indígenas huitotos. Ahora anda con bastón refrescado en aguas sagradas que trae moldeada la cabeza de un halcón, el ave que todo lo ve y lo protege hasta del mal de ojo.

Por Gabo

A raíz de una columna suya sobre los 85 años de Gabriel García Márquez, publicada en El Espectador, la escritora Patricia Lara se dio a la tarea de volver a reunir a todos los empleados de la desaparecida revista Cambio, cuando era de su propiedad, antes de vendérsela al Nobel, y funcionaba bajo el nombre de Abrenuncio S.A., llamada así en homenaje al médico de la novela *Del amor y otros demonios*. Hasta ahora ha localizado a 30, desde gerente hasta portero, pasando por los reporteros que fueron a talleres o trabajaron con el escritor. El 6 de mayo habrá fiesta en su casa, posible llamada al maestro y hasta podría surgir un libro.

Pereira es un cuento

No sólo en Bogotá hay fiebre de libros. En la capital de Risaralda por primera vez entidades públicas y privadas se pusieron de acuerdo para poner en marcha el programa "Pereira lee". Este 23 de abril celebrarán el Día del Idioma imponiendo un récord Guinness con la maratón "Lectura sin fin". Entre ocho de la mañana y ocho de la noche el que quiera podrá leer poemas y fábulas de Rafael Pombo por su centenario. Entre los escritores contemporáneos fue escogido el cartagenero Roberto Burgos Cantor y su novela más premiada, *La ceiba de la memoria*. Habrá lecturas simultáneas en 30 entidades, colegios y parques para lograr "el eco literario jamás escuchado en el país".

SEMANA



CONFIDENCIALES

Entró en vigencia

La Cumbre de Cartagena dio pie para el chiste de la semana. De las docenas de comentarios que están circulando por internet este es el que más carcajadas ha despertado: "Agentes de Estados Unidos en Cartagena negociaron con trabajadora sexual un servicio de 800 dólares. Completada la transacción, solo le pagaron 50.000 pesos. Comenzó el TLC".

Ejemplos de democracia

El argumento del gobierno de Estados Unidos para vetar a Cuba en los foros internacionales, como la Cumbre de Cartagena, siempre ha sido que ese no es un país democrático. Ese raciocinio es risible si se tienen en cuenta algunos de los que han formado parte de la OEA desde que este organismo se fundó en 1948. La mejor forma de ilustrar esto es con los

nombres de quienes han encabezado esos gobiernos. Por ejemplo, por Chile, Augusto Pinochet; por Nicaragua, Anastasio Somoza; por República Dominicana, Rafael Leonidas Trujillo; por Haití, François 'Papa Doc' Duvalier; por Panamá, Manuel Antonio Noriega, y por Paraguay, Alfredo Stroessner. Colombia no se quedó atrás, pues el gobierno de Rojas Pinilla fue miembro de la OEA de 1953 a 1957. Ante estos nombres, invocar la falta de democracia como criterio para el voto a Cuba parece un chiste.

No es para tanto

La candidatura de José Antonio Ocampo para la presidencia del Banco Mundial nunca tuvo la menor posibilidad. En primer lugar, porque la designación de las cabezas de los grandes organismos internacionales no dependen del talento individual de los aspirantes, sino de los acuerdos geopolíticos de los países que los financian. A esto se suma una circunstancia coyuntural. Las dos grandes fuentes de financiación para promover el desarrollo y mejorar el nivel de vida de los países pobres son el BID y el Banco Mundial. Luis Alberto Moreno es en la actualidad el presidente del primero por haber sido el candidato de Estados Unidos. Si Ocampo hubiera sido elegido, el control de las dos entidades que reparten la plata para sacar al mundo del subdesarrollo quedaría en manos colombianas. El país está de moda, pero no tanto.

Los números del concierto

Estas son las cifras del concierto de Paul McCartney según el diario La República: 2.800 millones de pesos fueron invertidos en el montaje y la producción del escenario, 416 millones le pagaron al Distrito por alquilar el estadio, 160 millones costó la hotelería y 712 millones pagó Canal Capital por transmitir el concierto. Además, para montar el espectáculo se contrataron 130 personas y se alquilaron 80 camiones. Y el neto para él, después de cubrir todos los gastos, es un millón y medio de dólares.

¿Olvido o diplomacia?

Se ha dicho que la presidenta de Argentina le dijo al presidente Santos al final de su discurso inaugural "te olvidaste de Las Malvinas". Algunos analistas creen que ese "olvido" no fue accidental. Colombia se enfrenta a un dilema diplomático en relación con ese tema. Por un lado, apoya las pretensiones de Argentina, siempre y cuando no se recurra a la fuerza, como sucedió en 1982. Por otra parte, uno de los argumentos de Argentina ante Reino Unido es su cercanía geográfica con esas islas. Como Nicaragua está más cerca de San Andrés que de Colombia, y hay una pretensión nicaragüense sobre esa isla, Colombia en su defensa apela a los tratados y no a la geografía. Eso explica en parte el "olvido" de Santos.

Pensando en grande

Tan pronto se firmó la compra de la Casa Editorial El Tiempo, Luis Carlos Sarmiento les comunicó a sus colaboradores que cuando él se metía en algún sector era para hacer algo del más alto nivel. En otras palabras, que aspiraba a que su organización se convirtiera en el primer grupo de medios de comunicación del país. Agregó que el periódico es el primer paso, pero que ya está contratando una banca de inversión en Nueva York y asesores especializados norteamericanos para que le fijen los lineamientos de cómo ser un jugador de primera línea en el mundo de la televisión abierta, del cable y particularmente de internet.

Una fiesta mágica

La celebración final de los 80 años del maestro Fernando Botero fue una fiesta ofrecida por su esposa Sophia en Andrés D.C., inspirada en la temática de la obra del pintor. Entre los múltiples elementos del festejo estuvieron los siguientes: 18 personajes disfrazados de gordos con el vestido correspondiente a cada cuadro: la monja, el torero, etcétera; bailarines de tango y de ballet, cantantes de ópera, tiperos paisas, mariachis, circo ambulante, bailarina árabe. A la entrada había un caballo blanco, idéntico a sus esculturas, el lugar estaba lleno de bombas que tenían la cara del pintor, había dos espejos engordadores y hasta una gran foto de Botero el día de su primera comunión. Según los presentes, esa podía ser la mejor rumba mágica de Andrés Jaramillo.

El general despidió al Sargent Pepper

Desde finales de los sesenta, cuando Paul McCartney creó la legendaria figura del Sargento Pimienta, dando paso a uno de los álbumes más famosos del rock, muchos confunden a la obra con su creador. Incluso a él le pasa lo mismo. Tuvo que pasar por Bogotá para que en

una rápida ceremonia, antes de abordar su avión, recibiera la insignia que lo acredita como tal. El orgulloso exbeatle la recibió de manos del general Luis Eduardo Martínez, comandante de la Policía Metropolitana de Bogotá, mientras los agentes no cabían de la felicidad.

África, llena de agua

Según científicos británicos consultados por la BBC, el norte de África, justo en el área del desierto del Sahara, donde millones de personas sufren una escasez aguda y crónica de agua, está sobre una reserva subterránea gigantesca que contendría 500.000 kilómetros cúbicos del líquido e, incluso, ya han elaborado un mapa que muestra dónde están los pozos. El problema es que los expertos no saben cómo llegar a los acuíferos para hacer uso apropiado del recurso. Piensan que una extracción masiva, sin un conocimiento adecuado de la estructura subterránea, podría llevar simplemente a secarlo muy pronto. Sin embargo, los estudios muestran que con un tratamiento adecuado, el agua subterránea podría ser la solución no solo para la sed de sus habitantes, sino para proveer el riego necesario para revitalizar la agricultura de esos difíciles parajes.

Tsunami solar

El científico Pierre Barthélémy publicó en el diario francés *Le Monde* que la semana pasada una "burbuja solar" del tamaño de Júpiter estalló en el espacio sin afectar la atmósfera. Este hecho, aunque no tuvo mayor impacto en la Tierra, es un indicio de que "debemos prepararnos para una tormenta espacial que no se ve desde hace 1.000 años", aseguró el experto. Según las condiciones presentadas, el "Tsunami solar" podría producirse en 2013 y consistiría en erupciones permanentes y a gran escala que penetrarían en la magnetosfera, región alrededor del planeta que por su campo magnético desvía la mayor cantidad de viento solar. Este fenómeno causaría daños en las redes eléctricas y en los sistemas GPS, cortaría las comunicaciones, destruiría satélites y demostraría la vulnerabilidad del planeta ante este tipo de desastres.

Todo en exceso es malo

Natasha Harris, una neozelandesa de 30 años, murió de un ataque cardiaco en febrero de 2010. Un patólogo indicó que el consumo de Coca-Cola fue un factor determinante en la muerte de la joven, por lo que las críticas a la compañía no se hicieron esperar. Sin embargo, pronto se supo que la mujer bebía descomunales diez litros de la gaseosa al día, fumaba 30 cigarrillos diarios, comía poco y además vomitaba seis veces a la semana, sin buscar nunca atención médica. Con un estilo de vida semejante, a nadie sorprende que el cuerpo colapsara, menos a su novio, Chris Hodgkinson, que dijo: "Es solo una bebida, como el agua. Nunca pensé que una gaseosa la fuera a matar".

CAMBIO CENSURADA

EL TIEMPO

TELEFONO ROSA

Divina

'Donjuán' les declaró la guerra a los calzones. En el último número hay un texto que dice que lo único que quieren los hombres es eliminar la ropa interior. Katerine Porto se opone y se los pone. También la revista trae un fabuloso especial de la lucha libre en Colombia y una crónica sobre el arma asesina de las protestas estudiantiles. Además, Angélica Blandón se tomó fotos haciendo travesuras.

La Princesa y el periodista

La princesa Letizia Ortiz es "colombianófila". En la entrega de los premios del Club Internacional de Prensa, que tuvieron lugar en Madrid esta semana, se acercó a Daniel Samper Pizano, uno de los galardonados, y le confesó que le gustaría volver pronto a nuestro país. Cuando era estudiante, la esposa del Príncipe Felipe pasó una temporada en Cali. Dado que fue una conocida periodista, hablaron de algunos amigos comunes, como el ex- director de EFE, Álex Grijelmo, y Pepa Fernández, que dirige en España un programa de radio muy

escuchado (en el que, a propósito, participa Samper). Es momento, pues, de invitar a la Princesa a Colombia.

Aguardiente y pierna

Todo iba bien el jueves, en la fiesta de los 80 años de Fernando Botero en el Museo Botero, promovida por el Banco de la República y EL TIEMPO: le habían llevado ponqué con una de sus gordas, los niños se habían tomado fotos con él, etc. Pero, de pronto, al maestro le dio por decir: "Ah, yo sí quiero un aguardiente". Y puso a las niñas de la organización a revolotear para llevárselo. Eran las 11:30 a.m., pero el efecto como que le duró, porque en la noche, en Andrés Carne de Res, le dio por 'agarrar pierna'.

Colombia vs. Argentina

Quedó confirmado que, en julio, Bogotá tendrá otro gran espectáculo en El Campín: Millonarios y Santa Fe contra los titulares del Boca Juniors, que dirige Julio Falcioni, y de Estudiantes de La Plata, que capitanea 'la Brujita' Verón. El Club Deportivo Virtude, líder de la iniciativa, quiere que sea una oportunidad para que las familias vuelvan al estadio y gocen con lo mejor. Serán dos dobletes colomboargentinos durante dos días. Esperan más de 70.000 aficionados en las tribunas y, ojo, millones de televidentes.

Problemita

A quienes hacen la serie de Caracol TV sobre la vida de Pablo Escobar se les acaba de presentar un problema 'diplomático'. Por cortesía, les preguntaron a dos importantes personajes nacionales, cuyas vidas aparecerán retratadas en la serie, a qué actor quisieran que se le entregara el papel. Ambos escogieron a Manolo Cardona. ¿Quién será el elegido?

Las 14 mujeres de Pilar Castaño

Pilar Castaño se dedicó a buscar de dónde venían el sex appeal de Sofía Vergara, la elegancia de Nohra Puyana, el estilo de Silvia Tcherassi, la perseverancia de Shakira, la frescura de Paola Turbay y otros rasgos de 9 íconos femeninos más. Todo lo puso en Profesión: Mujer, libro que está lanzando en la Feria.

Sedujo al Real Madrid

Buxxi, heredero de una dinastía musical del Pacífico y del Caribe, conquistó con una canción suya a los jugadores del equipo merengue. Los detalles de la fiesta privada a la que asistirá con ellos, en la 'Elenco' del próximo jueves.

Destino: Washington

Fuentes bien informadas aseguran que el general Óscar Naranjo no se va como asesor a México, sino que trabajará con el BID en un programa para mejorar la seguridad en la región, especialmente en las ciudades. Así que su destino sería Washington.

Hueso de marrano

Luis Fernando Rosas, el nuevo director del Instituto Distrital de Turismo de Bogotá, se casó el viernes en una notaría de Kennedy, pero -y es lo curioso- hizo fiesta en un piqueteadero del sur, con huesos de marrano, pelanga, refajo y sus amigos. Todo con el afán de promover el turismo popular.

La más sexy

Shakira quedó primera en la lista de las 20 cantantes más sexys de todos los tiempos, según la revista 'Los Ángeles semanal'. La siguen: Britney Spears, Debbi Harry, Beyoncé, Avril Lavigne, Shirley Manson... Jennifer López es 10 y Lady Gaga no aparece.

Regalo brasileño

En la Feria del Libro, el presidente Santos volvió a sacar su garra futbolística. Cuando pasó por el pabellón de Brasil, se detuvo ante la obra de Ruy Castro 'Estrella solitaria'. Tanto le habrán brillado los ojos, que el embajador brasileño, Antonino Mena, ordenó entregársela.

**EL COLOMBIANO
DE BUENA FUENTE**

El "efecto Uribe" en Washington

Detrás del giro radical que esta semana dio la Casa Blanca en materia de política antidrogas hay muchas coincidencias y puntos de encuentro entre lo que el Presidente Barack Obama venía trabajando desde 2009 y toda la estrategia de la administración de Álvaro Uribe en ese tema. El intercambio de argumentos en estos años ha sido muy cercano y frecuente, pero hace dos semanas hubo una reunión en Washington entre el Secretario de Defensa, León Panetta, el expresidente Uribe y las directivas de la Universidad Nacional de Defensa de Estados Unidos, que cerró el círculo y produjo el giro. El Presidente Uribe ha estado en los últimos meses en varios países de América Latina y Centroamérica hablando sobre sus tesis antidrogas.

El "efecto Obama" en Cartagena

Lo que iba camino del cielo en Cartagena se desvió hacia el "infierno". Por cuenta del escándalo con los servicios secretos del Presidente Barack Obama, el clima laboral en el Hotel Caribe anda patas arriba. La mayoría de los empleados andan muy asustados y la amabilidad que siempre han mostrado con los huéspedes está aplacada por las presiones que tienen para no hablar con nadie del tema, en momentos en que todo el mundo quiere hablar del tema. Las medidas de seguridad se extremaron y hasta genera sospecha que un huésped trate de pasar de un edificio a otro. De ahí que sean los taxistas las "fuentes de alta fidelidad" para los medios y cuento turista merodea por el Caribe en busca de más detalles del escándalo del año.

El "efecto Obama" en Cartagena (2)

El ambiente en el Hotel Caribe no es muy distinto al que está viviendo el propio alcalde de Cartagena, Campo Elías Terán, debido a sus salidas en falso y declaraciones folclóricas en relación con el escándalo de las prostitutas y los servicios secretos de Obama. Los buenos resultados de la Cumbre de las Américas se diluyeron como arena de mar, y el debate político contra el alcalde apenas comienza. Los grandes "caciques" de Cartagena la emprendieron con todo contra Campo Elías y uno de ellos, Argemiro Bermúdez, liberal, ya replicó el "por qué no te callas", la famosa frase del rey Juan Carlos de España contra Hugo Chávez. La gente está muy molesta con el Alcalde porque quiere ocultar los problemas de la Heroica.

Naranjo va tras "la chispa de la vida"

La renuncia del Director Nacional de la Policía, General Óscar Naranjo, no tomó por sorpresa a nadie dentro del alto Gobierno, pues hace rato estaba en los planes de su retiro, por decisión personal. Aunque todo el mundo pone a Naranjo en la lista de "presidenciables", él descarta esa posibilidad, por ahora, pues no se ve haciendo política. Lo que sí hace, y muy bien, es dar conferencias y prestar asesorías en temas de inteligencia y lucha contra el narcotráfico. Pues bien, Naranjo podría, si hace lo que quiere, entrar en pocos meses en la selecta lista de altos directivos de una multinacional de bebidas con sede en México, donde el General es el hombre más respetado del continente en temas de seguridad y más odiado por los narcos. Coca Cola mata tinto.

Las portadas con los presidentes

Ahora que el Presidente Juan Manuel Santos anda sacando pecho, con razón, por haber sido portada de la revista Time y estar entre los 100 líderes más influyentes del mundo, hay un hombre tras bambalinas que podría ser el verdadero merecedor de portada: Sergio Jaramillo. El alto consejero para la seguridad nacional que, paradójicamente, poco moja prensa y roba pantalla, es quien hace el trabajo de ir por el mundo dando a conocer lo que hacen los presidentes, y no pocas veces ha hecho la labor de bombero, apagando incendios en el exterior en temas como derechos humanos y justicia. Algunas de las más importantes publicaciones que se han hecho sobre Colombia en el exterior tienen la firma de Jaramillo.

CAPSULAS

Internet. Todos los días Cápsulas-Carreño en Twitter y en Facebook.

Prensa. 780 personas, 133 medios, de 31 países cubrieron ayer Barcelona-Real.

TV (1). Dimayor espera recuperar con el tercer canal lo que no negoció con Une, Telmex, Telefónica.

TV(2). Reconocimiento para los canales comunitarios que transmiten la Liga Postobón.

Mujer. Los martes por el Canal Telmex "Verde que te quiero verde" con Sara Correa.

Radio (1). Emisoras podrán entrar a los estadios de fútbol en España pero pagarán entrada y uso de instalaciones.

Radio (2). Felipe Tobón (ex Radio Reloj y dedicado a la medicina natural) compró la frecuencia 1.080 AM de Caracol.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Pulso en La U

La próxima semana se empezará a definir la recta final de la presidencia del Senado a partir del 20 de julio. Se dice que los dos candidatos más fuertes son Jorge Eduardo Gechem y Roy Barreras, aunque en las toldas de la La U sostienen que el huilense tiene una ventaja cada vez mayor. También está claro que la Casa de Nariño se mantiene al margen de la puja, por el momento. Igualmente se afirma que este proceso está ligado de manera muy directa con la escogencia del sucesor o sucesores de Juan Lozano en la presidencia de la colectividad.

Dirección colegiada

Según trascendió el jueves, la posibilidad de que La U no tenga un jefe único, al estilo del saliente Lozano, está cogiendo fuerza, pues se considera que no existe por el momento un dirigente (parlamentario o no) que tenga el suficiente poder de convocatoria para allanar apoyos de todos los sectores y vertientes en la colectividad, las cuales van más allá del tradicional pulso entre uribistas y santistas. La idea, según un congresista, sería hacer imitar el sistema de rotación que tiene el Directorio Nacional Conservador, en donde año tras año se relevan los integrantes de la cúpula para ejercer la presidencia.

Niega dimisión

Volviendo al tema de la puja por la presidencia del Senado, que le corresponde a La U, la tercera candidata en contienda, Maritza Martínez, reiteró que es falso que ella haya renunciado a su aspiración y pensado en adherir a Barreras. Lo que sí admitió es que el senador vallecaucano la visitó en la oficina para tratar de convencerla para tal fin. Sin embargo, ella no cedió y sigue en la competencia. En los corrillos del partido, se afirma que Martínez tendría chance si el pulso entre Barreras y Gechem se polariza a tal punto, que sea necesario pensar en una tercera.

Se casa Jerónimo Uribe

El expresidente Álvaro Uribe llegó el jueves en la noche de los Estados Unidos y viajó directamente a Barranquilla, donde su hijo Jerónimo deja este fin de semana la soltería y se casa con la barranquillera Shadia Farah Abuchaibe. Se comenta que habrá 400 invitados. Los hombres deben ir vestidos con guayabera y las mujeres de vestido largo. Obviamente habrá más de un político y la expectativa sobre los pormenores de la fiesta es muy alta en los corrillos costeños.

¿De embajador?

La cancillera María Ángela Holguín dijo que ella estaría complacida de tener al general Óscar Naranjo entre la nómina de embajadores. Le preguntaron, incluso, si el saliente jefe policial podría ir a Washington, algo que ella, entre risas, no descartó. Como se sabe, el actual embajador ante la Casa Blanca, Gabriel Silva, ya considera que tiene la "misión cumplida" en Estados Unidos y está listo para regresar al país, en donde su nombre sigue sonando para varios altos cargos públicos y privados. Amanecerá y veremos.

KIENYKE.COM

CONFIDENCIAS

¿Qué pasará con la línea editorial de el Tiempo?

El empresario Luis Carlos Sarmiento quedó con el control absoluto del tradicional periódico *El Tiempo* al adquirir el 88% de las acciones. El diario regresa así a manos colombianas después de haber sido controlado por el conglomerado español Grupo Planeta. Aún no se sabe cuál será la nueva composición de la Junta Directiva ni cuándo será el retiro de Francisco Solé, quien manejaba los hilos empresariales de *El Tiempo* e influyó en una que otra decisión

editorial. El banquero más grande del país no quiere dar explicaciones sobre la millonaria transacción y se molesta cuando le hablan sobre la influencia que pueden tener sus intereses económicos en la línea editorial del diario. Esto les respondió, rabioso, a Yolanda Ruiz y Juan Carlos Iragorri en el programa Voces RCN.

Por mérito propio

El presidente Santos tenía claro el nombre de Luis Eladio Pérez para reemplazar a Jorge Visbal en la embajada en Lima. Su escogencia no estaría supeditada a los eventuales acuerdos políticos con el Partido Verde, que por lo demás están empantanados. Lucho Garzón ha insistido en que le interesa avanzar en temas programáticos donde el apoyo del Partido Verde al gobierno se concrete con políticas del gobierno y no con cargos. Santos iba a hacer el anuncio de los acuerdos con los Verdes el 1 de Mayo, pero como están las cosas, Lucho se quedará quieto.

Paréntesis caribe

Gustavo Bell hizo un paréntesis en su trabajo diplomático, en Cuba, para regresar a Barranquilla. El pretexto fue el lanzamiento del libro que escribió sobre la historia del empresario Genoroso Mancini, pero aprovechó para mover proyectos culturales desde uno de sus lugares predilectos en la ciudad: La Cueva. El trabajo diplomático de Bell ha sido tan discreto en Cuba que nadie lo vio en la visita oficial de Santos a la Habana, ni siquiera en la llegada del Presidente con la canciller. Mucho menos en los encuentros con Raúl Castro y Hugo Chávez. Menor es la discreción que maneja Bell a la hora de moverse en su tierra natal Barranquilla.

DINERO

CONFIDENCIAS

El reemplazo de Angelino

El vicepresidente de la República, Angelino Garzón, ya anunció que si gana la presidencia de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) renuncia a su cargo. Sería la primera vez que ocurre en Colombia. Lo que no se ha dicho hasta el momento, tal vez porque parece muy obvio, es que el proceso de selección del nuevo vicepresidente quedaría en manos del Congreso. Así lo establece la ley de reglamento de legislativo, que determina que los candidatos a sucederlo deben ser del mismo partido, en este caso la U y que deben ser postulados por los propios congresistas.

¿Humo blanco en Acolgen?

El gremio que aglutina a las empresas generadoras de energía del país estaría a punto de tener nuevo presidente, luego de que hace siete meses María Zulema Vélez dejara este cargo para dirigir Icontec. La ex superintendente de Servicios Públicos, Eva María Uribe, y la presidenta de la Empresa de Energía de Bogotá, Mónica de Greiff, serían las dos aspirantes a ocupar el cargo, por la trayectoria que tienen en el sector. Por ahora, el presidente encargado es David Riaño y se espera que el nombramiento se haga en los próximos días.

El primer contenedor del TLC

El 15 de mayo saldrá desde Cartagena el primer contenedor de mercancía colombiana amparada bajo la vigencia del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Para presenciar este momento histórico todo el Consejo Gremial se trasladará a esa ciudad para realizar una sesión especial en la Sociedad Portuaria. Los empresarios consideran que esta es la más importante oportunidad que ha tenido la economía colombiana.

En el tercer lugar

Los empresarios quedaron felices con la Cumbre Empresarial en Cartagena. Luis Carlos Villegas dijo que la asistencia de 700 empresas es uno de los hechos económicos más importantes del continente y le permitió a Colombia ratificar su liderazgo y convertirla en la tercera economía de la región después de Brasil y México. El evento dejó más de 1.000 citas de negocios y acuerdos concretos de inversiones de empresas como Grupo Techint, Caterpillar, Femsa, General Electric, Scotiabank, Pepsi, DHL. Con esta puerta que abrió Juan Manuel Santos definitivamente se "echó" al bolsillo a los hombres de negocios.

Cambio en Fasecolda

Ya empezó a mencionarse con insistencia, en el mundo asegurador, la salida del presidente de Fasecolda, Roberto Junguito. Resulta que en marzo de 2013, Junguito cumple 70 años y espera pasar a feliz retiro. Pues como en todo gremio serio, la transición debe hacerse con tiempo, algunos ya han empezado a mover el sonajero, que es encabezado por la presidenta de Fedeleasing Maristella Sanín, hermana de la excanciller Noemí Sanín. Las aseguradoras están escuchando más nombres.

"Servicios" ... legales

A propósito del tan sonado escándalo suscitado por el servicio secreto de Estados Unidos en el que agentes se vieron involucrados en el pago de servicios sexuales durante la Cumbre de las Américas en Cartagena, vale recordar que en Colombia la prostitución es avalada por la Corte Constitucional como una condición laboral amparada por todos los derechos que ofrece la ley. En la sentencia T-629 de 2010, el ente determinó que las trabajadoras sexuales son sujeto de especial protección por ser la parte débil del contrato, por las condiciones a las que están sometidas y la discriminación histórica de la que han sido objeto. Por lo tanto, la prostitución en Colombia es un trabajo perfectamente legal.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Remezón ministerial

El barquero supo en fuentes serias que se avecina un gran remezón en el gabinete del presidente Santos.

La ex candidata a la alcaldía de Bogotá, Gina Parody, será ministra en breve. Recordemos que Santos pensó en ella para la Fiscalía, pero después cambió de parecer y la reservó como una de las soluciones para la próxima crisis. No se sabe a qué cartera irá y si el reajuste del equipo vendrá antes del 7 de agosto.

A Washington

También supimos que empaca maletas en Washington para retornar a Bogotá, como ministro, el saliente embajador ante la Casa Blanca, Gabriel Silva. Lo sucederá en la legación diplomática el actual ministro del Interior, Germán Vargas Lleras, tras sacar del gabinete, por nocaut técnico, a su colega Juan Camilo Restrepo, quien retornará a la política. Supimos, asimismo, que dejará el ministerio de Vivienda Beatriz Uribe, cuota de "Uribito" en el gabinete.

Mal recibo

Cayeron mal en Palacio las críticas que le formularon a los resultados de la cumbre de Cartagena los expresidentes Samper y Pastrana. Mientras el primero se refirió al evento en tono agri dulce, el otro sostuvo que una reunión cimera como esa, sin documento final, no tiene mérito.

Al sótano

Lamentable la ineficacia e insuficiencia de la ejecución presupuestal por parte del gobierno de la Prosperidad "burocrática", con las arcas públicas repletas de recursos para atender la emergencias en seguridad, infraestructura y la superación de los estragos ocasionados por la arremetida invernal, mientras la Dian ya ha recaudado billones como anticipo de los impuestos ordenados en la pasada reforma tributaria dejada por Uribe.

Imagen

Solo hay partidas para financiar la imagen del infante Santos y las portadas de las revistas por el afán de permanecer siempre en la mitad cultivando una tercera vía o sea pretendiendo quedar bien con todo el mundo y terminar de manera ecléctica, o sea sin Dios y sin el diablo, y sin asegurar butaca en el cielo o en el infierno, como se refleja en la caída de popularidad en 17 puntos, donde prohija y recoge por parte de la revista oficial del régimen (Semana) lo que hemos venido sosteniendo desde estas páginas.

Sin tapete

Cuando Uribe le quita el tapete a Santos, en plena cumbre cartagenera y el ex presidente le hace saber a la opinión que Santos ya no cuenta con su apoyo, ni él mismo pensó que al

moverle el piso su sucesor bajaría de la cumbre a la inundada sabana y al empantanado sótano palaciego en las encuestas.

Fantasmas

Mientras el uribismo debate la posible candidatura de su jefe para la vicepresidencia 2014-2018,(al mejor estilo del ruso Putín o del argentino Perón), en Palacio están preocupados por la práctica imposibilidad de tramitar en el Congreso la ley estatutaria que entra a regir a partir de mayo de 2013, en virtud de la cual se garantice “la igualdad electoral”, exigida por la Constitución, como uno de los requisitos “sine quibus non” para que un Presidente en el ejercicio pueda aspirar a la reelección inmediata.

Brazo derecho de Uribe

El hombre de confianza del ex presidente Uribe es Ernesto Macías Tovar, un opita que le carga la maleta y guarda los secretos del último antioqueño que gobernó a Colombia.

Macías, que fue gobernador del Huila, se dejó venir ayer, en El Espectador, con una andanada que resume las preocupaciones del uribismo. Para empezar, manifiesta, recogiendo un pasaje bíblico: “Y así lo haya negado –tres veces- el presidente Santos, es un hecho cierto que su gobierno ha creado 11.838 cargos públicos, de los cuales cerca de 10 mil afectan las plantas de personal del sector central del ejecutivo, incluyendo los nuevos ministerios con toda la carga que eso conlleva. Esto le representa al Estado un gasto mensual adicional de \$ 37.418 millones aproximadamente”.

Adicionales

Macías, exdirector del Diario del Huila, expone este agravante: “Alrededor del 10% de los nuevos cargos tienen costos adicionales equivalentes por lo menos al 100% de su salario, como primas técnicas, de vacaciones, por resultados, por dirección, vehículo, viáticos etc. Lo cual podría crecer en cerca de \$3.750 millones la cifra anterior; para un total de \$41.168 millones al mes. Al año unos \$500 mil millones”.

Abusos

Para el fiel escudero del ex presidente, “lo cierto es que el gran esfuerzo que realizó el doctor Uribe, durante su gobierno, cuando suprimió ministerios, embajadas y liquidó y/o transformó 464 entidades del Estado, que le permitieron al país ahorros e ingresos superiores a \$25.4 billones; el actual gobierno lo borró de un plumazo al amparo de una innecesaria y gravosa reforma a la estructura del Estado, abusando de las facultades que le entregó el Congreso”.

Apetitos

Macías señala: “Todo lo anterior, sin tener en cuenta la creciente, exagerada y frondosa nómina de “altos” consejeros y asesores hacinados en la Casa de Nariño, de la cual nos ocuparemos en un futuro. Ni la otra nómina: la “paralela” de la Presidencia y de cada uno de los ministerios, de entidades adscritas, de institutos descentralizados, de superintendencias, etc”.

Añade que “a título de ilustración, solamente la nómina paralela del Ministerio del Interior, contratada por el “presidenciable” Vargas Lleras, desde el 7 de agosto de 2010 hasta diciembre de 2011, supera los \$3.170 millones que cuestan más de 130 contratos de prestación de servicios, sin incluir los convenios con organismos que suministran o alimentan los apetitos clientelistas del Ministro”.

Prosperidad

En la parte final, el asesor de Uribe sostiene: “Si bien es cierto el estribillo del gobierno de Santos es la “Prosperidad para Todos” o la “Prosperidad Democrática”, el insaciable clientelismo y la opulencia de su administración lo convirtieron en una verdadera “prosperidad burocrática” para sus pretensiones políticas futuras. Y concluye: “Ojalá la señora Contralora, quien se ha mostrado tan eficiente y acuciosa frente a la defensa de los dineros del Estado, haya iniciado las indagaciones fiscales no solo para suturar esa arteria rota, sino para recuperar dineros que corresponden a la inversión social que no ha atendido el actual gobierno”.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

En el Día del Idioma y del natalicio de Suárez

Se cumple hoy otro aniversario del natalicio de don Marco Fidel Suárez, el presidente más pobre y humilde que ha tenido Colombia en toda su historia republicana.

Nació en Bello, cuando se llamaba Hato viejo, en abril de 1855, y falleció en Bogotá, en abril de 1927. Hijo natural de doña Rosalía Suárez, que sobrevivía lavando ropa ajena, se formó pasando grandes vicisitudes.

El notable filólogo, fecundo escritor, educador, político e internacionalista fue académico de la lengua, profesor de derecho, ministro de Educación (en el gobierno de Carlos E. Restrepo); Canciller en la administración de José Vicente Concha y Presidente en 1918. Renunció al tercer año de su mandato a raíz de un humillante debate parlamentario que le adelantó su copartidario Laureano Gómez porque había vendido salarios futuros a un particular, ante su extremada pobreza.

El natalicio de Don Marco coincide con el Día clásico de la Lengua Castellana a la que él aportó obras tan excelsas como Los Sueños de Luciano Pulgar, en 12 tomos; su amplia iconografía de Jesucristo esparcida por todos los museos del mundo y sus densos ensayos sobre la gramática castellana de don Andrés Bello.

Por su origen humilde, en la Bogotá de su época se decía que Suárez era hijo de "La-vandera nacional".

'Cochise' sigue trabajando a los 70 porque la pensión no le alcanza

En una entrevista concedida al cronista Ricardo Rondón, el irrepetible ciclista Martín Emilio Rodríguez reveló que sigue trabajando porque la pensión no le alcanza para subsistir dignamente:

No falla el entrenamiento ni cuando está resfriado, ni ante los ruegos de María Cristina Correa, su mujer, la madre de sus tres hijos: "Mijo, ya deje esa cicla, mire que usted no está pa'esas: tiene 70 años, cualquier día se me resbala y se me aporrea".

Ni por esas: Martín Emilio 'Cochise' Rodríguez -que el pasado 14 de abril alcanzó el 'séptimo piso'- sigue aferrado como adolescente a su bicicleta, una GW, de fabricación coreana, con la que sale todos los días a las cinco de la mañana a dar su vuelta a oriente: Guarne, Minas, Río Negro, a veces otro circuito, hasta las ocho de la mañana cuando llega a su casa del barrio Alameda, cerca al parque Belén de Medellín, a prepararse el desayuno.

Un palmarés de respeto

El deportista de antología que más gloria le ha dado a Colombia en la historia del ciclismo -por registrar apenas dos de sus memorables hazañas: récord de la hora en Ciudad de México (1970) y los 4 mil metros de persecución individual en Varese, Italia (1971), en una edad en la que ya debería estar en reposo, oteando esa montaña mágica olorosa a albahaca que lo vio nacer, sigue pensando en cómo ganar el sustento diario, "porque la pensión que me da el Estado no alcanza a suplir mis necesidades". Y eso que fue homenajeado como el 'Deportista del Siglo XX'.

Su mentor en carreteras, el poeta ante micrófonos Rubén Darío Arcila, notario de francas batallas en la bielas, añora a 'Cochise' en su parábola mítica del indio veloz: "Nadie, nadie, lo olvida..."

Subsisten los ecos de la cumbre

Por las redes sociales los bromistas no se cansan de hacer circular profusamente correos alegóricos al lapsus de Shakira, en la apertura de la cumbre cartagenera.

El más multiplicado de los diaporamas es el que tiene ver con "La libertad de Ublime" por cuyo "secuestro" habría renunciado el General Oscar Naranjo, cuento que es inexacto.

Los ociosos mamagallistas han tenido tiempo para hacer el montaje que muestra a un indignado Adolfo Hitler, de pulso y mentón temblorosos, rodeado de sus áulicos en el búnker berlínés, protestando por la metida de pies descalzos de la notable artista barranquillera.

Sobre los miembros del servicio secreto despedidos de sus cargos dice desde Miami el maestro Eucario Bermúdez:

Dos "perlitas" que se me ocurren sobre el caso de Cartagena y el FBI:

-En Colombia se descubrió el arma mas poderosa para doblegar al temible FBI... Lo único que se le puede abonar a los infieles agentes del FBI es su buen gusto.

Exclusividad con fondo político

Un profundo silencio guarda el grupo Ardila Lulle ante esta publicación de Kienyké sobre por qué el presidente Obama prefirió al Canal Caracol:

“Ha sido mucho el análisis interno para explicar el por qué Barack Obama no le dio la entrevista al canal RCN y sí a su competencia Caracol. En la decisión de la Casa Blanca pesó el matrimonio del canal internacional de RCN -NTN 24- con Fox Televisión. Fox es del ultra republicano Rupert Murdoch, que le hace abierta oposición, no solo al gobierno de Washington, sino que tiene enfiladas las baterías contra la reelección de Obama. Por su parte, Caracol Radio tiene una importante presencia en Miami a través de la potente frecuencia 1260, en el Sur de la Florida. Por el lado de la televisión el canal tiene convenios con el canal GenTv, muy apreciado por los hispanos. Obama está en campaña y necesita del voto latino. Un elemento adicional fueron los contactos en Washington de la presentadora de Caracol, Vanessa de la Torre, quien se desempeñó durante varios años como corresponsal en la Casa Blanca”.

Película colombiana en Cannes

Este reporte es de la embajada francesa en Bogotá: Despues de tres años, Colombia vuelve a hacer parte de la Selección Oficial de Cannes, en la Sección Un Certain Regard (Una cierta mirada) con la película La Playa D.C., como opera prima de Juan Andrés Arango, la cual igualmente estará compitiendo por la “Caméra d’or”, (Cámara de Oro), un premio otorgado a la mejor Opera Prima, todas las secciones incluidas.

La Playa D.C. narra la historia de Tomás, un joven afro descendiente que ha huido de la Costa Pacífica colombiana a causa de la guerra, es una fábula que se repite todos los días en el país. Llegar a Bogotá, una metrópolis de ocho millones de habitantes, situada a 2.600 metros sobre el nivel del mar, es un punto de quiebre para el personaje, quien debe enfrentarse a una ciudad que poco abre sus puertas.

Tolón tilín

La que puede ser la mejor caricatura de abril, en la prensa del mundo, la cazó el escritor Jaime Lopera Gutiérrez, ex compañero de García Márquez en los nostálgicos tiempos de la cubana Prensa Latina, en Bogotá.

El niño –con ganas de entrar ligero en la adolescencia-- le interrumpe la lectura del periódico a su taita para decirle:

- “Papá, estoy planteándome hacer carrera en el crimen organizado”.
- “¿En el gobierno o en el sector privado?” (pregunta el padre).
- “Personalmente sugeriría en el gobierno. Nunca acaban en la cárcel”, (responde el chico).

OPINION-ARTICULOS

EL ESPECTADOR

VOTOS Y CHEQUES

Armando Montenegro

A comienzos de los años noventa había terminado la era de los dictadores militares en América Latina. Parecía que comenzaba, por fin, la vigencia plena de la democracia.

Muy rápido, infortunadamente, volvieron los caudillos y autócratas, ahora como presidentes elegidos y reelegidos por las mayorías electorales. Gobernantes populistas, de derecha y de izquierda, se las ingenaron para usar los recursos del presupuesto para mantenerse en el poder.

Alberto Fujimori fue el creador del modelo. En lugar de tratar de seducir al electorado con servicios proporcionados por escuelas y puestos de salud, creó un masivo sistema de cheques girados directamente a las personas escogidas por el gobierno. Estos pagos pronto establecieron un estrecho vínculo personal entre el gobernante y los beneficiarios. Programas como Foncodes fueron fundamentales para el debilitamiento de los rivales y la reelección del gobernante peruano.

Lo paradójico es que este mecanismo había sido propuesto por economistas ortodoxos, quienes habían planteado el subsidio a la demanda, focalizado en los más pobres, como una alternativa a los tradicionales subsidios a la oferta, o sea, aquellas actividades provistas por entidades estatales ineficientes, controladas por sindicatos, incapaces de llegar eficazmente a la población necesitada (antes de Fujimori, el gobierno de Carlos Salinas, integrado por

funcionarios bien entrenados en economía, había creado Pronasol, un programa dirigido a recobrar la legitimidad de un gobierno acusado de ganar unas elecciones fraudulentas).

Después de Fujimori, el modelo se extendió a los demás países de América Latina. En medio de la crisis de finales de los 90, las entidades multilaterales y los tecnócratas locales propusieron las transferencias monetarias directas a los pobres. Recomendaron que debían ser focalizadas (de acuerdo con mecanismos como el Sisbén), transitorias (debían desmontarse cuando terminara la emergencia) y condicionadas al cumplimiento de ciertas actividades (que se enviaran los niños al colegio, por ejemplo).

Los casos más interesantes de estas transferencias han sido Bolsa Familia en Brasil, Progresa en México, Familias en Acción en Colombia y Bono Solidario en Ecuador.

Las evaluaciones de la fase inicial de estos programas muestran que en realidad sí llegaron a los más pobres, los indujeron a tomar decisiones apropiadas (en materia de nutrición y educación) y contribuyeron a la reducción de la pobreza y la desigualdad (en el caso brasileño). Era natural, después de Fujimori, que estos programas cautivarán a los políticos. En casi todos los países se ha comprobado, por medio de evaluaciones académicas, su hábil aprovechamiento electoral en las reelecciones de la región. Un empresario brasileño comentaba que Bolsa Familia era uno de los ejemplos de mecanismos legales para comprar votos a plena luz del día.

Además del daño a la democracia, otros costos de la politización de estos programas han sido su crecimiento exagerado e ineficiente; su conversión de transitorios a gastos permanentes e inflexibles; la filtración de personas de las clases medias entre sus beneficiarios y, peor aún, el descuido del Estado, concentrado en repartir cheques, de indispensables programas sociales no asistenciales, como los de la educación básica y la nutrición infantil.

LA INEQUIDAD NO SE DA SILVESTRE

Eduardo Sarmiento

La globalización se ha convertido en factor de desigualdad mundial.

El presidente Santos se manifestó avergonzado por los índices de desigualdad de Colombia, pero no avanzó en la explicación de las causas ni en las soluciones. La dolencia no se dio silvestre.

La globalización ha sido factor de inequidad mundial. La competencia internacional para colocar los productos puso los salarios por debajo de la productividad y aumentó las ganancias empresariales. Por lo demás, el desmonte de la protección a los bienes de menor contenido tecnológico amplió la brecha entre trabajadores calificados y no calificados.

Los aspectos anteriores se acentuaron en Colombia por el predominio de la minería, sector que ocasiona las mayores ganancias del capital y el menor empleo, y los servicios, que generan la mayor parte de la ocupación en la informalidad. El resultado ha sido una estructura económica que reduce los ingresos del trabajo en el PIB y amplía la informalidad.

El otro aspecto son las privatizaciones. Telecom, Ecopetrol, las electrificadoras y las empresas de servicios públicos se entregaron a menos de la tercera parte del valor real. Por otra parte, los inversionistas adquieren poderes monopólicos que emplean para establecer los precios por encima de los costos o suministrar servicios de mala calidad a los sectores menos favorecidos. El sumo se dio en Telecom y en las empresas de salud (EPS), donde los gobiernos han intervenido con sumas billonarias para subsanar las pérdidas de las empresas y mantenerlas en pie. Así, las privatizaciones se han convertido en un mecanismo perverso de traslado del patrimonio público a los consorcios nacionales e internacionales.

A todo esto se agrega la política pública, que incumple el mandato constitucional de la progresividad tributaria y la prioridad del gasto social. La contribución tributaria relativa de los estratos medios y bajos es similar a la de los altos. El presupuesto nacional se destina en una gran proporción al gasto militar, la infraestructura física y los subsidios al capital y las pensiones, que favorecen a los sectores más pudientes. Las transferencias regionales se reducen a la salud y la educación, y en ambos casos el gasto por estudiante y paciente es muy inferior al de los países avanzados de América Latina. El gasto público que llega al 50% más pobre no corresponde ni a este porcentaje y los presupuestos regionales no son ni la mitad del nacional.

En síntesis, el deterioro de la distribución del ingreso en las últimas dos décadas se encuentra en la globalización, la prioridad de la minería, privatizaciones y estructura fiscal. Algo similar se advierte en la información de América Latina recopilada por la Cepal.

Todos los países de la región experimentaron un gran deterioro de la distribución del ingreso en la década del 90, cuando se aplicaron en forma en todo su rigor las reformas neoliberales. Asimismo, se advierte que los países que se apartaron del modelo del Consenso de Washington lograron revertir la tendencia y compensar parte del deterioro. El caso más ilustrativo es el de Argentina, que pasó de un coeficiente Gini de 0,50 a 0,58 durante la década del 90, y lo redujo a 0,51 en los últimos 10 años. En contraste, Colombia experimentó uno de los mayores retrocesos en la década del 90 y continuó en la misma dirección en la primera década de 2000.

La información comparada de la región en las dos últimas décadas revela que los grandes cambios en materia de equidad fueron determinados por los modelos económicos. Las transferencias presupuestales pueden aminorar los efectos del libre mercado, pero nunca contrarrestarlos en su totalidad. Por eso, el país no sólo tiene que avergonzarse por los índices de distribución del ingreso, sino reformar el modelo económico que los causa.

EL SUICIDIO ECONÓMICO DE EUROPA

Paul Krugman

El sábado, The Times informó sobre un fenómeno aparentemente en aumento en Europa: los suicidios 'por la crisis económica', gente que se quita la vida debido a la desesperación causada por el desempleo y las quiebras de los negocios.

Es un artículo desgarrador; sin embargo, estoy seguro que no fui el único lector, especialmente entre economistas, que se preguntó si no es que, en el panorama más general, no se trata tanto de personas en particular, como de la determinación de los dirigentes europeos de optar por el claro suicidio económico del continente en su conjunto.

Apenas hace unos meses sentí cierta esperanza sobre Europa. Se podrá recordar que a finales del otoño, el continente parecía estar al borde de la crisis financiera; pero, el Banco Central Europeo, la contraparte de la Reserva Federal de Estados Unidos, salió al rescate europeo.

Ofreció a los bancos líneas de crédito sin plazo definido, siempre que aportaran los bonos de los gobiernos europeos como colateral; esto apoyaba directamente a los bancos, e indirectamente a los gobiernos, y terminaba con el pánico.

La pregunta, entonces, era si esta acción valiente y efectiva sería el comienzo de un replanteamiento más general; si los dirigentes europeos usarían el respiro generado por el Banco para reconsiderar las políticas que, para empezar, hicieron que las cosas llegaran a un punto crítico.

Sin embargo, no fue así. En cambio, redoblaron sus políticas e ideas fallidas. Y se hace cada vez mucho más difícil creer que alguna cosa hará que cambien el rumbo.

Hay que considerar el estado de cosas en España, que ahora es el epicentro de la crisis. Ya no importa hablar de recesión; España está en una depresión absoluta con una tasa total de desempleo de 23.6%, comparable con la de Estados Unidos en las profundidades de la Gran Depresión, y el índice del desempleo entre los jóvenes es más de 50 %. Esto no puede seguir así, y la comprensión de que no se puede seguir así es lo que está provocando que los costos de los préstamos españoles sean aún más elevados.

En cierto sentido, realmente no importa cómo fue que España llegó a este punto, pero, en lo que vale, la historia española no se parece en nada a un cuento con moraleja, tan popular entre los funcionarios europeos, especialmente en Alemania. España no fue fiscalmente derrochadora; su deuda era baja y tenía superávit presupuestario en vísperas de la crisis.

Desafortunadamente, también tenía una enorme burbuja de vivienda, una que fue posible en gran parte gracias a los enormes créditos que los bancos alemanes otorgaron a sus contrapartes españolas. Cuando reventó la burbuja, la economía española quedó a la buena de Dios; Sus problemas fiscales son consecuencia de su depresión, no su causa.

No obstante, la receta proveniente de Berlín y Fráncfort es, adivinaron, todavía más austeridad fiscal.

Es, sin rodeos, simplemente demencial. Europa ya ha tenido varios años de experiencia con estrictos programas de austeridad, y los resultados son exactamente lo que los estudiantes de historia dijeron que pasaría: tales programas sumen aún más profundamente en la depresión a las economías deprimidas. Y debido a que los inversionistas analizan el estado de la economía de un país, cuando evalúan su capacidad para liquidar su deuda, los programas de austeridad ni siquiera han funcionado como una forma de reducir los costos de los créditos.

¿Cuál es la alternativa? Bueno, en los años 30, una época que Europa moderna empieza a repetir a un detalle muchísimo más fiel, la condición esencial para la recuperación fue abandonar el patrón oro.

Una medida equivalente ahora sería salirse del euro, y restaurar las monedas nacionales. Se podrá decir que es algo inconcebible.

Si los dirigentes europeos realmente quisieran salvar al euro, estarían buscando un rumbo alternativo. Y la forma de tal alternativa es, en realidad, bastante clara. El continente necesita políticas monetarias más expansionistas, en la forma de la disposición —una disposición anunciada— del Banco Central Europeo para aceptar una inflación algo más alta; necesita políticas fiscales más expansionistas, en la forma de presupuestos en Alemania, que compensen la austeridad en España y otros países aquejados por los problemas en la periferia del continente, en lugar de reforzarla. Aún con tales políticas, los países periféricos enfrentarían años de tiempos difíciles; sin embargo, al menos habría algo de esperanza de una recuperación.

No obstante, lo que realmente estamos viendo es una total inflexibilidad. En marzo, los dirigentes europeos firmaron un pacto fiscal que afianza efectivamente a la austeridad fiscal, como la respuesta a cualquiera y a todos los problemas. Entre tanto, funcionarios clave en el Banco Central se han propuesto enfatizar su disposición para aumentar las tasas al menor indicio de una mayor inflación.

Así es que es difícil evitar una sensación de desesperación. En lugar de admitir que se equivocaron, los dirigentes europeos parecen determinados a lanzar a su economía —y a su sociedad— por el acantilado. Y todo el mundo pagará el precio.

UN PAÍS EN PAZ

Alejandro Gaviria

'Víctima de la globalización: la historia de cómo el narcotráfico destruyó la paz en Colombia'.

Así se titula el nuevo libro del historiador y colombianista James D. Henderson que será presentado esta semana en la Feria del Libro de Bogotá.

El libro comienza con una tesis novedosa: entre 1965 y 1975, en la década siguiente al fin definitivo de la Violencia "Colombia fue un lugar extraordinario", un país en paz con una economía floreciente. En 1950, en los años de Laureano Gómez, 50 mil colombianos fueron asesinados. En 1966, cuando Carlos Lleras Restrepo asumió la presidencia, tan sólo 496 personas murieron por causas violentas. "En 1965, era difícil encontrar 500 violentos en todo el territorio nacional", escribió otro historiador estadounidense, Russell W. Ramsey. La cifra parece inverosímil. Los colombianos estamos convencidos de que la continuidad de la violencia caracteriza (o define incluso) nuestro país.

La década de la paz, escribe Henderson, comenzó (simbólicamente por supuesto) en junio de 1965 con la muerte del bandolero conservador, Efraín González, en el sur de Bogotá durante un operativo militar. Con el mismo hecho empieza '35 muertos', de Sergio Álvarez, una novela que, casualmente, cuenta la misma historia: la recaída de Colombia en el abismo de la violencia por cuenta del narcotráfico. Otro evento simbólico, sugiere Henderson, marcó el fin de la paz y el comienzo de más de tres décadas de violencia y desorden. En noviembre de 1975, en la ciudad de Medellín, tuvo lugar la primera masacre perpetrada por un grupo de narcotraficantes: 40 personas fueron asesinadas después del decomiso de 600 kilos de cocaína, por parte de la Policía Nacional. Colombia comenzaba apenas a consolidarse como el principal exportador de cocaína a Estados Unidos, y la década de la paz (es fácil apreciarlo en retrospectiva) había terminado abruptamente.

Pero muy pocos percibieron lo que se venía encima: la destrucción de la paz de Colombia. En 1975, la Casa Blanca presentó un documento que minimizaba la importancia de la cocaína.

"Tal como se usa actualmente, la cocaína no tiene graves consecuencias sociales", señaló el documento de marras. Inicialmente las autoridades de Estados Unidos toleraron el comercio de una droga considerada inofensiva. Las autoridades colombianas, con el presidente Alfonso López Michelsen a la cabeza, 'adoptaron una política de laissez-faire con respecto al tráfico de drogas ilícitas'. En 1975, Alvaro Gómez Hurtado, quien sí intuyó el desastre en ciernes, planteó una pregunta que resultaría ominosa: ¿cuánto nos cuesta la indiferencia?

Mucho nos costó. Desde la masacre de Medellín, hasta el presente, cientos de miles de colombianos han sido asesinados. Los capos del narcotráfico y otros grupos violentos "corrompieron, debilitaron y casi destruyeron los sistemas judiciales y legales del Estado". La historia es bien conocida. Pero Henderson es optimista. No cree en la supuesta continuidad de

la violencia. "Estoy convencido —escribió— de que Colombia será de nuevo un país en paz. Viví allí en 1966 y recuerdo el alivio y el optimismo de un pueblo que había dejado atrás la Violencia. Algo de ese mismo espíritu está presente hoy".

Tal vez este optimismo sea exagerado. Pero tiene un mérito: nos recuerda que este país tuvo, durante una década ya olvidada, un momento de paz y tranquilidad. Y nos sugiere, en últimas, que a pesar de todo, no estamos eternamente condenados a la violencia.

UNA VERGÜENZA

Editorial

La reforma a la justicia sigue un paso rápido por el Congreso de la República.

En su momento apoyamos que este trámite se surtiera y calificamos como un avance que en este país se hiciera una reforma adecuada: no de otra parte, sino de esa norma de normas que es la Constitución, se puede rediseñar un aparato judicial que sea más acorde con los derechos de las personas. El sistema lo clama a gritos. Y había problemas, lo sabemos. El tema de la función jurisdiccional por parte de notarios y abogados del común, por ejemplo, nos parecía inconveniente por las calidades que debe ostentar un juez de la República.

Aplaudíamos, sin embargo, que a pesar de las adversidades, se diera la lucha por mantener una reforma a la justicia en propiedad: en todas las ocasiones en que un gobierno nacional ha querido proponerla, nacía muerta. Buscábamos un debate, una discusión sana de las ideas que incluyera a las cortes, a sus magistrados y a los principales expertos en el tema de justicia y acceso a la misma, para que Colombia pudiera tener una reforma digna, sin micos y que, por fin, los juzgados se descongestionaran.

Pero esto se ha transformado en una oportunidad para legislar cualquier cosa, por más arbitraria que sea. En la reforma que cursa actualmente hay muchos problemas: el hecho de que, por ejemplo, la Policía pueda "excepcionalmente" retener a una persona que "pueda dañar su integridad o la de terceros", durante un término de hasta 72 horas, es una tesis traída de los cabellos.

Pero sobre todo lo que resulta un descaro es aquello que algunos analistas han considerado como la "perla" de la reforma: la oportunidad de que los congresistas sean quienes puedan administrarse a sí mismos las sanciones. El Código Disciplinario Único, ese instrumento jurídico con el que el procurador se ha granjeado la oportunidad de inhabilitar a muchos funcionarios de ese órgano, quedará en el aire cuando sean los mismos congresistas los que incluyan sus sanciones en la Ley Quinta, su reglamento natural.

Asimismo, podrán borrar el impedimento para votar por algo que los beneficie. Por ese hueco tan pequeño se van a colar todos los asuntos que podrían interesar a un congresista. El derecho, que muchas veces está diseñado a prevención, será un arma de doble filo que beneficiará, ni más ni menos, a quienes lo crean. Todo un sistema de pesos y contrapesos tirado al traste.

De igual forma está la pérdida de investidura a cargo del Consejo de Estado: lo que otrora era de responsabilidad objetiva, será atendiendo al principio de proporcionalidad. De grados.

Dependiendo de la falta del congresista y, además, con una suspensión que no durará más de seis meses.

Por último, aunque igual de importante, está el asunto de las denuncias anónimas: lo que en 2007 ayudó a destapar la parapolítica (esas denuncias anónimas), queda proscrito. Las denuncias deben presentarse personalmente, mediante acto escrito y con pruebas. ¿Quién se le medirá en un país tan violento a tamaña osadía? Lamentable.

Deplorable que en esto se haya convertido la reforma a la justicia. Ese mismo mecanismo que inspira un verdadero cambio en el acceso a un derecho fundamental se convirtió en una batalla por una tajada del pastel. El Congreso, en estos momentos, no está dando una sola muestra de altura. Falta ver qué ocurre en los debates restantes. Pero es hora, claro, de retirar el apoyo a esta iniciativa (como se viene tramitando) y prender las alarmas. Y el Gobierno Nacional no puede seguir mirando a otro lado y dejar prosperar esta vergüenza.

REFORMA A LA JUSTICIA: A PEOR

Humberto de la Calle

En un primer momento, el Gobierno formuló propuestas de reforma a la justicia, las cuales giraban principalmente alrededor de temas como administración de la rama, racionalización de los esquemas punitivos para servidores con falso, separación de funciones de investigación y

juzgamiento allí donde aún no se había implantado este deslinde, financiación de la justicia, descongestión de despachos judiciales y, aunque nunca realmente concretada, solución al choque de trenes por ejercicio de la acción de tutela. Aunque hubo la natural controversia, digamos que se trataba de una discusión respetable.

De allí en adelante la administración, ahora bajo la batuta del doctor Esguerra, ha continuado impulsando el proyecto como era su obligación obvia. De lo contrario, no hubiese aceptado el honroso encargo. Y lo ha hecho con altura, solidez y exquisito respeto por ideas ajenas.

Pero hoy, conocido el texto de la ponencia para quinto debate, se observa que, por iniciativa parlamentaria, el giro que ha tomado la reforma ya no corresponde a una discusión ordinaria. Distraídos como hemos estado en las fatigosas discusiones sobre la repartición de la torta punitiva, nos vemos ahora alarmados por una serie de propuestas que buscan aminorar en forma severa el estatuto ético de los congresistas, su régimen disciplinario y los esfuerzos de transparencia que constituyeron motor principal de la Asamblea Constituyente de 1991.

Apenas como muestras de esta grave amenaza, encontramos lo siguiente: Se excluye a los congresistas del régimen disciplinario ordinario y se apela a un ignoto estatuto nuevo cuya discusión no ofrece garantías. Se excluye la vigilancia de la Procuraduría. Se establece que los congresistas, salvo flagrancia, no pueden ser detenidos hasta la resolución de acusación, una excepción que traiciona la lógica y violenta el principio de igualdad. Se debilita la pérdida de la investidura, verdadera conquista de la Constitución, al permitir que sólo se aplique a medias, admitiendo una simple suspensión cuya duración no excederá de seis meses. Y digo que la discusión del nuevo estatuto disciplinario no ofrece garantías, porque se ha incluido la asombrosa norma según la cual no existirán conflictos de interés en la aprobación de las leyes que desarrollean estas preocupantes propuestas. Es este un precepto sin antecedentes en la ciencia jurídica, que contiene a la vez una mentira ontológica y una ceguera ética que no pueden pasar desapercibidas.

Repite que esto ha nacido sin concurso del gobierno. El doctor Esguerra ha demostrado carácter en la defensa de las normas que interesan al gobierno. Aún si uno discrepa de ellas, se reconoce la solvencia suya en el cumplimiento de su deber. Pero esto es distinto. Esta es una derogación de uno de los propósitos centrales de la Constituyente. El señor ministro es uno de los padres de la Carta. Hay instituciones que llevan su sello personal. Aunque ha señalado sus discrepancias con la castración de la pérdida de la investidura, habría que pensar si no se requiere algo más de fondo. En el gobierno de Barco, cuando una reforma se desvió peligrosamente del camino, su ministro Lemos Simmonds prefirió abortarla. La sola aseveración de que el gobierno no es el autor del atropello puede no ser históricamente suficiente.

OBJECIÓN ODIOSA

Ramiro Bejarano Guzmán

Todos los vetos son antípicos, pero ninguno más irritante e injusto que el que algunos magistrados de altas cortes han decidido aplicar a los abogados, con ocasión de una norma que está incluida en el proyecto de la tortuosa reforma a la justicia que está a punto de ser aprobada, salvo que ocurra un milagro.

En efecto, a unos honorables magistrados les parece un atropello el artículo transitorio que quedaría en la Constitución, el cual permitiría encomendarles a particulares que ejerzan la profesión del derecho la función de administrar justicia en casos especiales. La escueta razón que han dado esos malquerientes de oficio es que esa medida conduciría a privatizar la justicia.

El reparo por la supuesta privatización de la justicia es un artificio trasnochado casi de tinte bolchevique. Si a quien se desempeña como litigante o asesor se le asigna la responsabilidad de fallar un pleito, pierde su condición de particular, y asume transitoriamente la función pública de administrar justicia para ese específico asunto. En otras palabras, deja de ser particular y se viste temporalmente de magistrado, así no haga parte de la Rama Judicial. Lo mismo ocurre cuando personas privadas o el Estado nombran árbitro a un abogado para que dirima una controversia.

De las pocas cosas útiles que tiene esta accidentada reforma a la justicia, es precisamente permitirle al gigantesco batallón de abogados que hay en el país colaborar transitoriamente administrando justicia, para descongestionar los anaqueles de los despachos judiciales, donde duermen innumerables expedientes en el más aberrante olvido. Seguramente los magistrados

que se oponen a esta magnífica idea ignoran que en Colombia hay 97 mil estudiantes de derecho.

La suerte de la justicia no es terreno exclusivo para jueces y magistrados, también allí tienen la palabra los abogados, protagonistas y al mismo tiempo dolientes de los males de una justicia que deja más inquietudes que satisfacciones.

¿Por qué de una reforma a la justicia han de ser excluidos los abogados que ejercen independientemente su profesión? La solución es tan absurda como si en una reforma a la salud se prescindiera de los médicos o de los odontólogos. El deber de solidaridad ciudadana que consagra el artículo 1º de la Carta Política no excluye a los abogados, quienes como jueces ocasionales pueden apoyar la noble misión de descongestionar los despachos judiciales.

Si a algunos magistrados no les incomoda que en esta reforma a la justicia se les incremente el período de 8 a 12 años y su edad de retiro forzoso de 65 a 70, ¿cuál es la razón científica para que sus colegas abogados no puedan excepcionalmente administrar justicia? Por el contrario, hay más razones para no apoyar la prórroga del período y la edad de retiro, entre otras la de que esa reforma en ningún caso puede beneficiar a los actuales magistrados, como se rumora en los pasillos del Congreso, donde se habla sotto voce y con nombres propios de que algunos ilustres y encumbrados servidores de la Rama Judicial ya andan cabildeando tan exótica propuesta, que en nada mejoraría la maltrecha justicia.

Lástima que los pocos colegios de abogados criollos no tengan influencia política, como la que sí ejercen jueces, fiscales y magistrados. Si así fuera, no sólo nadie se habría atrevido a insultarlos, sino que aquí habría tenido lugar una huelga de profesionales del derecho ante el gesto excluyente de algunos magistrados que los quieren de dientes para afuera, o al menos una marcha de protesta que entre otras cosas les recordara que primero que funcionarios se hicieron abogados.

Adenda. La censura de monseñor Juan Vicente Córdoba a la Corte Constitucional por sus decisiones respecto de la adopción eventual por parejas homosexuales, busca convertir la corporación en otro feudo de la Iglesia católica, como ya lo logró con la Procuraduría de Ordóñez.

EN TRINIDAD

Alfredo Molano Bravo

De Trinidad, Casanare, poco se habla. Y cuando se tuvo que hablar —porque el pueblo fue quemado durante la Violencia (1948-1953) por el coronel Castillo, del Ejército nacional—, nada se dijo.

Pero los llaneros lo saben y lo tienen en la memoria: Trinidad es un pueblo antiguo y criollísimo, como llaman allá a lo propio. Los jesuitas influyeron en la formación de la cultura popular llanera desde sus misiones de Caribabare y Pore. Mucho se ha escrito sobre esa obra de la Compañía, pero como las de Paraguay, las de Meta y Casanare tenían como objeto debilitar en los Llanos la encomienda y vigilar la expansión de Portugal hacia la cuenca del Orinoco. Las misiones eran territorios de evangelización, pero también hatos enormes donde criaban ganado y cultivaban cacao, café y tabaco. De hecho, abastecían y financiaban sus colegios y parroquias. Las misiones y los jesuitas tenían grandes enemigos, justificados si se recuerda que su propósito no era dominar a los indios, sino “hacerlos hombres... (pues) no creemos que sea permitido atentar contra la libertad, a la que tienen su derecho natural, que ningún título alcanza a controvertir”. La realidad fue que, expulsados los jesuitas, los indígenas se levantaron contra el rey, caldo que Santander utilizó para organizar las tropas con las que Bolívar derrotó a los realistas en Boyacá. De Trinidad fue Nonato Pérez, el legendario llanero, verdadero héroe del Pantano de Vargas. Después de la Independencia, muchos de los hatos de la Compañía pararon en manos de los generales patriotas, como fue el caso del de Trinidad, que terminó apropiado por el general Urdaneta, contra quien el pueblo se rebeló y lo obligó a dejar los Llanos. En 1950 se volvieron a levantar los criollos con las guerrillas liberales comandadas por Guadalupe Salcedo y en la zona por Franco Isaza. Y, como dicen los topógrafos, por ahí empata con la quema de Trinidad y la fundación de San Luis Palenque por oficiales del Ejército.

No hace mucho pasó en silencio un hecho que el país debe tener en cuenta, ahora cuando está tan de moda la perversa publicidad de las petroleras sobre los maravillosos efectos sociales y ambientales de sus inversiones.

Resulta que hace un par de meses los dueños de hato —incluidos mayorales, mensuales, vaqueros y hasta topocheros— de la región de Trinidad se juntaron en un café de Yopal para mirar a ver qué hacían con la polvareda que levantan las gigantescas tractomulas que transportan tubos y tubos para el oleoducto, y las camionetas que pasan como una exhalación llevando y trayendo ingenieros. El perjuicio es simple: el polvo cae sobre el pasto y eso hace que el ganado no lo coma. En verano, el efecto es más grave: a lado y lado de la vía por donde transitan los vehículos se ve una franja rucia de polvo hasta de cinco cuadras, que es a su vez la zona donde blanquean las osamentas de las reses.

Los llaneros aguantaron todo tipo de disculpas y evasivas de los petroleros hasta que se pararon en la raya y una madrugada, en vez de ir a dar vuelta al ganado, se encontraron en la carretera montados en sus bestias y con la soga en la cabeza de la silla. Los jefes de seguridad de las empresas llamaron a sus hombres, pero la cabalgata era muy grande.

Entonces pidieron auxilio a la Policía, y la Policía mandó 300 unidades del Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad) para resolver el problema. Los llaneros tomaron como una afrenta la agresiva presencia de ese cuerpo y decidieron cargar a caballo contra el escuadrón, que respondió con sus bastones, presumiendo que los dominarían como a estudiantes. Los llaneros recularon divertidos entre chanzas y burlas. Jugando. Se reorganizaron, volvieron a cargar y esta vez fueron recibidos con balas de goma y gases pimienta, como si fueran sindicalistas. Y a bala, aunque fueran de goma, la cosa era a otro precio. Reunieron unos becerros, los arriaron hacia las trincheras donde se escondía el Esmad y crearon el despelete en sus filas.

Aprovecharon el desconcierto para hacer lo que hizo el mismísimo José Nonato Pérez: arriebataron sogas a las colas de sus caballos, se parapetaron tras sus lomos y cargaron con los rejos barriendo el suelo. El resultado no podía ser otro: los policías que no alcanzaron a huir quedaron patas arriba, desarmados y humillados. Las petroleras prometieron pavimentar la carretera porque creen que así compran a la gente como sucede en otras partes. Pero los propios de Trinidad, que no le temen ni a río crecido ni a noche oscura, saben que la cosa va para largo: las tierras entre los ríos Pauto y Pore son objeto de proyectos de explotación petrolera y agroindustria a gran escala que terminarán sacándolos de sus fundos y liquidando su cultura —joropo, cotiza y coleo—, como está sucediendo en Vichada y Meta después del paso de los paramilitares.

LA AUSENCIA DE CHÁVEZ

María Elvira Samper

La ausencia de cuba de la VI Cumbre de las Américas no fue la que dejó más inquietudes e interrogantes porque estaba anunciada.

Tampoco la del presidente Correa, que se adivinaba, y menos aún la de Daniel Ortega, a quien no se echó de menos. Fue la del presidente Chávez, y no tanto porque habitualmente ha sido la voz cantante de los gobiernos izquierdosos de la región, sino por la incertidumbre que genera su enfermedad y las implicaciones políticas de su eventual retiro del poder.

El grave estado de salud que le impidió hacerse presente en Cartagena y que lo tiene lejos de los micrófonos, ha impulsado hacia arriba las apuestas de que más temprano que tarde tendrá que dar un paso al costado y archivar su aspiración de renovar su mandato por tercera vez, apuestas que corren paralelas a la pugna interna del chavismo por la sucesión y a la creciente alarma de la oposición y de sectores moderados del chavismo por la llamada Ley de Emergencia Revolucionaria, que contempla la suspensión de derechos constitucionales en caso de agitación política, y que sería aplicada por el Comando Antigolpe, cuya creación anunció Chávez hace pocos días.

El nerviosismo cunde en el alto gobierno porque el presidente ya no puede ocultar que está perdiendo la batalla contra el cáncer y no puede seguir haciendo lo que hacía. Y aumentan los rumores en el sentido de que los militares del círculo más cercano al mandatario, conocidos como 'el cartel de los soles' por sus vínculos con el narcotráfico, tienen para blindarse en caso de que muera su jefe y se vea amenazada la supervivencia del régimen, que incluye la conformación de una junta revolucionaria. Por su parte, el columnista Nelson Bocaranda, uno de los venezolanos mejor informados sobre lo que se cocina en el palacio de Miraflores, asegura que Chávez les dijo al vicepresidente Jaua y al canciller Maduro que debían pensar en otro candidato, y vaticina que Maduro podría ser el ungido. De inmediato, los militares le hicieron saber que Chávez nunca dejaría a un civil como sucesor porque su compromiso es, por encima de todo, con sus colegas de uniforme, que la revolución bolivariana es una revolución militar, y que les sería muy difícil obedecer las órdenes de un civil, así sea el más

chavista de todos, lo cual encaja muy bien con previas declaraciones del ministro de Defensa, general (r) Henry Rangel Silva, en el sentido de que las Fuerzas Armadas no aceptarían un triunfo de la oposición.

Hoy la política está básicamente copada por el chavismo y la lucha interna por la sucesión que libra el ala militar, proclive a saltarse los cauces institucionales, liderada por Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea Nacional y del partido de gobierno, y el ala civil de Maduro y Jaua —e incluso Adán Chávez, hermano del presidente—, que al parecer estarían dispuestos a participar en las elecciones para defender el proyecto chavista. Un ambiente caldeado que subió aun más de temperatura el jueves pasado con las declaraciones de Eladio Aponte, expolicía convertido en juez por decisión de Chávez y luego destituido, que hoy colabora con la DEA y dijo que Chávez manipula a los jueces y que varios generales y altos funcionarios tienen nexos con el narcotráfico. Plato servido para que Maduro reaccionara diciendo que Aponte es una ficha más de la conspiración gringa contra el gobierno venezolano.

Mientras soplan vientos de conflicto en el chavismo, el candidato de la oposición Henrique Capriles (entre 13 y 30 puntos por detrás de Chávez, según las encuestas), pasa de agache frente a la artillería propagandística oficial que lo llama traidor y antipatriota por su participación en el golpe de 2002, y mantiene su estrategia de no confrontación y de hacer recorridos casa por casa. El cáncer de Chávez tiene en jaque a la política venezolana. Lo único cierto es la incertidumbre.

DE ESTADO FALLIDO A LÍDER EMERGENTE

Mauricio Botero Caicedo

Tuve el privilegio de asistir a la primera Cumbre Empresarial de las Américas y considero que el gobierno, la ANDI y el BID se anotaron un éxito.

El solo hecho de que más de setecientos empresarios —de los cuáles quinientos eran extranjeros— hubieran asistido, es una demostración de que Colombia ha pasado de ser un Estado fallido a un líder emergente. Salir de ser un Estado fallido no ha sido fácil: el tortuoso camino se inició en el gobierno de Pastrana con el inicio en 1999 del 'Plan Colombia'. Álvaro Uribe, en sus ocho años de gobierno, al plan le dio algo que le faltaba: la férrea voluntad y compromiso político necesarios para poder enfrentar exitosamente la lucha frontal contra el narcoterrorismo y el crimen organizado. El país no tiene cómo agradecerle al expresidente el haber construido los cimientos de una nueva nación, cimientos que a su vez le han permitido a este gobierno continuar con muy buena parte de las políticas, especialmente en el campo económico, de la pasada administración. El reconocerle al anterior mandatario su titánica labor no se opone o demerita el aceptar que el presidente Santos se ha anotado en las últimas semanas dos éxitos: la Cumbre Empresarial de las Américas y el no haberse dejado engatusar en un 'show' que muchos quisieron montar en torno a la liberación de los soldados, incluyendo arrebatarse el manejo exclusivo de la paz.

De la Cumbre Empresarial hay, entre varios, dos temas que es oportuno destacar:

- La tajante oposición del presidente de México, Felipe Calderón, al proteccionismo que nuevamente asoma su cara en varios países del continente. Calderón argumenta, con toda la razón, que la manera más expedita de proteger a los empresarios es eliminar las barreras arancelarias. Para Calderón, quien respaldó sus argumentos con un número importante de estadísticas, "las coordenadas por las cuales debe pasar el progreso y el desarrollo de América Latina y el Caribe no están en el proteccionismo, sino en la apertura y la libertad económica, en un marco donde se garantice la libre creación de empresa, la propiedad privada, y donde mande la diversidad de ofertas". Por otro lado, el presidente mexicano aseguró que el éxito de una empresa en los mercados internacionales no lo da necesariamente el envío de productos terminados, sino aquellos bienes intermedios que tienen algo de valor agregado. Este último argumento es relevante para nosotros: si bien por ahora no podemos aspirar a exportar el 'i-Pad', por lo menos debemos aspirar a exportar un número importante de componentes.

- El primer ministro del Canadá, Stephen Harper, aparte de hacer una defensa integral del libre mercado, señaló que en Canadá, un país que ha desarrollado con singular éxito sus recursos naturales, se ha implantado un estricto control al tiempo que se pueden demorar las autoridades ambientales en otorgar los permisos. El gobierno canadiense da un año para expedir o negar los permisos ambientales y dos años para la totalidad de las autorizaciones. Sin desconocer la importancia de lo ambiental y el respeto por la conservación, el gobierno canadiense afirma que los estudios y permisos ambientales ni pueden ser eternos, ni

convertirse en talanqueras infranqueables para el desarrollo. Colombia debe analizar a fondo la legislación canadiense a este respecto.

* * *

Apostilla 1: Con la arbitraría nacionalización de YPF, la Kirchner ha dejado saber que no descansará hasta confirmar a Argentina como un país firmemente anclado tanto en el pasado como en el tercer mundo.

Apostilla 2: Razón de sobra tiene el fiscal Montealegre de cuestionar la pretensión de los congresistas de blindarse de los procesos jurídicos en su contra. Nadie, absolutamente nadie, puede colocarse por encima de la ley.

COMPETENCIA CELULAR

Juan Carlos Gómez

En 1994 Colombia llegó tarde a la telefonía móvil celular.

El contexto técnico de la época, la supuesta escasez de frecuencias y la cantidad de dinero —alrededor de 1.200 millones de dólares— que pagaron entonces los operadores, por el otorgamiento de las concesiones, justificó la decisión del Gobierno de permitir un duopolio, el cual, con el paso de los años quedó en manos de dos de las más poderosas multinacionales de telecomunicaciones del mundo.

Hace casi diez años, la llegada de un tercer operador generó mejores tarifas y terminales a precios más asequibles. Sin embargo, Colombia aún debe hacer mucho en beneficio de la competencia en el mercado móvil.

Precisamente es lo que se propone el gobierno nacional con la subasta de frecuencias que se realizará en el segundo semestre del presente año, dentro del marco del plan Vive Digital. La meta del ministro de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), Diego Molano Vega, es que en el año 2016 existan casi 9 millones de usuarios de internet de alta velocidad. Los operadores móviles, a través de las tecnologías 3G y 4G aportarán el mayor porcentaje para el logro de ese objetivo.

El mismo plan pretende que el mayor crecimiento en la penetración de internet se logre en las pymes y en los estratos más pobres. Para este fin es necesario ofrecer tarifas sensiblemente menores a las actuales, mejor calidad y paquetes que faciliten la adquisición de terminales inteligentes a bajo costo.

Un supuesto esencial para el logro de esos objetivos es que el Ministerio de las TIC diseñe esa subasta bajo parámetros que aseguren que el mercado se desconcentre y entren en la arena de la competencia, al menos dos nuevos operadores. Tal vez la única herramienta para lograr esto es no permitir que los operadores establecidos puedan acceder a la puja de la mayoría de espectro, como acertadamente se dispuso en México el año pasado. Es indispensable que la mayoría del espectro disponible sólo pueda ser subastado por nuevos operadores.

Medidas como están son las que de veras ameritan que un país pertenezca al exclusivo club de países de la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), ese objetivo que con sobrada razón se ha propuesto el presidente Santos.

POR SER YO QUIEN SOY

Piedad Bonnett

Tengo un amigo que opina que las biografías les gustan sobre todo a los viejos.

Aunque estoy a punto de entrar en esta última categoría, debo decir que frequento este género desde hace mucho, sobre todo en la que considero su versión más interesante, los libros de carácter autobiográfico. Los hay de toda naturaleza: las memorias intelectuales, que prescinden casi totalmente de datos íntimos, como *Errata*, de George Steiner, que ahonda con agudeza en su relación con los idiomas, sus maestros, la música, Dios, el judaísmo; los brutalmente confesionales, como *El acontecimiento*, libro en el que Annie Ernaux cuenta cómo se practicó un aborto en Francia, siendo muy joven, en total desamparo y corriendo todo tipo de riesgos, porque era ilegal; o los muy finos, a veces líricos, como *El libro de mi madre*, de Albert Cohen, o *Patrimonio*, de Philip Roth, un relato conmovedor sobre los últimos días de su padre. Joya especial es *Verano*, donde Coetzee acude a un recurso imprevisto para pintarse a sí mismo: imagina cómo lo debieron ver algunos seres cercanos, amigos, mujeres que amó o lo amaron.

Sobra decir que casi toda literatura se nutre de datos autobiográficos. Pero en toda autobiografía hay también algo de ficción, pues la imperfecta memoria acomoda las cosas o las

reinventa al seleccionar entre los innumerables hechos de una vida lo que conviene a los fines que persigue, a veces hasta llegar a la “auto-ficción”, género que se ha multiplicado en los últimos años y que imbrica hechos reales y ficticios en deliberado juego para confundir al lector. Ahora bien: ¿qué es lo que hace que a un lector le interesen la intimidad del escritor, ciertas anécdotas de su vida, sus sentimientos más personales y entrañables? La respuesta más obvia y sencilla es que la experiencia de otro puede iluminar y ampliar nuestra propia experiencia del mundo, siempre y cuando esté expresada en un lenguaje original, agudo y conmovedor. Reflexiono sobre esto a partir de Diario de invierno, de Paul Auster, un autor con libros buenos, regulares y malos, pero universalmente traducido y con gran reconocimiento. En este texto autobiográfico, que logra por momentos conmovernos, el autor nos cuenta, entre otras cosas, qué presas se ha partido o golpeado, en qué sitios, con dirección exacta, ha vivido, cuando compró casa, dónde conoció a su mujer y sobre qué tema hizo ella su tesis de grado. Mientras lo leía recordé la pregunta que atinadamente se hace Doris Lessing en su abultada y apasionante autobiografía: ¿cuánta verdad contar? Pues ser famoso o reconocido no le da derecho a pensar a un escritor que su vida merece ser contada, o que todo lo que narra de ella debe resultarnos interesante.

No basta una escritura brillante, si expresa algo banal. Así como no basta una idea interesante si se expresa de cualquier manera. La buena prosa de Auster está puesta en su último libro al servicio de una realidad meramente anecdótica. Caso contrario es el de Grass, que para denunciar el silencio de su país frente a Israel optó sagazmente por un poema, con un doble resultado: eficaz, porque encontró la resonancia que buscaba; y atroz, porque su mediocridad panfletaria hace creer a los muchos que jamás la leen, que poesía es el ejercicio de poner ideas en versitos pendejos. Pero tanto Auster como Grass se saben grandes figuras. Y creen, desde esa convicción, que pueden hacer lo que les dé la gana. Lo que se les olvida es que los buenos lectores no perdonan.

'EL TIEMPO' DE SARMIENTO

Felipe Zuleta Lleras

Finalmente ha quedado perfeccionada la compra del diario *El Tiempo* por parte del empresario Luis Carlos Sarmiento Angulo, quien con esta operación se hizo a casi el 90% de las acciones de la empresa editorial.

Varios opinadores han criticado dicha adquisición, aduciendo que el diario perdería su independencia porque, según ellos, Sarmiento tiene intereses en diferentes sectores de la economía nacional. Entre ellos, la banca y la infraestructura.

Hace unos días en el programa *Hora 20*, que dirige Néstor Morales, sostuve que asumirle al doctor Sarmiento la insensatez de meterle contenidos contaminados al diario era una muestra de desconocimiento, además de una presunción de mala fe hacia el empresario.

Aduje entonces que nadie hace una inversión cercana a los 400 millones de dólares en un periódico, para usarlo en la maduración de aguacates. Pero de ahí a que se pueda anunciar, con obcecación, que el doctor Sarmiento va a manipular la información en defensa de sus intereses económicos, hay mucho trecho. Bien sabe Sarmiento que la distancia de sus decisiones empresariales, con respecto a los contenidos, tiene que ser de kilómetros, pues no hay nada más sensible que el olfato de los lectores, oyentes y televíidentes, en lo que tiene que ver con los contenidos que diariamente se les entrega.

Recuerdo, cuando trabajaba en *El Tiempo*, de la mano generosa de don Hernando y don Enrique Santos, al igual que bajo la prodigiosa escuela de Rafael, que nunca, absolutamente nunca, ningún contenido se dejaba al azar. Cuando eso ocurría era precisamente cuando los lectores se quejaban frente al ombudsman, cargo que ejercí durante un par de años.

Desafortunadamente esa figura se acabó, por lo que sería conveniente que se volviera a instituir, ahora que Sarmiento se hizo a la propiedad del medio. Eso, sin lugar a dudas, empezaría a despejar las injustas dudas que se han plantado en la opinión pública.

De otra parte, asumir que Roberto Pombo, su director y quien ha hecho su carrera a pulso con responsabilidad y seriedad, se va a prestar para manipular la información (en defensa de los intereses del nuevo patrón), resulta un exabrupto, irrespetuoso por lo demás.

Lo mismo se predica de Darío Restrepo, director de *Citynoticias*, cuya propiedad también pasó a manos de la organización Sarmiento. Restrepo, a quien conozco desde hace treinta años, es un ejemplo de seriedad y honestidad, personal y profesional. Mejor dicho, Pombo y Restrepo son los garantes de la transparencia del medio. ¡Pónganle la firma!

Por último debemos celebrar que este medio haya vuelto a manos de un colombiano ejemplar, como espero en un futuro cercano lo haga Caracol Radio, pues no resulta conveniente que dos de los más importantes medios de comunicación hayan quedado en manos de chapetones, como les decían los criollos a los habitantes de la madre patria.

Notícula. Intuyo que se cometerá una injusticia con la exsenadora Nancy Patricia Gutiérrez.

LA HUMILDAD CREA NUEVAS REALIDADES

María Antonieta Solórzano

Los procesos de cambio en las relaciones sociales, ya sean familiares o internacionales, se originan en la humildad de reconocer que lo que hacemos no es suficiente para resolver lo que nos ocurre.

En estas circunstancias, surge una idea distinta que busca abrir caminos. Hoy necesitamos construir un mundo donde la responsabilidad social y la sostenibilidad sean las protagonistas. Además, superar las creencias que nos invitan a imaginar que el autoritarismo forma seres disciplinados; o que es legítimo un planeta donde la arrogancia divide a los seres humanos en dominantes y dominados.

La transformación emocional que nos conduce a la solución de esta inequidad sólo se convertirá en realidad cuando la humildad, el manejo creativo de la adversidad y la celebración de las diferencias nos ocurran con más frecuencia que la arrogancia y el miedo.

Así, por ejemplo, cuando la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, dice que “las relaciones asimétricas entre el Norte y el Sur han sido responsables de procesos negativos”, desafía el mundo social y familiar, donde se cree que la asimetría y sus jerarquías correspondientes son necesarias.

Frente a esta propuesta es posible reconocer con humildad que si todos formamos parte del mismo mundo, podemos abandonar las costumbres de construir nuestra autoestima sintiéndonos superiores al otro.

O cuando el presidente Santos afirma por ejemplo que “es necesaria la creación de puentes entre puntos de vista divergentes”, también desafía otra de las nociones sobre las cuales está construida la vida social: la verdad es sólo una.

Nuestro aporte personal a la construcción de un mundo en que la responsabilidad social y la sostenibilidad sean protagonistas, es precisamente transformar consciente y decididamente las emociones que surgen de la arrogancia y el miedo en una humildad que reconozca el valor del lugar del otro y converse creando nuevas realidades.

LA HORRIBLE NOCHE

William Ospina

¿Cuál de las horribles noches de nuestra historia sería la que cesó a finales del siglo XIX, cuando fue escrito el Himno Nacional de Colombia? Nos dedicamos a cantar por los siglos de los siglos ese amanecer olvidado, incluso cuando nuestra sociedad volvía a verse hundida en las tinieblas.

Ya que fue Rafael Núñez quien escribió aquel poema, es probable que se estuviera refiriendo a la noche del federalismo, o al programa político de los radicales. Pero no habían transcurrido quince años y ya la horrible noche de la Guerra de los Mil Días volvía a cerrar los ojos de miles y miles de colombianos.

Los poemas siguen diciendo para siempre lo que una vez dijeron, pero está mal convertirlos en verdades sagradas incuestionables, porque la poesía no tolera tanta severidad y, como dijo un filósofo, nadie puede ser declarado hereje con respecto a un poema. Cuando un poema se convierte en himno corre el riesgo de perder esa elasticidad estética que hace que cualquiera pueda amarlo sin sentirse en el deber de padecerlo como una obligación legal.

No es necesario martillar sobre la dudosa belleza de este himno. Escrito antes de esa gran libertad (“esa sublime libertad”, diría Núñez), el Modernismo, su lenguaje suena artificial. El único lugar en el mundo donde se usa la palabra ‘inmarcesible’ es en la primera línea de su primera estrofa, y quienes la escuchan tienen que correr al diccionario para averiguar que significa “lo que no se marchita”. Pero no es un secreto que se marchitó hace por lo menos un siglo.

También la metáfora agraria “en surcos de dolores el bien germina ya” suena sorda en tiempos en que la agricultura ha sido abandonada por los gobiernos, cuando ya nadie ignora que aquí el dolor incesante nunca hizo germinar bien alguno.

No podemos censurar a Núñez por encarnar la sensibilidad de su tiempo: era hábito de esa cultura no decir que los héroes han vertido sangre sino afirmar que, “la tierra de Colón”, el país entero, se está bañando en ella.

El poema está lleno de enigmas. ¿Cómo descifrar aquello de que, cuando resuena el gran principio “el rey no es soberano”, los que sufren bendicen su pasión? ¿Qué pasión bendicen, nos decimos preocupados, y por qué diablos la bendicen? Por otra parte, ¿cuáles serán exactamente las palabras del Crucificado que, al terminar la horrible noche, y cuando ya la sublime libertad derrama su luz invencible sobre el mundo, logra comprender por fin la humanidad todavía encadenada y gimiendo?

Yo sé que un himno no es sólo un sistema de significados: es un símbolo y puede ser venerado sin que nadie se detenga a descifrar sus palabras. Pero los tiempos cambian. En otras edades los reyes podían dedicarse a cazar noche y día sin despertar escándalos. La semana pasada hacerlo puso en aprietos al rey de España y lo obligó a pedirle perdón a su pueblo. Claro: la cacería hace cincuenta años era un deporte tan respetable como lo fueron hasta hace poco las corridas de toros. Ahora crece una nueva sensibilidad frente al dolor de los animales y a su sacrificio innecesario, y los cazadores empiezan a ser vistos como asesinos.

Hace poco, fumar era una respetable ceremonia de la especie, una versión laica del rito de sahumar los recintos. Ahora los fumadores se deslizan a la salida de restaurantes y oficinas a aspirar como proscritos sus cilindros rituales, y una ráfaga de humo en un sitio público provoca más indignación que un asalto.

No dejamos de agradecer a los valientes cartageneros que lucharon con hambre a orillas del Caribe, prefiriendo el horror a una salvación indigna, pero cuesta entender que hayan luchado “horrores prefiriendo a pérvida salud”. El oxímoron “pérvida salud” es tan arduo de asimilar como un bienestar depravado.

Si se pueden cambiar las constituciones, tienen que poderse cambiar los himnos nacionales que ya no resuenan en el corazón de los pueblos. Pero es mejor no olvidar que los símbolos sólo cambian con justicia cuando cambia en serio algo más profundo, lo que nutre esos símbolos y les da su sentido. En Colombia somos expertos en cambiar lo aparente para no tener que cambiar lo profundo, y podría ser vano cambiar el himno si no hacemos un esfuerzo por cambiar el país: por hacerlo más coherente, más identificado consigo mismo, más respetuoso de su memoria, y por ello más verdadero.

El problema de nuestro himno es que su lenguaje no se parece al lenguaje de todos los días, pertenece a unos tiempos en que el arte pretendía estar por encima de la experiencia, manejar misterios inaccesibles a los seres comunes. Mientras el pueblo hacía cumbias, pasillos conmovidos, joropos y pasajes elocuentes, vallenatos llenos de sencillez y cordialidad, en los recintos republicanos todo era sublime, invencible, inmortal e inmarcesible. Espadas cuel centellas; vírgenes que arrancaban agónicamente sus cabellos para, viudas de su amor, colgarlos del ciprés.

Lo que no hace del todo aconsejable cambiar esas reliquias por otras es que, dadas las costumbres de la época, y sobre todo la sensibilidad de los políticos, la cosa podría ser peor. ¿No arrasamos con pocas excepciones la arquitectura republicana, llena de joyas y bellos monumentos para alzar adefesios? ¿No hemos llenado de cemento los parques y destrozado el paisaje urbano con una insensibilidad aterradora?

Lo más posible es que, cuando de verdad la horrible noche cese, los nuevos cantos surgenán sin que nadie tenga que esforzarse por decretarlos.

BRASILIA

Héctor Abad Faciolince

De las ciudades extrañas, Brasilia es la más extraña.

Fue construida por la más minúscula de las cualidades humanas: la razón. Y el sueño de esta razón engendró un monstruo. Un monstruo hermoso, a veces, pero monstruoso incluso en su belleza. Todo viajero sabe que una ciudad hay que conocerla andando, perdiéndose en ella a pie, sin rumbo fijo; así uno sabe a qué huele, cómo la viven sus habitantes, de qué manera se adhiere a la piel. Pero Brasilia es imposible de caminar. ¿Qué se puede decir de una ciudad que no se puede conocer a pie? Algo muy simple: que no está hecha a la medida del hombre. Y si no está hecha a la medida del hombre, ¿a la medida de quién está hecha? ¿De los dioses, del Poder, de los helicópteros? Fue diseñada con el optimismo de quienes pensaban que los hombres del futuro serían superhombres. Y en cambio los hombres seguimos siendo los mismos hombrecitos irracionales de siempre.

Dijo Clarice Lispector: "Brasilia aún no tiene el hombre de Brasilia". Ni nunca lo tendrá: el brasiliense no existe. Anduve por ella seis horas seguidas, sin parar, y no pude llegar a ninguna parte. O sí, llegué a un gran espacio verde, el Parque da Cidade. Las ciudades del mundo se dividen entre las que tienen un gran parque verde y las que no. Brasilia es de las primeras y sin embargo en su parque no sentí la felicidad que siempre producen los parques urbanos. En vez de sosiego, malestar. Extrañado, al fin me di cuenta del motivo: este gran parque, que tiene ya más de 50 años, no tiene árboles grandes, ni frondosos. Al no tenerlos, no hay sombra. Al no haber sombra, bajo el sol que empieza a subir hacia el céñit, el calor te aporrea sin clemencia la cabeza. Decía Lispector: "El alma aquí no proyecta sombra en el suelo". Es verdad, busco una sombra, cualquier sombra, pero aquí uno no puede contar siquiera con su propia sombra. La ciudad es fácil de entender pues su estructura es sencilla, como una inmensa cruz. Al menos eso dicen los devotos que piensan que Brasilia fue un sueño de don Bosco; los laicos prefieren decir que tiene forma de avión: el fuselaje es la explanada central (el Eje Monumental), donde están la sede del poder político y los edificios emblemáticos: museo templo, teatro, biblioteca. Las alas del avión o los brazos de la cruz llevan a los barrios residenciales, donde la gente come, duerme, copula, enferma y muere. Alrededor de todo, su mayor acierto: un gran lago artificial que sirve como humidificador de la ciudad en los meses de sequía.

Intento recorrer el tronco de la cruz, el Eje Monumental. Aquí todo se ve chiquito porque todo es grande. La inmensa catedral parece una capilla; los humanos, hormigas. Atravesar las avenidas es una hazaña. Más que avenidas, son autopistas. En Brasilia no hay tacos y en ese sentido es el paraíso de los carros, es decir, el infierno de los peatones. En realidad no hay peatones en Brasilia. No hay gente que pasee, no hay gente que ande por las aceras, no hay desocupados ni ladrones al acecho en las esquinas, ni siquiera hay vagabundos o mendigos. ¿Seré el único idiota que camina por Brasilia? Se ven oficinistas atareados, gente que mira el reloj porque va a llegar tarde a una cita, pero nadie camina. No hay cafés, no hay bares para tomar agua o caipirinha, no hay restaurantes, no hay árboles que den sombra. Busco aunque sea la sombra de un sombrero, pero tampoco hay sombrererías.

Re corro el Eje de los Ministerios. Ahí llega la locura. Todos los edificios son del mismo tamaño, del mismo color. No sé si será el sol, pero empiezo a sentir que deliro. Siento que no avanza, siento que alucino, que camino y camino y llego al mismo sitio, sin moverme. Lispector: "Este es el lugar donde el espacio más se parece al tiempo". Sí, si un segundo y un minuto son siempre idénticos a otro minuto y a otro segundo, aquí el espacio es siempre idéntico a sí mismo. Dos visionarios racionalistas, Costa y Niemeyer, construyeron una ciudad racional. Esta ciudad produce un hombre que delira.

DUDAS

Fernando Araújo Vélez

Dejó de contarle a la gente que sus padres lo habían llevado a un concierto de los Beatles cuando tenía cuatro o cinco años porque un día él empezó a dudar de que hubiera sido cierto. Recordaba pedazos de Londres. El Big Ben, claro.

La tienda de carritos de la esquina, donde brilló hasta la eternidad un Aston Martin dorado de James Bond. Los buses rojos y de dos pisos y los taxis negros en los que por aquel entonces se podía fumar cualquier cigarrillo menos Pielroja. "Es espantoso ese olor", solían comentar los impecables conductores cuando sus hermanos encendían uno. Y los Beatles, sí. Los Beatles, que le parecían seres de otro mundo, con sus flequillos y sus sacos hasta el cuello, sus canciones, su ritmo. La modernidad. Que eran maricones, decían en su casa simplemente porque llevaban el pelo algo largo. A él le encantaban. A menudo se escondía en un cuarto de espejos y se despelucaba para jugar a ser uno de ellos. Tocaba guitarra, bajo, batería.

Cantaba. Media hora después, feliz, salía al mundo, o volvía al mundo, que eran una sala de porcelanas intocables, una biblioteca del Siglo XIX y su fría habitación de paredes ocres.

De la noche del concierto recordó siempre un eterno recorrido en el subway, las máquinas de monedas y un inmenso chocolate que un adulto le regaló antes de entrar al estadio de Wembley. Y del concierto, una infinita sucesión de adultos que brincaban y cantaban Help, Love, love me do, Yesterday y decenas de canciones más que con el tiempo se volvieron inmortales. Por aquellos años, él prefería Help. Era más rockera, explicaba. Luego se inclinó por Michelle ma belle, pues había algo de aquella melodía que lo transportaba a Londres y a su infancia. Ya después, mucho después de que hubiera decidido no volver a decir que los había visto, afirmaba entre tragos que los Beatles lo habían vuelto rebelde, díscolo, que ellos no sólo

habían transformado la música, sino parte de las costumbres. La sociedad. Que habían roto las tradiciones grises-frías-negras de los mayores. Que se habían atrevido a ir más allá de todo y de todos y habían regado de dudas el mundo, comenzando por él.

CONTRAVÍA

Diana Castro Benetti

Levantar las piernas y dejar que sean los pies los que apunten al cielo es ejercicio ineludible para quien quiera mantener despejada la cabeza. No se requiere gran tecnología y el cuerpo desafía las más clásicas leyes planetarias.

Mantener el cuerpo fuera del radar de la gravedad es para el yoga el mínimo resultado de una práctica constante. Pequeños poderes comprobados por sabios que resaltan beneficios anhelados. En el hatha yoga, las asanas invertidas buscan mantener levantadas las piernas de tal forma que las corrientes internas cambien de rumbo, obligando a eliminar la desfachatez y la recurrencia de pensamientos inútiles. Viparita Karani restaura el funcionamiento de la memoria celular y activa los recorridos más benéficos para el sistema inmunológico.

Pero levantar los pies hacia el cielo por unos segundos tiene otros efectos imperceptibles en la conciencia: deja que sean los talones los que guíen las sensaciones, además de liberar el poderío de las ideas para que el dedo más gordo opine. Permite olvidar por momentos los pensamientos apretados como una ofrenda diaria para quien quiere explorar su creatividad y es un acto simbólico obligado para quien pelea con sus rutinas. Los pies bien arriba son pensar en contravía e incluso vivir brechas de espacios y tiempos en la seguridad de lo ilógico. Es la quietud serena para quien sabe que el reino de las ideas no podrá ser nunca su tirano.

Apuntar los pies hacia el cielo es un sendero inusitado, un homenaje al espacio y a la reflexión sin pasos. Es no dejar que la obsesión se adueñe del ánimo o la imaginación, porque ir contra corriente no es siempre la excentricidad en los colores o el pensamiento más anárquico. La innovación aparece cuando la mente inhibe sus malabarismos y se entrega a espacios de intuición y percepción.

Viparita Karani es refrescante en el mundo de los dolores. Es estimulante, creativa y obligada para quien quiere ver el mundo desde los pies. Un paso a paso para el camino al revés, pero sobre todo para cruzar la puerta a esa alegría que no se sabe de dónde viene.

SEMANA

LA GRACIA ES QUE ESTÉN LAS FARC

León Valencia

Ni las Farc ni el ELN pueden cometer el crimen de alentar a movimientos civiles a que tomen la bandera de la negociación política si no están de verdad decididos a poner fin a la guerra.

El general Sergio Mantilla, comandante del Ejército, dice que detrás de la Marcha Patriótica, la fuerza política y social que miles de personas de todos los rincones del país lanzarán este fin de semana, están las Farc. Lo dice con la expresa intención de que se tranque la generación de ese movimiento. Los organizadores de la Marcha, temiendo la persecución y la muerte, niegan tajantemente cualquier vinculación con la guerrilla.

Siento un frío en el alma cuando oigo y leo estas palabras. Me aterra la posibilidad de que se vuelvan a cometer los errores y los crímenes de la década de los ochenta. Viví la tragedia. Muchos amigos míos murieron en esos años. Por eso clamo para que la dirigencia del país, la guerrilla y quienes encabezan este proyecto actúen en forma distinta al pasado.

Para empezar es necesario andar con la verdad. La información que ha salido nos dice que los promotores del movimiento son personas que en los últimos años han dedicado su vida a buscar una salida negociada para el conflicto armado y a liderar causas humanitarias y en esa acción han tenido una comunicación directa con las Farc. Ahí están Piedad Córdoba, Gloria Cuartas, Carlos Lozano, Gloria Inés Ramírez. Nos dice, igualmente, que una parte de las delegaciones que vendrán a Bogotá provienen de zonas donde la guerrilla ha hecho presencia durante muchos años.

No me parece inteligente negar que la Marcha Patriótica recoge el eco de los reclamos sociales y políticos de los alzados en armas y quiere servir de lazo para jalar a las fuerzas insurgentes a la vida civil. Veo además que a la guerrilla le complace esta posibilidad porque reiteradamente

ha autorizado las gestiones humanitarias y de paz de líderes de la marcha y no ha ocultado su simpatía con la participación de campesinos e indígenas que habitan sus zonas de influencia en el lanzamiento del nuevo proyecto político.

Pero es un abuso igualar a estos civiles que han tenido por escenario la vida legal y democrática del país con grupos armados de larga trayectoria en la guerra, metidos hasta el cuello en la barbarie de nuestro conflicto. Es la manera de crear un clima para la agresión violenta y la vinculación a procesos judiciales.

El gobierno, los partidos políticos, las fuerzas armadas, tienen que alzar la vista para mirar otras experiencias. En Irlanda fue decisiva la acción del Sinn Féin -agrupación política ligada a los guerrilleros del IRA- y de su líder Gerry Adams para alcanzar la paz. En España la presión de la izquierda abertzale y de su dirigente Arnaldo Otegi ha sido fundamental para obligar a ETA a declarar un cese definitivo de la violencia y empezar el camino hacia la reincorporación a la vida civil.

En Colombia, en cambio, el exterminio de la Unión Patriótica y de otros agrupamientos políticos con simpatías y vinculaciones con las guerrillas en los años ochenta fue la antesala de la tenebrosa guerra que se libró entre 1995 y 2005 de la cual apenas se empiezan a hacer las cuentas de los muertos, los secuestros, las desapariciones, los desplazamientos y los despojos. Es eso lo que tenemos que evitar ahora.

La responsabilidad de la guerrilla no es menor. Ni las Farc ni el ELN pueden cometer el crimen de alentar a movimientos civiles a que tomen en sus manos las banderas de la negociación política si no están de verdad decididos a poner fin a la guerra y a firmar un acuerdo de paz duradero. No pueden, otra vez, conversar por un tiempo y volver a la confrontación. No pueden, simultáneamente, prohijar la acción política de civiles y escalar el conflicto armado. En una frase: no pueden insistir en la trágica combinación de las formas de lucha.

Me apegó a un signo para creer que esta vez la cosa será distinta. En el año 2000, en el Caguán, las Farc lanzaron el Movimiento Bolivariano, una fuerza propia, ilegal y clandestina; ahora alientan un movimiento legal y diverso; quizás estén pensando de verdad en venir pronto a la vida civil.

LAS PUTAS RICAS

María Jimena Duzán

El tráfico sexual es indigno para la mujer y empequeñece a la sociedad que busca insertarla en su desarrollo.

De todo el escándalo que se ha desatado por cuenta de las noches de perdición que pasaron en Cartagena un número cada vez mayor de miembros del Servicio Secreto del presidente Obama, me ha impresionado lo rentable que resulta ser una prostituta en Colombia. Si nos atenemos a la tarifa que cobraba la mujer que le fue a reclamar al gringo, que es de 800 dólares por noche, la prostitución es sin duda uno de los trabajos mejor remunerados en Colombia.

A un profesional recién egresado, si le va muy pero muy bien, le pueden pagar 5 millones de pesos mensuales, a pesar de que sea una persona preparada y de que hable más de una lengua. Tiene que trabajar como una mula todo el día, sin que le paguen las horas extras. En cambio, una prostituta como la que se rumbeó al miembro del Secret Service, sin necesidad de saber más lenguas de la que habla -basta con que la que tiene la sepa utilizar bien en su trabajo-, se puede ganar fácilmente, con solo tres polvos semanales, la modesta suma de 18 millones al mes. Y si hace más de tres polvos semanales y decide descansar solo sábado y domingo, puede ganarse la friolera de cerca de 30 millones mensuales.

Vistas así las cosas, la prostitución en Colombia se convierte en la profesión más rentable, no solo para una joven profesional, sino para cualquier mujer preparada y con experiencia, así tenga ella un Ph.D. en su currículum y haya trabajado toda su vida por un sueldo más bajo que el de sus colegas hombres.

A lo mejor esta sea la razón por la cual muchas mujeres preparadas y con Ph.D. de día son ejecutivas de empresas y de noche, damas de compañía. Ese fue uno de los hallazgos que hice cuando fui a hacer varios reportajes en prostíbulos para Soho en los últimos años. En lugar de encontrarme con la prostituta tradicional, de origen humilde, aquella que por no haber podido estudiar terminó en esa profesión para poder sobrevivir y ayudar a su familia, me encontraba con mujeres profesionales, preparadas, que se habían metido en ese mundo porque ganaban más dinero. Una de ellas recuerdo que me dijo que ese dinero le permitía ganar una independencia que no le daba su trabajo profesional. La frase me sorprendió no solo por su sinceridad, sino porque dejó entrever que en el fondo de su ser esa doble vida que se había fraguado le gustaba. Que no eran putas tristes.

Es evidente que el tráfico sexual en Colombia se ha convertido en una atracción para el turismo extranjero casi tan exitosa como la carátula de Time de Santos. Y puso sobre el tapete una realidad que a los colombianos poco nos importa y que no hubiera saltado a la escena internacional de no ser por la prostituta que hizo la bulla en el corredor por cuenta de que un cliente no le quería pagar: que muchos hoteles en Cartagena viven de ellas y que hoteles como el Caribe tienen prácticamente asumido el hecho de que sus huéspedes siempre van a llegar con estas damas de compañía, a tal punto que les tienen hora de salida. El turismo sexual es parte de ese mundo Caribe que se vende en Cartagena. El mismo que terminaron comprando los escoltas de Obama.

El tráfico sexual es indigno para la mujer y empequeñece a la sociedad que busca insertarla en su desarrollo, la misma que dice haberle reconocido finalmente sus derechos. Y no se puede convertir en una manera convencional para que las mujeres encuentren su libertad. Pero claro, si uno hace las cuentas y se pone a ver, el riesgo que se corre no es el de irse, sino el de quedarse desempeñando la profesión más antigua del mundo.

CODA: Lo único malo del concierto de McCartney es que uno sale con ganas de ver a John Lennon cantando sus canciones. Penny Lane, Lucy in the Sky With Diamonds, Because, Imagine, entre otras. ¿Será que semejante milagro también lo puede hacer el empresario Fernán Martínez?

EL CURA PREDICA

Daniel Coronell

El procurador, como Bernardo Moreno, ha cambiado el manual de funciones de la entidad, no de una forma tan tosca, pero sí con una beneficiaria identificable.

El procurador investiga y sanciona unas faltas, pero frente a otras muy parecidas se hace el de la vista gorda. Reclama transparencia en las entidades públicas, pero él mismo ha protagonizado nepotismos cruzados y una de sus más altas funcionarias trabaja en la misma entidad con su hermana y su cuñada.

El procurador destituyó e inhabilitó por 17 años al exdirector del Invías y Coldeportes, Daniel García Arizabaleta, entre otras razones, por cambiar los requisitos de un manual de funciones para que lo pudieran nombrar director de esos despachos.

García era arquitecto y, como esa profesión no estaba contemplada en las exigidas para el cargo, logró modificar el manual de funciones y quedar habilitado.

Esa falta -gravísima en García- no mereció la menor investigación cuando la cometió el secretario general de la Presidencia, Bernardo Moreno, quien cambió los requisitos de un manual de funciones para ascender a su asesora de confianza.

El cargo era el de 'asesor político' y requería título en Derecho, Ciencias Políticas y afines. Claudia Salgado, la lugarteniente de Moreno y personaje clave en el trámite de la reelección presidencial, era terapista del lenguaje.

Bernardo Moreno, ni corto ni perezoso, cambió los requisitos y desde entonces quedó establecido que para ser asesor político de la Secretaría General de la Presidencia de la República se necesita "Título de Tecnóloga en Terapia del Lenguaje y Audición, profesional en

Ciencias Políticas, Derecho o carreras afines...".

El cambio del manual con beneficiaria única era tan claro que la resolución que lo estableció quedó en femenino: "Tecnóloga".

A pesar de las evidencias públicas, el procurador jamás abrió una investigación por este caso. Bernardo Moreno fue destituido años después, pero por las chuzadas. Mientras estuvo en el poder no tuvo que responder disciplinariamente por el cambio -con dedicatoria- de un manual de funciones.

Lo increíble es que el procurador también ha cambiado el manual de funciones de su entidad, no de una forma tan tosca como la de Moreno, pero sí con una beneficiaria igualmente identificable.

Una resolución, la 285, firmada por Ordóñez, modificó el manual de funciones de la Procuraduría General de la Nación para permitir que un contador pueda ser jefe de la División Administrativa y Financiera del Instituto de Estudios del Ministerio Público.

La favorecida con esa decisión es Carmenza Carreño Gómez, una contadora pública que accedió de esta manera al puesto que antes estaba reservado para personas con título profesional en Administración.

La contadora Carmenza Carreño Gómez es la hermana de la doctora María Eugenia Carreño Gómez, procuradora delegada para la Vigilancia Preventiva de la Función Pública y una de las funcionarias más destacadas de la administración Ordóñez.

La doctora María Eugenia ha trabajado con Alejandro Ordóñez desde 1993 cuando él era magistrado del Tribunal Administrativo de Santander. Con dedicación lo acompañó también en el Consejo de Estado y ahora en el Ministerio Público.

Las sorpresas no terminan ahí. Las dos hermanas Carreño Gómez, divinamente colocadas en la Procuraduría, tienen otra pariente en la institución. Su cuñada Ángela Patricia Tapias Arenas se desempeña en la Oficina de Control Interno de la entidad.

La doctora María Eugenia piensa que es normal que en una institución tan grande como la Procuraduría terminen trabajando personas de la misma familia. Sin embargo, la cronología de los nombramientos y el cambio de manual de funciones sugiere que una mano generosa animó estas casualidades.

El procurador Ordóñez -que cruzó favores burocráticos con el hoy condenado senador Javier Cáceres y le ha dado numerosas cuotas a magistrados y legisladores- ahora mete en la nómina oficial a dos familiares de su funcionaria estrella.

Total, él sabe cómo funcionan las reelecciones.

UNA CUMBRE DEL PUTAS

Daniel Samper Ospina

Strauss-Kahn ya se ofreció a moderar el próximo foro empresarial y Berlusconi pidió que Italia sea invitada.

Pocas cosas me han hecho sentir tan orgulloso de ser colombiano como la reciente Cumbre de las Américas, bautizada de esa manera en honor al hotel en que se hospedaron los mandatarios. Desde el primer día admiré el esfuerzo logístico de la Cancillería para esconder a todos los gamines, a todos menos a Uribe, que desde el Twitter lanzaba insultos. Aplaudí la forma en que el gobierno dispuso un equipo de tres sicólogos para que convencieran a Evo Morales de que se quitara el saco de lana en la playa y celebré el esfuerzo para entretenér a los presidentes invitados: al de Uruguay, que esquivó en El Laguito; a la de Costa Rica, que montó en una salchicha inflable que resultó ser el presidente de Uruguay; y al mismo Evo, a quien le organizaron un partido de fútbol en el que no hubo grandes pases, porque el tema de

la legalización no despegó, y Cristina Fernández no quiso tapar, pese a que es una mujer que se estira mucho, pero en el que brilló Angelino 'el Josefo' Garzón, que conectó con la mandíbula un balón imposible en un gesto técnico gracias al cual Pekerman lo contempla entre sus planes. Enhорabuena. Solo faltó Fidel en sudadera para recordar al DT 'Lobo' Zagallo, que organizará con los suplentes la Cumbre de los No Alineados.

Viví momentos mágicos con Shakira, que gimió una versión del himno nacional en la cual pareció pedir la libertad de 'ublime' mientras el público se reía. Qué infamia. ¿No entienden que se trataba de un mensaje 'ubliminal'? ¿Por qué no la dejan tranquila, que bastante tiene con comerse las 'heces', para escribirlo con la ortografía de José David Name?

Pese al éxito, algunos apátridas critican la cumbre. Pero piensen lo que habría pasado si Uribe siguiera de presidente: la habría hecho en el Ubérximo. Él estaría adelante, con un papelógrafo, y haría circular un micrófono por entre los presidentes, como si fuera un consejo comunal. Indagaría por el estado de los orinales de Tegucigalpa. En el partido José Obdulio habría urdido un complot contra los jueces de línea. Luego ensillarían las yeguas, repartirían café y le darían a cada presidente una artesanía de Salvarte.

O piensen en Mockus: si Mockus hubiera hecho la Cumbre, Luchito, el canciller, habría invitado a suscribir el tratado de Ginebra. Con tónica. Peñalosa le habría entregado la Cumbre a Uribe. Fajardo se habría lesionado la cadera en el partido. Y Mockus se habría disfrazado de superhéroe en la cena de gala y habría sacado el culo al final, como Chávez esta vez.

De modo que la versión de Santos fue muy bien lograda, y además sirvió para que el presidente se amara más a sí mismo. Y eso es muy lindo. Para que se siga amando, también cuenta con la portada que Time le dedicó. Recuerdo cuando vi esa portada: al principio pensé que era un shar pei, no se lo voy a negar a nadie. Pero luego comprobé que era él y me ericé todo: sí, sale con los párpados más inflamados que nunca, es cierto. Pero es que, sensible, como es, ese día había estado llorando, conmovido por una niña que le regaló un pájaro que, a diferencia del de los escoltas de Obama, era de madera.

No niego que algunas cosas pudieron salir mejor; que Santos había podido tener un gesto con Uribe y pedir una servilleta para que Obama le firmara otro autógrafo.

Pero no empañemos el brillo del evento. Cristina Fernández se fue antes de tiempo, sí, pero al menos no la vimos en bikini. Y aunque no hubo declaración final, los mandatarios se comprometieron a luchar contra la pobreza y Colombia, a reducir la tarifa de sus prostitutas.

Y de eso, justamente, quiero hablar. Es infame que después de semejante esfuerzo solo se hable de que la guardia de Obama tuvo sexo con unas prepagos colombianas en el Hotel Caribe, en la que podría ser la verdadera cumbre del Caribe.

No nos inventemos un escándalo, por favor. Quizás fue de mal gusto que los miembros del servicio secreto no pagaran por el ídem. Pero lo primero que tuvo que hacer Hillary Clinton al aterrizar fue tomarse una foto con Armandito Benedetti. El exalcalde de Turbaco persiguió a Obama dos días para regalarle un burro criollo, que por un instante temí que fuera Andrés Pastrana. Y el mismo Obama no solo no probó bocado, sino que, una vez se paraba de la mesa, veía cómo los mandatarios centroamericanos se abalanzaban sobre lo que había dejado en el plato para devorarlo, pobre gente. Después de todo eso, ¿no era una cortesía mínima no cobrarles a los escoltas americanos?

No miremos lo malo. Asumamos con orgullo nuestro destino como país, que es comercializar todo tipo de polvo entre los gringos. Y veamos el lado positivo: en nueve meses, cada albino que nazca en Bazurto podrá tener visa por diez años. Y gracias al TLC, los detectives del DAS podrán ir a Las Vegas a tener sexo con prostitutas completamente gratis.

Aplaudamos, pues, al gobierno por este encuentro que sirvió para estrechar los lazos, si no entre los pueblos, al menos entre los gaminos amarrados. E instémoslo para que se anote otro éxito diplomático. Todo está dado: Strauss-Kahn ya se ofreció para moderar el próximo foro empresarial que organicemos. Berlusconi acaba de pedir que Italia sea invitada al próximo

evento que hagamos. No esperemos más y montemos cuanto antes la Cumbre del Guadaira, en Melgar. Y esta vez garanticemos que el servicio sea secreto.

¿QUÉ ESTÁ PASANDO CON LA POPULARIDAD DE SANTOS?

A pesar de la Cumbre y del creciente prestigio internacional del presidente, cae su popularidad en el país. Gran encuesta de RCN Radio, RCN Televisión, La FM y SEMANA.

Se podría pensar que la semana de la Cumbre de las Américas podría haber sido la mejor de Juan Manuel Santos desde que llegó al poder. Además de la carátula de Time, se lució como anfitrión de 30 jefes de Estado y de la pesada empresarial del continente, en el evento diplomático más importante que ha tenido Colombia en toda su historia. Con televisión permanente durante esos días, Santos se proyectaba para los colombianos y para el mundo como un gran estadista y Colombia, como una nueva estrella de América Latina. A esto se sumaba que días antes se había tenido la liberación, sin contraprestación alguna, de los soldados y policías que habían permanecido más de diez años en manos de las Farc. Las estrellas parecían estar alineadas a su favor. Por todo esto, se anticipaba que la primera encuesta después de esa 'semana de glorias' dejaba al primer mandatario en un nivel de imagen favorable superior a los 70 puntos. No fue poca la sorpresa cuando el jueves de la semana pasada la encuesta de Colombia Opina de RCN Radio y Televisión, La FM y SEMANA, realizada por Ipsos-Napoleón Franco, no solo no demostró un aumento sino que evidenció una aceleración en el descenso de la popularidad del presidente, algo para muchos desconcertante. ¿Cuál puede ser la explicación de este fenómeno? Mientras los santistas se preocupaban y los uribistas se regocijaban, las especulaciones fueron varias. Se decía, por un lado, que Santos se había convertido en ídolo de una élite urbana de estratos 5 y 6 distante de los problemas de la mayoría de los colombianos de estratos bajos y rurales. También se dijo que ante la ferocidad del invierno era imposible que no hubiera un impacto en contra en el clima de opinión. Columnistas como Mauricio Vargas le adjudican el bajonazo a la poca ejecución del presupuesto, que en el fondo no es más que una acusación de eficiencia en la gestión.

Algo de cada una de estas versiones puede ser real. Pero lo que sorprende igualmente es que la encuesta Colombia Opina no solo revela la erosión del prestigio del presidente, sino un escepticismo general en el estado de ánimo del país que parecería no corresponder al momento histórico que está atravesando.

¿Cómo se explica la contradicción de una administración con uno de los más favorables cubrimientos de medios de años recientes que pierde puntos en los temas prioritarios de su agenda? ¿O la de un gobierno liderado por el exministro de Defensa más exitoso de los últimos tiempos que ve reducir el apoyo popular a su manejo de la seguridad nacional? ¿O la de una Casa de Nariño que en momentos de bonanza económica, caída del desempleo y entrada de empresas extranjeras es criticada en la aprobación de su política de inversión social? ¿O la de una política exterior aplaudida por fuera pero no puede impedir que disminuya el respaldo de los encuestados a la gestión de las relaciones internacionales?

La encuesta fue contratada a la firma Ipsos-Napoleón Franco y realizada en 13 ciudades grandes e intermedias, con un margen de error del 3,1 por ciento y con idéntica metodología a dos entregas anteriores en julio y noviembre de 2011. En su tercera versión, este estudio de la gran alianza de medios conformada por RCN Televisión, La FM, RCN Radio y SEMANA confirma que el 'campanazo' en el descenso de la imagen del gobierno es hoy una alarma.

En los nueve meses transcurridos desde julio del año pasado, la favorabilidad de Santos pasó de 71 por ciento a 58 por ciento, mientras que la satisfacción con su trabajo como presidente de la república bajó 16 puntos y se ubicó en un 52 por ciento. Si bien estas disminuciones podrían explicarse como el inevitable fin de la 'luna de miel' de todo gobierno, la tendencia a la baja y la magnitud de la caída deberían preocupar al círculo cerrado de la Casa de Nariño.

Por primera vez en sus 20 meses de administración, el porcentaje de colombianos que creen que Juan Manuel Santos ha incumplido sus promesas supera a quienes consideran que ha estado a la altura de las expectativas. Teniendo en cuenta que toda reelección es un plebiscito al gobernante de turno, esta es una de las tendencias que el Ejecutivo debe quebrar en los

próximos meses para llegar con comodidad a 2014.

Lo más sorprendente de estos resultados es que no corresponden con los esfuerzos políticos y mediáticos que el gobierno ha desplegado desde el 7 de agosto de 2010. Santos ha sido exitoso en ensamblar una amplia coalición de gobierno con la participación de sus rivales y ha reducido la oposición a una mínima expresión. Al mismo tiempo, el Ejecutivo impulsó la aprobación legislativa de tres reformas constitucionales y unas 60 leyes importantes. Dentro de este paquete se incluye la histórica Ley de Víctimas y Restitución de Tierras que ha recibido el respaldo de líderes mundiales como el secretario de las Naciones Unidas Ban-Ki Moon y el presidente de Estados Unidos Barack Obama.

A lo anterior se añaden logros diplomáticos en el mejoramiento de las relaciones con Venezuela y Ecuador, el acercamiento a América Latina y la organización de la Cumbre de Cartagena. Un vistazo a los principales medios de comunicación del país revela la cobertura favorable que la Casa de Nariño ha disfrutado, con contadas excepciones. Y han sido incontables los elogios al cambio de estilo, personalidad y liderazgo presidencial que significó la llegada de Juan Manuel Santos a Palacio. El descenso tanto en la imagen del jefe de Estado como en los principales temas de su agenda confirma la brecha que existe entre las élites políticas y los colombianos de estratos medios y bajos sobre la figura del mandatario.

Si se tuviera que condensar esa distancia en un solo concepto sería el de las grandes expectativas. Es decir, el problema del gobierno nacional radica en que los colombianos perciben que se ha hecho muy poco.

En términos de orden público 2012 arrancó con un evidente deterioro por una ofensiva guerrillera, sostenida a pesar de los golpes propinados por las Fuerzas Armadas, y las acciones de las bandas criminales. Si bien los homicidios han mantenido su tendencia a la baja, la inseguridad ciudadana, reflejada en hurtos y zozobra en las urbes, es hoy el segundo problema que más afecta la vida de los colombianos después del desempleo. Con la salida del general Óscar Naranjo de la Policía, la estrategia de lucha contra la criminalidad pierde a un excelente y admirado oficial. Como presidente de la república, Santos ha sido incapaz de repetir su gran logro como ministro de Defensa: convertir la seguridad en un activo político.

En materia de inversión social el gobierno se ha 'rajado' consistentemente en los últimos años. No obstante, la aprobación de la Ley del Primer Empleo, la creación de una poderosa entidad de combate a la pobreza y la creación de la arquitectura para las víctimas y las tierras auguraba un repunte en esta difícil materia. El problema ha sido de ejecución. Los encargados de la restitución agraria han estado en el ojo del huracán por su lenta implementación mientras que desafíos como la reconstrucción tras la emergencia invernal están hoy atascados por los engranajes del aparato burocrático del Estado.

Si hay un sector donde las expectativas reinan es la economía. Los bajos niveles de apoyo al presidente Santos en los estratos populares reflejan que algo está pasando con los mecanismos de redistribución en tiempos de bonanza. Mientras los más pudientes de la sociedad respaldan mayoritariamente al Ejecutivo, las clases medias y los pobres registran índices similares de pesimismo frente a la actual situación económica, rechazo a la imagen del mandatario e insatisfacción frente a su gestión.

El gran interrogante ahora es si el bajonazo presidencial y el escepticismo nacional mantendrá su tendencia a la baja o habrá una rectificación en el rumbo. Porque si los resultados de la más reciente encuesta han sorprendido a la mayoría de los colombianos, mucho más sorprendidos deben estar los inquilinos de la Casa de Nariño.

SOLOS EN UN MUNDO HIPERCONECTADO

Las redes sociales han acercado como nunca antes a las personas. Sin embargo, los expertos sostienen que los individuos están más solos. ¿Qué está pasando?

Tener una cuenta en Facebook o Twitter ya es algo normal, especialmente entre los más jóvenes. La aparición de estas redes sociales cambió la forma en que la gente se relaciona y

hoy son un medio inigualable para conectar a millones de personas en el mundo. Sin embargo, así como las distancias se han acortado, los individuos se encuentran cada vez más aislados. Ese es el resultado de varias investigaciones recientes que señalan que la gente le dedica más tiempo a sus relaciones online que a interactuar cara a cara con sus amigos más cercanos y familiares. Una encuesta de la Fundación de Salud Mental del Reino Unido, por ejemplo, reveló que el 35 por ciento de las personas entre 18 y 34 años sienten que pasan demasiado tiempo relacionándose en internet cuando podrían hacerlo en persona.

Un estudio realizado en la Universidad de Stanford, Estados Unidos, reveló que quienes pasan muchas horas conectados son propensos a sentir soledad e insatisfacción. Otro trabajo hecho en Australia, país en el que casi la mitad de sus habitantes tiene cuenta activa, encontró que las personas que pasan más tiempo navegando tienden a ser neuróticas y solitarias. La preocupación es tan grande que la revista estadounidense *The Atlantic* dedicó su última portada al tema y señala que la soledad se ha convertido en una epidemia contemporánea.

La discusión gira, en últimas, en torno a si internet hace más solitarias a las personas o si los solitarios acuden más a este medio masivo. El problema es que la soledad es un estado psicológico difícil de definir o diagnosticar. Todos pueden sentirse solos en algún momento, pero hay personas que son solitarias porque tienen ese rasgo personal. Según nuevas investigaciones, durante los últimos 30 años el nivel de confidencialidad ha disminuido entre unos y otros, la tasa de divorcio ha aumentado y cada vez hay más casos de quienes deciden vivir solos. Todo esto es indicador de la tendencia. "Las personas se sienten cada vez más solas, especialmente los jóvenes. Es una sociedad cada vez más impersonal y consumista", señala la psicóloga de familia María Elena López. Según Eric Klinenberg, sociólogo de la Universidad de Nueva York y autora del libro *Going Solo*, las nuevas tecnologías "hacen más placentera para la gente la experiencia de vivir solos, pues pueden estar en su casa sin compañía pero al mismo tiempo conectarse con sus amigos", dijo a SEMANA.

John Cacioppo, director del Centro de Neurociencia Social y Cognitiva en la Universidad de Chicago, es uno de los principales investigadores en el tema de la soledad. El experto, autor del libro *Loneliness*, dice que sus efectos son nocivos para la salud. Los solitarios tienden a ser sedentarios, no hacen ejercicio y su riesgo de sufrir de enfermedades como sobrepeso, desórdenes hormonales, inflamaciones, pérdida de la memoria, depresión, insomnio, e incluso demencia, es alto.

Para evaluar la relación que existe entre la soledad y las redes sociales, Cacioppo realizó un experimento con varios estudiantes y no hubo sorpresas. Los resultados demostraron que quienes tenían mayor interacción cara a cara eran menos solitarios que los que se relacionaban por internet. Según estos resultados, las nuevas tecnologías aislan más a las personas. Sin embargo, Cacioppo afirma que todo depende del uso que le den a las mismas y de las circunstancias en que vive cada uno. Quienes son solitarios tienden a utilizar las redes sociales como barrera entre ellos y los demás, mientras que el resto le saca provecho para acortar las distancias, fortalecer sus amistades y crear nuevos contactos, afirma el autor, y aclara que "el problema surge cuando la gente no mide el tiempo que pasa conectada a Facebook y sacrifica el contacto físico".

Al respecto Moira Burke, una científica e investigadora que trabaja para Facebook, afirma que a nivel general esta red social no crea ni destruye las relaciones, pues la mayoría de ellas ya existen con anterioridad y son transferidas a la red. Sin embargo, entre más de 845 millones de usuarios, es natural que haya excepciones a la regla. Por eso, la tesis de que las redes sociales hacen más solitarias a las personas sería relativa.

Otros expertos coinciden en que el medio no es el culpable y todo depende del carácter de las personas y de los rasgos que predisponen su comportamiento. "Volverse adicto es una tendencia particular. Primero hay que analizar a las personas y luego a los medios porque cada cual elige y maneja la herramienta que necesita. No al revés", le explicó a SEMANA el psicólogo Diego Castrillón. Si una persona usa Facebook solo para ver lo que sus contactos hacen y no se comunica con ellos es "el equivalente a estar viendo por la ventana. Por eso lo que importa es la personalidad de cada individuo y no el medio", afirma Castrillón.

Facebook y Twitter pueden ser muy útiles para recuperar, mantener o mejorar las relaciones que por una u otra razón, como distancia o tiempo, no se pueden dar cara a cara a diario. También pueden ser una inmensa ayuda para personas tímidas que empiezan sus amistades virtualmente. Prueba de ello es el caso de Andrés, un joven introvertido de 25 años que sin planearlo formó un grupo de amigos que conoció en Twitter hace casi un año. Luego de darse cuenta de que compartían gustos y pensamientos similares, decidieron reunirse y desde hace un mes salen cada semana. "Fue algo inesperado. En principio tuiteábamos sobre diversos temas y a medida que pasó el tiempo fue tal la conexión que quisimos conocernos personalmente. Hasta ahora nos hemos llevado muy bien entre todos", dijo a SEMANA.

Las redes sociales son "herramientas poderosas si se usan adecuadamente. Las nuevas tecnologías pueden llevarnos más a la integración que al aislamiento", afirma Cacioppo. La clave está en mantener un equilibrio y no permitir que las relaciones virtuales sustituyan las personales. "Gran parte de los pacientes que recibo se quejan de que no pueden establecer relaciones cercanas, predecibles y genuinamente gratificantes, tanto de amistad como de pareja", le dijo López a SEMANA. Esto se debe justamente a que las relaciones son cada vez más mediatizadas, menos definidas y, en consecuencia, muy complejas. Las relaciones cara a cara son tan básicas como necesarias y no pueden remplazarse por las que se viven en internet.

Pero, como dice Larry Rosen, investigador de redes sociales de la Universidad de California, Facebook y Twitter "nos han enseñado a cambiar en un sentido positivo. Así creamos que no nos comunicamos tanto, sí estamos más conectados". Al final de cuentas, "la profundidad de la red social que cada uno tenga en la vida real determinará la que vaya a vivir dentro del mundo virtual. No a la inversa", concluye Cacioppo.

CAMBIO CENSURADA

EL TIEMPO ¿CUMBRES? LAS DE ANTES

Moisés Naím

Las diferencias entre el encuentro de Yalta de 1945 y el de Cartagena de este año ilustran cuánto ha cambiado el mundo.

Dos cumbres: Yalta, 1945, y Cartagena de Indias, 2012. En la primera participan tres jefes de Estado; en la segunda, 30. En la primera, Stalin, Churchill y Roosevelt decidieron cómo iban a dividirse el mundo. En la segunda, los líderes hablaron. Y no tomaron decisión alguna con consecuencias para la gente de las Américas. Ninguno de los presidentes en esta cumbre, ni siquiera Barack Obama, concentra tanto poder como los tres líderes reunidos en Yalta. Para darse cuenta de cuánto ha cambiado el mundo, basta leer esta poética nota oficial de los organizadores del encuentro de Cartagena: "El colibrí vuela rápido y llega muy lejos. Es, quizás, la única especie del reino animal que atraviesa el continente con una técnica impecable de vuelo... denominador común de los países del Hemisferio, desde Alaska hasta la Patagonia. Por todo ello, la figura de un colibrí de alas multicolores fue elegida como el logosímbolo [SIC]de la Cumbre". ¿Cuál habrá sido el logosímbolo de la Cumbre de Yalta?, me pregunté. Y sonréi al imaginarme la reacción de Stalin o Churchill al leer algo como esto. Sí; es un mundo distinto.

El Consejo de Seguridad aprueba el envío de observadores a Siria "EE. UU. debe reconocer su responsabilidad en el tema de las drogas". Las Américas venden optimismo. La última cumbre sin Cuba... Por otro lado, es justo reconocer que la agenda oficial de la Cumbre de las Américas fue prometedora. Los jefes de Estado hablaron de pobreza e inequidad, desastres naturales, tecnologías de la información, seguridad ciudadana. Todos temas válidos. Pero hay dos detalles. Uno: para avanzar en estos asuntos no hace falta una cumbre. Hay mucho que los países pueden hacer por su cuenta. Dos: los temas que más atención atrajeron no fueron estos asuntos, sino otros sobre los que nadie espera que pase mucho: drogas y Cuba. Sobre las drogas hay una buena noticia que ya ocurrió independientemente de la Cumbre: 2012 pasará a la historia como el año en que se levantó la prohibición para pensar en

alternativas a la política sobre drogas que ha impuesto EE. UU. Esto no quiere decir que se vaya a abandonar una estrategia que claramente ha fracasado. Pero sí que ahora está permitido explorar otras posibilidades; que esto haya ocurrido en Cartagena es una señal de progreso. Y luego está Cuba.

¿Qué tienen en común estos dos temas: las drogas y Cuba? Que ambos les permiten a los participantes en la Cumbre desviar la atención de sus propias fallas y dirigir el reflector hacia EE.UU. ¿Para qué hablar de la represión en Cuba, la libertad de prensa en Ecuador, el populismo argentino o la militarización de Venezuela si podemos hablar de EE. UU.? ¿Cuál hubiese podido ser una agenda con consecuencias concretas? Aquí están dos posibles puntos:

1. El desarme latinoamericano. Esta es la región más homicida del planeta. Sufre de más muertos por armas de fuego que zonas del mundo que están en guerra. ¿Por qué no usar la Cumbre para que los presidentes de la región (después de denunciar a EE. UU. por sus criminales exportaciones de armamento) promuevan un plan para reducir el número de armas que circulan libremente y que están diezmado a su gente, especialmente a los jóvenes?
2. Inmigración. No me refiero a la disfuncional política migratoria de EE. UU. Esa hay que reformarla. Pero, mientras eso sucede, ¿por qué los gobernantes de América Latina no hacen algo por mejorar la manera en la que sus países tratan a los trabajadores extranjeros de países vecinos? La inaceptable política de EE. UU. hacia los indocumentados es un dechado de virtudes comparada con las crudas y abusos a los que son sometidos los inmigrantes pobres dentro de América Latina.

Estos son solo dos temas. Hay más. Pero no serán discutidos en las cumbres porque implican mirar hacia dentro y revelarle al mundo cosas horribles. Por eso es mejor hablar de los hermanos Castro y de la marihuana.

EL FUFURU-GATE

María Isabel Rueda

Una cosa sí es cierta: por cuenta de este vergonzoso incidente, estamos quedando irónicamente como uno de los pocos países del mundo en los que una prostituta puede reclamar sus derechos.

En Bogotá circulan tres chistes buenos, postcumbre de las Américas. 1- Que hay trancón a la entrada de Cartagena, por los cientos de mendigos, vendedores ambulantes y perros callejeros que iniciaron su operación retorno. 2- Que Piedad Córdoba está a la espera de las coordenadas para lograr la libertad de 'Ublime'. Y que si un agente del servicio secreto de Obama contrató a una prostituta por 400 dólares y solo le pagó 60.000 pesos, ¡ya arrancó a funcionar el TLC con EE. UU.!

Pero después de reírnos, vienen las realidades. Que el maquillaje de Cartagena no oculta su triste realidad... Que Shakira se aprendió el himno de Colombia mal desde chiquita... Y que por cuenta del 'Fufuru-gate', el servicio secreto de los EE. UU. no estuvo a la altura de las medidas de seguridad que requería su Presidente. Precisamente por fallas en el servicio, como las de Cartagena, han muerto asesinados cinco presidentes de los EE. UU., comenzando por Abraham Lincoln, en el teatro Ford, el 14 de abril de 1865: mientras su guardaespaldas bebía licor en un bar vecino (históricamente no registran fufurufas), su asesino se deslizaba con una pistola dentro del palco presidencial. Luego siguieron John Parker, James Garfield, William McKinley, y John F. Kennedy, su hermano Bob, y docenas de intentos fallidos de asesinato contra otros, como Ronald Reagan.

La sede principal del Servicio Secreto de los EE.UU. es un conspicuo edificio de 9 pisos entre las calles A y 9, NW, Washington. A la entrada reza una leyenda: "Worthy of trust and confidence" ("Merecedores de credibilidad y confianza"). Cobijados por un presupuesto de 1,4 billones al año, sus agentes saben qué se espera de ellos: que estén dispuestos a dar la vida por el Presidente, que sepan evaluar los riesgos de las más de diez amenazas diarias contra su vida y que se lleven hasta la tumba sus secretos. Es decir: evitar que se filtren a la opinión pública las pequeñas miserabilidades, flaquezas, affaires y demás aspectos humanos de un presidente, que según testimonio de un agente secreto citado por el libro *In the President's Secret Service*, de Ronald Kessler, "si sus votantes llegaran a conocer, terminarían dando alardos".

Por ejemplo: los agentes asignados al presidente Kennedy no solo tenían que impedir que lo mataran. Sino, con el mismo esmero, evitar que su esposa Jackie regresara anticipadamente a la Casa Blanca antes de que las habituales acompañantes desnudas de su esposo en la piscina hubieran tenido el tiempo necesario para secarse y... desaparecer.

El protocolo de un agente de seguridad es extremo. El Hotel Hilton de Cartagena fue totalmente evacuado. El cuarto de Obama fue rastreado en busca de radiactividad, micrófonos o cámaras de video ocultas. Y sin que el servicio secreto hubiese podido verificar su preparación, Obama no comía, como evidentemente sucedió casi todo el tiempo durante la Cumbre de Cartagena, aunque la explicación diplomática fuere que "se le trastocaban sus horarios alimenticios". ¿Cómo entender que por el otro lado, agentes del servicio secreto de los EE. UU. abrieran tal brecha a las posibilidades de ser infiltrados o chantajeados en busca de información para atentar contra Obama?

Una cosa sí es cierta: por cuenta de este vergonzoso incidente, estamos quedando irónicamente como uno de los pocos países del mundo en los que una prostituta puede reclamar sus derechos. ¡La indignación ante su conejada se volvió un escándalo internacional!

En fin. ¿Cuán sofisticado es el servicio secreto de los EE. UU.? Tanto, que uno nunca sabe si la palenquera de la esquina es una gringa infiltrada llena de micrófonos entre las frutas que le cuelgan de su cabeza. Por eso, el comportamiento de la avanzada de Obama en la Cumbre, que dejó su seguridad al desnudo, más que inmoral, es asombroso.

HABÍA UNA VEZ... Cuando la historia contemporánea de Colombia no se dividía en antes de, y después de, el concierto de Paul McCartney en El Campín.

PELIGRO A LA VISTA: LA GRAN HERMANA

Daniel Samper Pizano

Dos proyectos de ley pretenden crear una superoficina para controlar la información de los archivos públicos que ha permitido destapar numerosos casos de corrupción.

Antes de convertirse en programa de televisión, el Gran Hermano era una maldición burocrática inventada por George Orwell en su novela 1984. El Gran Hermano todo lo mira y lo controla; acumula información y la maneja según su conveniencia.

Ahora, el Congreso de Colombia pretende convertir a Orwell en realidad. Circulan allí dos proyectos de ley que regulan la información pública y el acceso de los ciudadanos a ella. Los proyectos contienen algunas ventajas, como la obligación de las entidades oficiales de ofrecer "proactiva" y ordenadamente sus archivos. Pero crean una monstruosa Gran Hermana, una central de control informativo dependiente de la Procuraduría, que dirá cuándo los ciudadanos pueden acceder y cuándo no a los archivos oficiales.

La amenaza de esta Gran Hermana es tanto más lamentable cuanto la legislación colombiana en materia de acceso a documentos públicos constituye ejemplo democrático de tradición centenaria. La Ley 4a. de 1912 consagró que "todo individuo tiene derecho a que se le den copias de los documentos" del Estado. Como solo la ley tiene la potestad de fijar excepciones, se abrió un luminoso camino de transparencia. La Constitución de 1991 confirmó este principio en pocas y sabias palabras: "Todas las personas tienen el derecho a acceder a los documentos públicos, salvo los casos que establezca la ley" (art. 74).

Esta filosofía reconoce que el pueblo es el soberano de la democracia, el que elige y sostiene a sus gobernantes y legisladores. Por eso tiene derecho a averiguar qué se hace con su dinero y cómo se comportan los funcionarios. Salvo casos excluidos por la Constitución o la ley (secretos de guerra o de relaciones internacionales, sumarios, intimidad tributaria, etc.), todo lo demás debe estar bajo su vigilancia.

Es, pues, una ley al servicio del ciudadano, de la que hacemos uso frecuente los periodistas. Yo no sé cuántos millones le ha ahorrado al país la oportuna revelación de chanchullos detectados en documentos públicos. Pero sin esta norma habría sido imposible que la prensa denunciara muchos escándalos de los últimos tiempos, tanto en el sector oficial (los abusos del Congreso o los planes para entregar parques nacionales a contratistas privados) como en el privado (la crisis bancaria en tiempos de Belisario Betancur).

Pues bien: tan sana institución, envidia de muchos países, corre serio riesgo por los proyectos de ley 146/2011 del Senado y 156/2011 de la Cámara. Las manos quizás bien intencionadas pero torpes de sus proponentes borran con un golpe de tecla el amplio sistema de consulta de archivos públicos al crear esa Gran Hermana, cuyo criterio omnipotente reemplazará el de los ciudadanos y ejercerá un poder de censura casi soviético. Una de las armas que tendrá la Gran Hermana es la de decidir cuándo puede ser más peligroso publicar una información que prohibirla. Semejante opción dinamita el principio de publicidad documental y convierte a la nueva Procuraduría Delegada en profetisa insólita y caprichosa, capaz de calibrar futuros males y beneficios, sin entender que el supremo bien es la transparencia.

Entre otros esperpentos, inventa unos "sujetos obligados" a suministrar información a quien la pida, entre los que se hallan quienes "conserven o controlen información pública", aunque no sean funcionarios públicos. De este modo, los archivos de una ONG o la libreta de apuntes de un periodista se volverían documentos a los que podrán acceder la Policía, la Procuraduría o el señor alcalde. Es decir, un derecho de acceso patas arriba, que permite a las autoridades meterse en los papeles de la prensa.

Falta espacio para analizar aquí estos peligrosos proyectos, dignos de un urgente y severo debate público. Alberto Donadío, el mayor experto colombiano en leyes de acceso a archivos públicos, los considera "funestos", "esquizofrénicos" y "manifestamente inconstitucionales". Este país necesita más luz, no más oscuridad. La Gran Hermana se encargará de apagar bombillos.

CON VOLUNTAD DE PERMANENCIA

Editorial

Hay una verdad evidente: el cambio de socio mayoritario en la Casa Editorial EL TIEMPO no afecta en nada la independencia de nuestros medios para reportar u opinar todos los días sobre todos los temas.

Como es de conocimiento público, el jueves pasado concluyó la negociación mediante la cual el Grupo Planeta vendió el 55 por ciento de las acciones que poseía en la Casa Editorial EL TIEMPO (CEET) a la Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo (OLCSAL). Con la operación, la última eleva su participación al 88,37 por ciento de la sociedad que elabora este diario, entre otros productos, y de la firma que es concesionaria del canal Citytv. Termina así un proceso iniciado a finales del 2011, el cual fue llevado dentro de la mayor cordialidad, sin influir en absoluto en las labores diarias de la empresa o en nuestra actividad periodística.

No obstante, por ser EL TIEMPO una institución centenaria, que ha llegado al lugar de preeminencia que hoy ocupa en la prensa continental gracias a la credibilidad construida, es necesario referirse a lo sucedido. Al fin y al cabo, no ha sido usual en la historia de esta Casa que el socio mayoritario cambie de nombre.

Por tal motivo, lo primero que hay que destacar en esta oportunidad es la voluntad de permanencia de la OLCSAL como principal propietario de la CEET. Dicho propósito, según lo ha expresado claramente el fundador de la Organización, está ligado al legítimo deseo del periódico de consolidar un grupo de medios que buscará decididamente expandir su presencia, ya sea en el mercado de impresos o en el campo virtual o audiovisual, respetando siempre las normas en las que se basa la libre competencia.

Sin desconocer las presiones que surgen de la revolución tecnológica, este matutino continuará como la nave mayor de un conglomerado que avanza con paso firme al comenzar su segundo siglo de existencia. Tenemos una audiencia de más de siete millones de personas diarias a través de cinco periódicos impresos, con EL TIEMPO a la cabeza de la información de interés general, y de Portafolio como líder de la información económica y de negocios.

A lo anterior hay que agregar diez títulos de revistas, dos canales de televisión y una red de 18 portales informativos y transaccionales con una audiencia de más de 20 millones de usuarios únicos cada mes. Con razón se nos ha descrito como la empresa más innovadora en materia digital en Colombia, lo cual nos ha hecho merecedores de numerosos reconocimientos internacionales.

Todo lo construido en las pasadas décadas ha sido posible gracias a la confianza del público, que encuentra en nuestros medios una fuente veraz de información permanente. En tal sentido, existe claridad de que no habrá variación alguna en la senda trazada por los pioneros que edificaron esta Casa. Tal como ha sido la constante, el cambio de socio mayoritario no afecta en nada la independencia de nuestros medios para reportar u opinar todos los días sobre todos los temas. La responsabilidad de los periodistas, entonces, deberá seguir siendo con su audiencia.

Dicho lo anterior, es bueno recordar que la CEET tiene un compromiso indeclinable con las instituciones democráticas de Colombia y que continuará batallando contra los múltiples males que las aquejan. Igualmente, renovamos los votos de pluralismo expresados en diferentes oportunidades, con el fin de darles cabida a las diversas voces que existen en un país variado, en donde abundan múltiples puntos de vista. Defendemos el sistema económico de libre empresa, pero también la capacidad de regulación del Estado y la necesidad de construir una nación mucho más equitativa, en la cual las oportunidades sean iguales para todos.

A lo largo de nuestra historia hemos sabido sobreponernos a cualquier clase de dificultades. Así ocurrió en las épocas aciagas de la dictadura o en medio de las amenazas criminales de los carteles de la droga. También logramos remontar los desafíos cuando nuestra economía pasó por momentos muy difíciles, hoy, por fortuna, superados.

En esta oportunidad, el cambio referido en la participación accionaria de la CEET ha sido utilizado en ocasiones por nuestros contradictores para sugerir con maledicencia que responderemos a intereses particulares y no a lo que el público merece saber.

Ante las insinuaciones insidiosas -o, incluso, frente a las opiniones respetables que algunos plantean-, solo nos queda responder con productos hechos en forma profesional e independiente por periodistas que conocen su oficio. Sabemos que los lectores son un juez implacable, cuya benevolencia solo se logra si seguimos apoyados en las piedras angulares de veracidad y oportunidad que soportan a los medios de comunicación exitosos.

Cuando en septiembre del 2007 el Grupo Planeta adquirió el control de la CEET, se escucharon pronósticos que no tuvieron ningún fundamento, como quedó demostrado con el paso de los días. De hecho, dentro de los muchos reconocimientos que merece la editorial española -que decidió en plena libertad vender su participación y seguir con sus otros negocios en el país- es el de siempre haber respetado la autonomía periodística de quienes trabajamos en esta Casa, mientras fortalecía la empresa y la preparaba para los retos del siglo XXI. Ahora que EL TIEMPO regresa a manos colombianas, no debe existir un ápice de duda sobre la vigencia de esos principios. Los mismos que nos han permitido llegar al lugar que hoy ocupamos.

LA LLEGADA DE SARMIENTO

Salud Hernández-Mora

Pienso que en el mundo actual, colombiano y extranjero, no será fácil sobrevivir en un universo periodístico cada día más empobrecido y dependiente, sin pagar peajes.

A ningún periodista independiente le gusta que el propietario de su medio sea un empresario con intereses en incontables sectores económicos. Por eso no es extraño que cause prevención el aterrizaje de Sarmiento Angulo en EL TIEMPO. Lo que sí no comprendo es que sean columnistas y periodistas de otros medios de comunicación los que hagan sonar las alarmas.

Porque es irónico que un colega de El Espectador, por citar un periódico, haga la mínima insinuación al respecto. Ese buen diario, que cuenta con grandes profesionales, tiene el mismo problema que afrontaremos nosotros: unos dueños con demasiados tentáculos. No sé si el joven Santo Domingo meterá la mano en el diario y en Caracol tanto como lo hacía su papá, o si se autocensuran.

De la dirección de ese diario salieron por la puerta trasera, con una patadita y sin argumentos razonables, Ricardo Santamaría y Rodrigo Pardo. Nadie abrió la boca en ese momento, ni corrieron los colegas a rasgarse las vestiduras como hicieron cada vez que EL TIEMPO echó a alguien.

Tampoco recuerdo haber leído columnas contra los Santo Domingo al no pagar un peso de impuestos por la multimillonaria venta de Bavaria o por el vergonzoso lobby y el billete que repartían para que los legisladores no subieran la tributación a la cerveza.

Y qué decir del día que los niños Santo Domingo decidieron hacerle un favor a su tía Dávila. La señora se cansó de vivir en la casa del norte de Bogotá, que su marido logró, gracias a sus influencias, incluirla en patrimonio arquitectónico para quedar en estrato 1. Quería tumbarla, pero unos vecinos se opusieron y lograron impedirlo. ¿Qué idearon, entonces? Envenenar con ácidos los muros y obligar a derribarla. ¿Leyeron ustedes profusos comentarios sobre esa gaminada de gentes educadas en los mejores centros académicos gringos?

¿O, por ejemplo, osó alguien criticar la burda manipulación que hizo Caracol TV para impedir la entrada de un tercer canal? Por supuesto que no, y es algo que comprendo. Queda muy difícil irse lanza en riste contra el jefe supremo, desnudar sus pecados, salvo que uno quiera perder el empleo.

A priori, al menos para mí, hubiera sido preferible que Sarmiento Angulo no tomara el control de EL TIEMPO, pero en la actualidad es difícil encontrar inversores con amplia chequera dispuestos a apostar por un medio impreso.

¿Qué ocurrirá ahora? Yo me metí una vez con Sarmiento porque a una de sus empresas le concedieron un crédito blando de Agro Ingreso Seguro y al ser él banquero y muy rico, me pareció impresentable. Pero con todo lo que se habló del AIS, ese dato, que el senador

Robledo aireó, no tuvo mayor eco en otros periódicos o radios. También lo ataquó en otra ocasión, a la par que a otros banqueros, porque nos tienen a todos fritos mientras ellos cuadriplican sus ganancias con meras comisiones.

¿Escribiría otra vez lo mismo? Supongo que me lo pensaría mucho y al final lo haría pese a todo. Insisto, que un empresario de su calibre llegue a EL TIEMPO no es lo ideal, pero que no me vengan a dar lecciones colegas que tienen dueños de idéntico perfil contra los que no se atreven a escribir media línea. Además, tampoco se aventuraban a meterse con Sarmiento Angulo antes de que comprara EL TIEMPO. Él no necesita un diario para aumentar su influencia ni creo que se lo quede para censurar escritos e imponer criterios.

Pienso que en el mundo actual, colombiano y extranjero, no será fácil sobrevivir en un universo periodístico cada día más empobrecido y dependiente, sin pagar peajes. Lo más importante de nuestra profesión, y lo digo de corazón, es no engañar a los lectores y ser fiel a los principios de uno. ¿Podremos hacerlo? Yo, al menos, voy a intentarlo.

COLOMBIA SÍ ES PASIÓN

Ómar Rincón

Yo me llamo es divertido; Colombia tiene talento es divertido... Y dura cada uno dos horas.

¿Dónde está Elisa? ha ganado puntos por ausencia de competencia. Pero la noticia fue la Cumbre de las Américas... Aburrida de ver, pero menos mal la semana estuvo llena de colombianidad: Gringos pierden la cabeza por colombianas. No hay servicio secreto de seguridad que se resista a las mujeres de por aquí. Y es que los periodistas lo primero que les preguntan a los extranjeros es ¿qué piensan de las mujeres colombianas? Y decimos que son las más bellas y sexis del mundo, como si las estuviésemos ofreciendo. Y con Sin tetas no hay paraíso y los reinados damos a entender que son nuestro primer producto de exportación.

¡Colombia es pasión!

Expresidente en Twitter ejerce el deporte nacional, la envidia. Increíble cómo se le apuesta al fracaso. Siempre que tenemos una fiesta mundial, alguien la embarra: en el Mundial Sub 20, el 'Bolillo' Gómez le pegó a una mujer, y ahora, el expresidente le pega con todo a todo a nombre de la austeridad más corrupta de nuestra historia, y se autoconvierte en la ética nacional. ¡La envidia es Colombia!

'Teo' es una pasión Colombia. Pelea hasta con la sombra, es bocón por naturaleza, se hace expulsar por bobadas, se va a los golpes con sus compañeros, saca pistola de juguete y amenaza al arquero de su equipo en el camerino. Todo un colombiano echado pa'lante que no se la deja montar, se la monta a todos y al que quiera le da en la jeta. ¡La mala leche es pasión Colombia!

Racismo en la Cumbre. Al Presidente afro se le habla porque es presidente de EE. UU., y por negro se le invita a barrio afrodescendiente para que dé regalos y caridad, pero se le lleva rodeado de blancos, no dejan entrar ni al Alcalde de Cartagena, que es afro, ni a Tostao, de Choc Quib Town, símbolo de los nuevos modos de contar a Colombia negra. ¡El racismo es Colombia!

Moneda de plata de la colección de Napoleón fue robada. Traen una muestra que es de lujo porque nos permite ver de qué están hechos los héroes de Europa. El famoso Napoleón está contado desde sus objetos y símbolos. Y un colombiano entra y se lleva algo que no le pertenece: una monedita. ¡Robar es Colombia!

La no-ética es Colombia. El Gobierno nombró en la ANTV a Jaime Andrés Estrada. Él, muy sonriente, afirma en Semana: "Es que yo no veo televisión. Grabo algunos programas del canal AXN, como Criminal Minds y Unforgettable". Esto es cinismo público: quien va a velar por los contenidos y la TV pública no sabe, no ve y no le interesa la TV. Si se nombrara a un director de televisión o periodista en la junta del Banco de la República o en la Corte Suprema, el país estallaría en indignación. Y además su inspiración es Mentes criminales: qué bien, gestionar la tele en inspiración criminal. ¡La falta de ética es una pasión Colombia!

'ESPERO QUE URIBE ASIMILE QUE DEJÓ EL PODER': SANTOS

El presidente habló con el diario 'El País' sobre Chávez y el debate sobre legalizar las drogas. En una conversación con el presidente del diario El País, de Madrid, Juan Luis Cebrián, que fue escrita a manera de largo monólogo, el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, expresó su preocupación por la salud del presidente venezolano Hugo Chávez, dijo que no

entiende la actitud del ex presidente Álvaro Uribe hacia su Gobierno y defendió el debate sobre la legalización de las drogas planteado en la pasada Cumbre de las Américas

"Me preocupa que si algo le sucede a Chávez esa estabilidad pueda venirse al traste, una situación de anarquía sería desastrosa para toda la región", dijo Santos en el artículo publicado en la edición dominical del más influyente diario en castellano, bajo el título 'Monólogo de don Juan Manuel'.

"Yo había sido un gran crítico suyo (de Chávez), el propio presidente Uribe me pedía que no fuera tan duro con él, una vez me resistí incluso a saludarle en una reunión aquí en Colombia, en su hacienda de Hato Grande y solo lo hice porque Uribe me pidió el favor, pero eso cambió después, como jefe de Estado mi responsabilidad es el bienestar de los colombianos (...) hasta estábamos hablando de guerra, en el peor de todos los mundos".

Sobre Uribe dijo: "No entiendo su actitud hacia mí, he sido fiel a sus legados". Respecto a sus críticas, comentó: "Me decía un amigo suyo (de Uribe) que lo que pasa es que todavía no ha asimilado que dejó el poder, pues para bien de él y para bien mío y del país espero que lo asimile pronto, aunque yo ya estoy vacunado, al principio todo esto me afectaba pero después de treinta twitters diarios me he vuelto inmune".

Sobre las Farc, Santos fue claro en asegurar que no piensa ser ingenuo y que asumirá la misma actitud de Santo Tomás: 'ver para creer'. "Solo cuando tenga esa certeza (de que las Farc quieren terminar el conflicto), estaré dispuesto a iniciar un proceso negociador (...) siento que podemos estar en el preámbulo de un cambio definitivo después de cincuenta años de guerra".

En la nota, el Presidente también defendió el programa de restitución de tierras que, según él, puede cambiar "totalmente la ecuación del conflicto colombiano" si funciona; y reiteró que en Colombia la palabra "expropiar no está en el vocabulario".

El mandatario ha sido destacado recientemente por la prensa internacional. Fue portada de la revista Time e incluido en la lista de los cien personajes más influyentes del mundo.

EL PAÍS – ESPAÑA

MONÓLOGO DE DON JUAN MANUEL

Siempre me acuerdo de Thomas Jefferson, autor de la primera enmienda de la Constitución americana, la que garantiza la libre expresión, antes de ser presidente sostenía que no puede haber buen gobierno sin absoluta libertad de prensa, pero luego de serlo opinaba que no puede haber buen gobierno con absoluta libertad de prensa, o sea que nunca he creído a los que dicen que los periodistas no deben dar el paso a la política activa, todos los periódicos del mundo se fundaron defendiendo causas políticas, haciendo política, la supuesta incompatibilidad entre ambas profesiones es relativamente reciente y a mí me ha ayudado muchísimo comenzar en las redacciones, dirigir periódicos, entiendo que hay contradicciones o conflictos de interés en la puerta giratoria, y que a veces informaciones que no han sido responsablemente elaboradas hacen mucho daño, pero ese es un precio que hay que pagar y a la larga trae muchos beneficios porque las críticas le mantienen a uno todos los días pendiente de mejorar, también comprendía a quienes no opinaban lo mismo que yo en este asunto, toda mi familia estaba en contra de que me dedicara a la política, me cerraron las puertas del periódico y uno de los que más me criticó fue mi hermano mayor Enrique, con el que había ganado el premio Rey de España de periodismo, siendo un columnista influyente no se dignó a escribir un perfil mío, nunca me apoyó ni me elogió en sus artículos o editoriales, ahora reconoce que se equivocó, ojalá lo reconozca también el presidente Uribe, no entiendo su actitud hacia mí, he sido fiel a sus legados que expuso de muchas formas y de manera insistente, la seguridad democrática, la confianza inversionista, la cohesión social, lo que él llamaba los tres huevos que había que cuidar, en los dos últimos años así lo he hecho y los resultados han sido espectaculares, de modo que no llego a entender su postura, se ha vuelto un crítico de lo humano y de lo divino, nada de lo que hace el gobierno le parece bien, no reconoce ninguno de nuestros éxitos... me decía un amigo suyo que lo que pasa es que todavía no ha asimilado que dejó el poder, pues para bien de él y para bien mío y del país espero que lo asimile pronto, aunque yo ya estoy vacunado, al principio todo esto me afectaba pero después de treinta twitters diarios me he vuelto inmune, le presto poca atención, hay cosas más importantes que atender, con motivo de la cumbre de las Américas en Cartagena de Indias acabamos de protagonizar sucesos verdaderamente históricos, esa reunión ha roto los parámetros habituales de las cumbres, se ha celebrado en un ambiente de diálogo y sinceridad no habitual e independientemente de algunas críticas fue todo un éxito, nadie en su sano juicio

podía pensar que se fueran a solucionar en ella los casos de Malvinas o Cuba, ¿cómo olvidar que Canadá es un país cuyo jefe de Estado es la Reina de Inglaterra, o cómo suponer que de la noche a la mañana iba a modificarse la política estadounidense respecto a la isla?, pero no hubo temas tabú, se habló de todo, también de esas dos cuestiones, se superó la práctica de buscar solo consensos formales, establecimos un diálogo franco, hubo acuerdos y mandatos concretos muy importantes para la región, sobre integración social, acceso a nuevas tecnologías, políticas de seguridad, lucha contra la pobreza, prevención de desastres naturales...

....En lo que respecta a la droga obtuvimos lo que queríamos, que era iniciar un debate, lo ha aceptado el presidente Obama de manera explícita, aclarando que no es que vaya a aprobar la legalización porque está en contra de ella, pero yo espero que a partir de este debate el mundo comience por fin a discutir el tema con verdaderos elementos de juicio, con cifras sustentadas por los expertos, preguntándose si lo que estamos haciendo es lo mejor que podemos hacer, desde que en 1912 hubo la guerra del opio llevamos ya cien años de lucha contra la droga y tenemos que indagar alternativas más eficaces y menos costosas si las hay, entre lo que podríamos llamar el modelo asiático, cárcel y hasta pena de muerte para los consumidores, hasta el otro extremo, que sería la legalización de la cadena de producción y distribución, puede haber diferentes formulas que esbocen, por ejemplo, una despenalización del consumo, tratándolo como un problema de salud pública, también otros piensan que el tráfico es lo que alimenta el crimen organizado y que legalizarlo sería una forma de controlarlo, de modo que el debate tiene que darse de forma objetiva y racional, no como hasta ahora ha sucedido, porque es un tema muy sensible para los ciudadanos y las opiniones públicas, quién sabe si llegaremos a la conclusión de que lo que estamos haciendo es lo mejor que podemos hacer, o de pronto concluimos que legalizar no es tan grave o que puede tener un costo menor...sin embargo mientras no se llegue a un consenso global entre los diferentes países no tenemos alternativa a nuestra actual política, que es el combate contra el narcotráfico en todos sus eslabones, para Colombia se trata de un problema de seguridad nacional y no vamos a cejar en la lucha, pero sí fomentar la discusión, tenemos autoridad moral para ello, Colombia ha sufrido más que nadie en esta guerra y hemos sido relativamente exitosos, aunque yo, que estoy en esto desde hace mucho tiempo, de pronto me pregunto si no estamos dando pedales en una bicicleta estática y, por más que nos esforzamos, siempre seguimos en el mismo sitio, no hay avance, he venido coordinando estas reflexiones más con el presidente de México y los gobernantes centroamericanos, él está alineado totalmente con la postura que esbocé durante un viaje a Inglaterra, en Europa tuvo un gran impacto mi opinión y a España le convendría mucho ser parte del debate, es uno de los países más afectados, todos debemos entender que es preciso defender a las víctimas, que son los drogadictos y las familias destruidas por la droga, los que sufren por la corrupción, y también los presos, millones de presos, ¿sabrá la gente que los reclusos por narcotráfico en las cárceles de Estados Unidos superan en número a toda la población penal de la Unión Europea?, de modo que ojalá lleguemos a una alternativa mejor si es que existe, aunque mientras tanto no podemos bajar la guardia, tampoco vamos a hacerlo en el caso de las FARC, siento que podemos estar en el preámbulo de un cambio definitivo después de cincuenta años de guerra, pero para nada quiero pecar de ingenuo y pretendo actuar con mucha cautela, dando pasos sobre seguro, lo peor que podría suceder es que nuevamente nos metiéramos en un proceso de diálogo para obtener la paz y que hubiera un fracaso, prefiero ser como Santo Tomás, meter el dedo en la llaga para creer, constatar la verdadera voluntad de las FARC de terminar con el conflicto, solamente entonces, cuando tenga esa certeza, estaré dispuesto a iniciar un proceso negociador, sabiendo de antemano que no puede haber amnistías ni indultos generalizados, la mayoría de nuestro pueblo quiere la paz pero hay que ser sensibles a la opinión de quienes reclaman justicia, ¿dónde traza uno la línea entre ambas?, esa es una de las preguntas más difíciles de responder, quizás podamos encontrar fórmulas de justicia transicional que nos permitan tirar dicha línea y cuyo resultado último sea precisamente la paz, en esa política se encuadra nuestro programa de restitución de tierras a las víctimas del conflicto, hemos entregado en solo tres meses más de ochocientas mil hectáreas a unos noventa mil titulares, y tenemos que darles ayudas adicionales para que exploten las tierras y generen unos ingresos dignos, todo el proyecto tiene un costo financiero muy alto, también es muy complejo desde el punto de vista jurídico, pero si la ley funciona cambiará totalmente la ecuación del conflicto colombiano que tiene un origen fundamentalmente rural, solo por eso me habría valido la pena ser Presidente de mi país, naturalmente que seguimos teniendo grandes desafíos, problemas inmensos de inequidad, de

pobreza, América Latina es el continente más desigual del planeta, nuestras estructuras fiscales no son las mejores para reducir esa desigualdad y hay que cambiarlas, tanto en ingresos como en la focalización del gasto, estoy convencido de que la mejor manera de hacerlo es aplicando lo que se llamó la "tercera vía", la defendí cuando era liberal y cuando fundé el partido de la U con el presidente Uribe, describe muy bien lo que yo pienso, el mercado hasta donde sea posible, el Estado hasta donde sea necesario, muchos de los países que más han prosperado recientemente en el mundo han aplicado esa fórmula, la España de Felipe González, los Estados Unidos de Clinton, el Brasil de Fernando Enrique Cardoso y Lula, la Inglaterra de Tony Blair, el Chile de la concertación, todo eso era tercera vía e igualmente creo que Humala busca en Perú un equilibrio entre el mercado y el estado que le puede llevar a la tercera vía...

....Por lo demás hay que tener en cuenta que el mundo está cada vez más globalizado, somos interdependientes unos de otros, nuestra competencia no es tanto por los mercados sino por atraer la inversión que genera puestos de trabajo y riqueza, por eso nosotros no expropiamos, no es una palabra que esté en nuestro vocabulario, a todos los inversionistas extranjeros que vienen a Colombia les doy la bienvenida, son nuestros socios, si a ellos les va bien, a los colombianos y a su gobierno nos irá bien, este es un país con seguridad jurídica y solo les exijo dos condiciones, responsabilidad social y seguridad ambiental, también que actúen con total transparencia, pero nuestras reglas de juego son estables, la estabilidad me parece primordial no solo en esto, la estabilidad interna en Venezuela, por ejemplo, es importante para toda la región, no voy a opinar sobre lo que suceda en las elecciones de aquel país, no voy a intervenir en sus asuntos internos, pero me preocupa que si algo le sucede a Chávez esa estabilidad pueda venirse al traste, una situación de anarquía sería desastrosa para toda la región, le dije incluso a Chávez la última vez que lo encontré en Cuba, con cierto sentido del humor, claro, "¿quién iba a pensar que yo estaría rezando algún día por su salud?", yo había sido un gran crítico suyo, el propio presidente Uribe me pedía que no fuera tan duro con él, una vez me resistí incluso a saludarle en una reunión aquí en Colombia, en su hacienda de Hato Grande y solo lo hice porque Uribe me pidió el favor, pero eso cambió después, como jefe de Estado mi responsabilidad es el bienestar de los colombianos y en su interés era preciso establecer unos niveles adecuados de relación con un país con el que tenemos 2.200 kilómetros de frontera y no había ningún trato diplomático ni apenas comercial, hasta estábamos hablando de guerra, en el peor de todos los mundos, cuando lo que debe hacer América Latina es coordinarse entre sus países, desde luego Brasil, por su tamaño, tendrá un peso específico en ese entorno, pero a veces se comporta de una manera un poco aislada cuando debe darse cuenta de que jugando con América Latina va a ser mucho más significativo y eficaz, deberíamos por eso acordar nuestras posiciones en el G-20, para muchos ese es un escenario crucial, superior en importancia a cualquier otra organización internacional, pero hay que ver si es capaz de resolver algo, de tomar decisiones frente a lo que está pasando en el mundo, y no parece tan fácil, no lo ha hecho hasta ahora, si sigue sin hacer nada puede convertirse en irrelevante, pero de lo que estoy convencido, y así lo vimos en la cumbre de Cartagena, es de que las Américas coordinadas comenzarían a mandar.

EL HERALDO

TEMAS DE JUSTICIA Y SEGURIDAD

Rudolf Hommes

Es buena la noticia de que el tema del fuero militar se va a discutir y aprobar en un proyecto de ley diferente al de la reforma de la justicia que es un espanto.

No pertenecía originalmente a este proyecto y hay una propuesta de reforma a la justicia militar en curso que ha sido concebida por un grupo de distinguidos abogados y militares retirados que por su trayectoria profesional y democrática inspiran mayor confianza que los promotores del texto que se ha propuesto para establecer el fuero militar que originalmente apareció prácticamente como un mico en el proyecto de ley de reforma de la justicia.

El fuero militar parece necesario, existe en países con tradiciones democráticas más fuertes que la nuestra y es una aspiración legítima de los militares, pero es apropiado que se discuta por separado en el proyecto de ley que corresponde, particularmente porque hay muchas dudas sobre el alcance de dicho fuero y de la misma reforma.

Aunque es impecable la trayectoria democrática de los abogados miembros de la comisión que se creó para proponer el contenido de esta reforma, han surgido voces de juristas

igualmente respetables que suscitan temores entre quienes admiten la necesidad de este fuero pero temen que la reforma sirva de vehículo para desmontar ciertas garantías civiles esenciales que se consagraron en la Constitución de 1991 y que incomodan a la derecha desde entonces.

Este es un temor que está relacionado con las noticias de abusos de la fuerza pública, particularmente las desapariciones forzadas, las relaciones reales o imaginadas con paramilitares y bandas criminales, o los mal llamados ‘falsos positivos’.

El jueves pasado produjo alarma en ese sentido el artículo de Gustavo Gallón, presidente de la Comisión Colombiana de Juristas, que apareció en *EL Espectador*. (¿Un Estado de Excepción “Humanitario”?). Él sostiene que el proyecto de reforma de la justicia penal militar parte de la idea equivocada de que “el derecho internacional humanitario permitiría realizar lícitamente ciertas conductas en el conflicto armado que están siendo castigadas por la legislación penal” y que es un pretexto para “crear un nuevo estado de excepción, de carácter permanente, distinto de los previstos en los artículos 212 a 215 de la Constitución, y más parecido al estado de sitio que rigió casi sin límites en la anterior Constitución”.

Si se aprueba esa ley, el Ejército puede suspender garantías constitucionales existentes, detener e interrogar a civiles sin orden judicial y realizar otras acciones que actualmente no podría llevar a cabo en el marco constitucional existente.

En otras palabras, el alcance de la reforma a la justicia penal militar afecta a toda la sociedad, no solamente a los militares, y no ha tenido suficiente discusión porque se ha presentado como algo especializado que no atañe a los civiles.

Pero son precisamente las garantías constitucionales de todos ellos las que están en juego. Como la Corte Constitucional ya se pronunció sobre estos aspectos valdría la pena que los exmagistrados de la misma que han participado en el proyecto de reforma nos den luces adicionales sobre este asunto, y que los generales retirados también se pronuncien y expliquen por qué es necesario cambiar la Constitución para que se puedan realizar acciones ofensivas contra delincuentes, y poner a disposición de los militares nuestras libertades.

Es posible que en la actualidad se le dé más peso a la seguridad que a la Constitución, pero se corre el riesgo de que en el futuro, con algún argumento extremo de seguridad nacional, puedan sacar a cualquiera de su casa y llevárselo a media noche sin protección jurídica, y privada de derechos constitucionales.

EL COLOMBIANO

APUNTES SOBRE LA CUMBRE

Alvaro Uribe Vélez

No hay duda de que la Cumbre fortaleció la necesaria integración empresarial de las Américas con la oportuna asistencia de sectores de trabajadores y de organizaciones sociales e indígenas. Magnífica la labor en esta materia de la Andi y su Presidente, el doctor Luis Carlos Villegas, que en equipo con el Banco Interamericano de Desarrollo, presidido en buena hora por la inteligencia gigante de Luis Alberto Moreno, contribuyeron eficazmente a la confianza de inversión en Colombia.

Que no hubiera sido suscrita una declaración no debe extrañar ni hace daño a la Cumbre. La culpa no es de la diversidad política del Continente, sino de Cuba y de las otras dictaduras que todavía acuden a elecciones.

Llama la atención sí, que en lugar de hacer del foro un petitorio para la integración de Cuba al Sistema Interamericano, el debate no se enfocara a examinar los atentados a la democracia. La Carta Democrática de la OEA debería interpretarse en el sentido, no de excluir a Cuba, formalismo que genera solidaridades con la dictadura, sino de debatir y formular cargos políticos a quienes vulneran la democracia.

Habría que preguntar, en ese debate, a Venezuela por qué es un paraíso de narcotráfico y un refugio de terroristas. A Ecuador, por qué quiebra medios de comunicación para cerrarlos. A Bolivia, por qué se arregla con grandes compañías transnacionales, marchita las empresas domésticas e inhabilita a la oposición. A Nicaragua, por qué practica un capitalismo personalista, sin instituciones, regido por el favor a los amigos o la amenaza a los adversarios. Sería necesario cuestionar a este grupo por la insostenibilidad de las políticas sociales, la abolición de la independencia de instituciones y la tendencia a sustituir el pluralismo

participativo por el monopolio estatal de medios al servicio de la propaganda oficial.

Habría que indagar por las instituciones argentinas, la desfiguración del Banco Central, los subsidios regresivos, las mordazas a la prensa, la apropiación estatal de las reservas de pensiones, el peligro de esfumarlas y su utilización para que el Gobierno obstaculice a la empresa privada donde han tenido participación los fondos de pensiones.

Y ahora por la expropiación de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), que afecta la confianza en la región y se constituye en otro más de los errores que empezaron con la privatización hace algunos años, y que con la nueva estatización, han dejado a Argentina sin ese campo medio estatal y privado, en el recurso estratégico que tanto bien hace en Brasil y Colombia.

A todo el continente habría que preguntarle qué hacer con el futuro de los jóvenes, ya con tasa de desempleo del 18%, y cómo se construirá un equilibrio entre la promoción de la inversión, la superación de la pobreza y el mejoramiento en la distribución del ingreso.

En artículo anterior me referí a la propuesta de legalización de las drogas. La democracia es de debate y todo tema es debatible, pero finalmente se requiere saltar de la ambivalencia al camino claro. El debate ha omitido un punto crucial: se necesita pedir cuenta a todos los países sobre sus acciones y resultados contra la criminalidad. Por ejemplo, EE.UU. debería informar qué hace en la lucha contra el lavado de activos y en la confiscación de riqueza ilícita.

Las cumbres son necesarias y si se realizan con austeridad, cuánto mejor. El fracaso del Alca en la de Mar del Plata abrió el camino para los acuerdos comerciales y de inversión bilaterales entre países o bloques, que puede ser camino más largo, pero también más efectivo para la integración.

En Trinidad, el recién elegido Presidente Obama tuvo el primer encuentro con sus colegas del Continente. Fue allí que pedimos para Colombia la sede en Cartagena y el Gobierno de Trinidad me expresó que el costo que ellos pagaron era aproximado de 5 millones de dólares, cifra que nos pareció ajustada a nuestros gastos para eventos tan importantes como las asambleas del BID y de la OEA, la Convención Mundial de Turismo, el Congreso de la Lengua y la reunión de las academias. Toda señal de opulencia en el Estado es dañina a la democracia, más aun en un país con pobreza.

Nuestras autoridades deberían informar todos los egresos, no solamente el contrato de la Cancillería; si pagaron y cuánto por las comunicaciones, los funcionarios que viajaron al extranjero y los que trajeron, etc.

Finalmente, es rechazable la conducta del servicio secreto de Estados Unidos y la irrespetuosa propaganda a Cartagena, ciudad histórica, bella, patrimonio de la humanidad, polo destacado de industrias, servicios y turismo, reflejo del desplazamiento y pobreza de la violencia y cuna de héroes.

DE CUMBRES Y OTRAS COSAS

Francisco Santos

Sin duda, la Cumbre de las Américas fue un éxito para el Presidente Juan Manuel Santos. Esos son los escenarios que sabe manejar, que le gustan y en los que se siente cómodo.

Los escenarios de poder se le dan muy bien al Presidente. Nunca se le ha visto así de fresco y tranquilo en Tumaco, Cauca o Riohacha.

No es su lugar, no es su crianza, y no nos digamos mentiras, una reunión de pobres no es lo que más mueve al Presidente.

Pero en el entorno internacional se siente como pez en el agua.

Y los resultados se ven. La Cumbre no fue histórica como anunció a cuatro vientos, histórica fue Yalta, y fue ingenuo al pensar que los amigos del Alba de hoy y del futuro como Argentina,

iban a ceder por los discursos y el buen trato a los dos párrafos de Cuba y Malvinas.

No era cuestión de unas horas más entre cancilleres lo que salvaba la declaración final.

Pecó de voluntarista la Canciller al pensar que las señales correctas -que las enviaron todas desde antes incluyendo un viaje a Cuba- eran suficientes.

No. Queda claro que Santos ni es mejor amigo ni es un aliado confiable para quienes están en la otra orilla ideológica y que lo van a utilizar todo lo que puedan.

Queda pues la política de apaciguamiento en su plena.

De todas maneras fue un éxito. En especial todo lo que se dio alrededor de la cumbre de Presidentes.

El foro empresarial, gran éxito de Luis Alberto Moreno, presidente del BID, deja como saldo la foto de la Cumbre: Dilma Rousseff, Juan Manuel Santos y Barack Obama. Y muy bien todo lo bilateral con Obama, aunque gran manipulación del tema de negritud en el que Santos no ha hecho nada.

Sí, hubo algo de derroche, sí, el escándalo de las "fufurufas" deja algo de sinsabor y la falta de una declaración conjunta muestra esa fractura ideológica en el continente que impide discusiones serias y sobre todo productivas sobre los temas clave de la región.

No obstante, queda el saldo del inicio del diálogo sobre el tema de las drogas y el nuevo espacio diplomático que hoy tiene Colombia.

De país problema a país bisagra. Ese es el camino que hay que recorrer y que se inició en esta Cumbre.

Obvio, tiene costos como la salida sorpresiva de la Presidenta de Brasil, a quien no le gusta la competencia por el poder político regional, pero lo cierto es que hoy Colombia puede, debe y va a jugar un papel distinto en las Américas.

Temas como el de ayuda en la lucha contra la criminalidad, el de generación energética e interconexión eléctrica entre continentes y con el Caribe deben ser el epicentro de ese nuevo espacio diplomático que hoy tiene Colombia.

Por fin su ubicación geográfica y su peso demográfico y económico cuentan en el ámbito internacional como jugador propio, de fiel de la balanza, entre dos gigantes en la región México y Brasil.

Sumado a la alianza del Pacífico con Chile, Perú y México lo que queda claro es que el país estrecha sus alas.

Un éxito del Presidente y de la canciller María Ángela Holguín, para quien llegar a este techo le debe generar una inquietud, pues de acá en adelante, como le sucedió al general Óscar Naranjo, todo comienza a ser costos.

Cumple su ciclo la Canciller. ¿Tomará la misma decisión que el mejor policía del mundo?.

CUMBRE, MARCHA Y NARANJO **RAFAEL NIETO LOAIZA**

Tres noticias: la Cumbre, la llamada "Marcha Patriótica" y el retiro del general Naranjo. Como es usual, en Colombia siempre hay hechos para comentar.

Cartagena fue un vitrinazo para el presidente Santos y para el país. Imposibles de realizar hace unos años, los encuentros de 31 mandatarios y medio millar de los más ricos hombres de negocios del Continente se realizaron sin el menor inconveniente de seguridad.

De noche, además, la Ciudad Vieja y el Castillo de San Felipe son un espectáculo que todos recordarán.

La cumbre empresarial fue un éxito sin antecedentes y es muy probable que de ahí salgan alianzas y mayor inversión extranjera para el país.

Colombia, no cabe duda, es la niña bonita con la que todos quieren bailar. Con todo, lo único que garantizará que el dinero se quede será que se resuelvan los problemas de las consultas previas y las licencias ambientales, el déficit enorme de infraestructura, y los riesgos de seguridad en las zonas de retaguardia histórica de las Farc.

Por lo demás, la Cumbre deja sin sabores.

Por un lado, el núcleo duro del Alba no llegó: Correa se excusó con antelación, Ortega dijo que sí pero nunca apareció y Chávez tuvo la excusa de su enfermedad.

Por el otro, Obama y Canadá advirtieron que no habrá cambios en la política antidrogas, respaldaron a Gran Bretaña en el asunto de las Malvinas y mantuvieron su negativa a que Cuba participe en estos eventos.

Finalmente, Cristina Fernández se fugó antes de tiempo y Dilma le hizo un desplante a Santos al cancelar el encuentro bilateral que estaba programado.

Más allá de que no hubiera conclusiones, responsabilidad que no puede achacársele al Gobierno excepto porque infló las expectativas, lo cierto es que la Cumbre dejó en evidencia el fracaso de la estrategia de la Cancillería de querer funcionar como pivote entre unos y otros.

Las ideologías siguen teniendo un peso ineludible en la geopolítica continental. Y lo seguirán teniendo. Colombia, además, se debe preguntar si es legítimo sacrificar todos los esfuerzos por fomentar la democracia para tener "buenas relaciones" con todos, aspirantes y dictadores incluidos.

Por último, es muy desafortunado que el incidente de los agentes del servicio secreto de EE. UU. y las prostitutas haya terminado por centrar la atención y acaparar las miradas. ¡Terminamos con mala prensa!

La "Marcha Patriótica" es, según el Ministerio de Defensa, parte de la estrategia política de las Farc.

Hay documentos incautados a sus cabecillas y testimonios de desmovilizados que así lo prueban.

Según la ONG Corporación Arco Iris, es la "prueba ácida para Santos; si es que en serio quiere hacer la paz".

La Marcha articula distintas organizaciones campesinas, estudiantiles y sindicales y tiene el apoyo expreso del Partido Comunista.

Aglutina a la izquierda radical, aunque el Polo se ha quedado por fuera, al menos por ahora. Sospecho que sus directivas creen que les socava las bases. Tienen razón.

Por supuesto, no es coincidencia que entre sus promotores esté la exsenadora Piedad Córdoba.

Lo curioso es que liberales como Eduardo Verano y Juan Manuel López Caballero se hayan dejado montar en el movimiento de Córdoba, llamado Izquierda Liberal en Marcha, en inequívoca relación con esta "Marcha Patriótica".

Óscar Naranjo se va de la Policía. Es irrepetible. Como Naranjo no hay dos. En consecuencia,

no puede buscarse alguien como él.

Lo que el Ministro de Defensa y el presidente Santos deben hacer es encontrar el general con el mejor potencial para ser un buen director de la Policía y cuyo nombramiento genere el menor trauma institucional.

Esa institución se ha recuperado apenas hace poco del impacto creado por la salida de más de una docena de generales cuando, hace cinco años, fue nombrado Naranjo.

El país le debe mucho a quien se va. También yo. Trabajamos de manera muy productiva cuando fui viceministro de Justicia. Años antes, fue él quien me advirtió que los violentos me tenían en la mira. De nuevo le reitero aquí mi profundo agradecimiento.

VANGUARDIA

CÓMO TRANSFORMAR SUS PEORES MOMENTOS

Cuando usted aprenda a aceptar su enfermedad y a entender qué quiere enseñarle ésta, cuando usted aprenda a quererse a sí mismo con sus pequeñeces y sus estados de miseria, cuando después de una ruptura emocional usted deja de sentirse víctima y deja de ver al otro como verdugo, encontrará la transformación y estará aplicando la psicología nuclear.

Sólo necesita tomar 15 **minutos** de su día en las mañanas, para entrar en una total quietud y silencio. No es más. A partir de ese momento empezará a sentir qué le agobia, cuál es su tristeza del momento. Mediante este ejercicio diario empezará a conocerse, a hablar con su niño interior, pero ante todo a escucharlo.

Aprenderá a verse cómo fue usted en su niñez, verá en él cada una de esas características y así mismo empezará a amarlo y a amarse, a apreciarse con todos sus defectos, con sus debilidades y a entender mejor cada situación de tristeza o de dolor que le agobia, cada impotencia, cada pregunta a la que aún no le encuentra respuesta.

Sólo así podrá transformarse, pasar de los estados más críticos de su vida a unos ciclos que le ayudarán a entender que usted es un ser imperfecto pero que puede alcanzar la naturaleza superior, que no es más que sentirse libre.

Vanguardia Liberal habló con el creador de la psicología nuclear, Bernard Montaud, quien explicó que esta rama no es más que un camino espiritual para entenderse como ser imperfecto, para vivir y transformar el dolor.

El dolor: Aprenda a entenderlo

Las situaciones complejas del ser humano pueden ir acompañadas de dolor, sobre todo en los casos en los que se atraviesa por una enfermedad o una pérdida, cuando hay una ruptura o un fracaso.

El dolor puede ir acompañado de llanto, de ira, y suele presentar recaídas. ¿Cómo transformarlas?

Respecto al dolor, el experto Bernard Montaud explica que para querer el dolor debe intervenir la escolaridad espiritual, que es cómo lograr un éxito pero al interior de sí mismo. "Toda vía espiritual contiene una práctica de base, así como ocurre con las artes marciales, el yudo, el karate, o el budismo que propone la meditación. Las prácticas de base sirven para hacernos descubrir la pequeñez del día, sirven para hacernos conocer nuestra pequeñez, para que en vez de estar diciéndonos cosas malas de nosotros empecemos a decirnos cosas buenas".

Así que estas son las recomendaciones dadas por Montaud frente al dolor:

Reconozca sus debilidades y pequeñeces. Quiérase con ellas.

Deje de decirse cosa negativas y empiece a decirse cosas buenas de sí mismo.

No tiene por qué decirse "lo siento". Por qué sentirlo si todos somos seres imperfectos.

Aprenda a acariciarse en vez de golpearse, el que es capaz de acariciarse es capaz de acariciar a los otros, el que se golpea, es capaz de golpear a otros.

Recuerde en esos momentos tensos de su vida que su mejor amigo está en su corazón, en sus entrañas. Hábile a ese muchachito o a esa niña todos los días. Dele amor a ese niño interior y se sentirá tranquilo.

Si quiere llorar póngale un tiempo a su despertador, que sean 15 minutos y llore. Después pase a hacer otra cosa.

Somos seres humanos y siempre habrá recaídas. Recuerde que cada vez que uno cae o recae hay que amar a ese que cayó. Eso es lo único que lo puede hacer salir adelante.

Mantenga durante 15 minutos el silencio y la inmovilidad, preguntándose cuál es la imperfección que lo habita. Después de eso encuentre dos palabras amables para esa imperfección.

El mundo y la psiquis

Ansiedad, depresión, enfermedades relacionadas con la psiquis, afectan con más frecuencia al mundo. ¿Cómo guiar a estas personas que están tratando de encontrarse y no lo logran?

“Podrían recibir cualquier práctica regular para que descubran su pequeñez y aprendan a amarse. Mientras los hombres no seamos capaces de amar nuestra pequeñez, suceda lo que nos suceda, seguirán sufriendo. Somos todos definitivamente imperfectos y solo tenemos una elección, ser imperfectos felices o imperfectos desgraciados”, agregó el experto.

Las técnicas de yoga y de meditación son algunas de las alternativas que han empezado a tomar fuerza para equilibrar la mente en un mundo tan agitado.

Para Bernard Montaud, esta es una nueva higiene del espíritu, que va a aparecer poco a poco. “En Europa y América latina el siglo pasado fue el de la higiene física que alargó la duración de la vida de los hombres, pero en los siglos que vienen debemos pensar en la higiene psíquica, porque vivir todos los días pensando horrores de sí mismo nos ensucia demasiado y nos pudre la vida. Tenemos que encontrar prácticas que nos limpien espiritualmente”, enfatizó.

¿Y en un mundo tan acelerado es **necesario** detenerse?

Montaud dice que no. “Lo que habría que hacer es correr más rápido y sonreír, porque si nos detenemos no podríamos vernos y no podríamos amarnos”, recomendó. Y en esa carrera, el único equipaje es el juicio que se haga a usted mismo.

La enfermedad y la muerte

Dos temas bastante vulnerables para el ser humano. Por un lado muchos no se explican cómo pueden contraer enfermedades terminales o cruciales, y otros le temen enormemente a la muerte.

Estas dos palabras, al ligarlas con la espiritualidad, adquieren otro sentido.

Para Bernard Montaud, la enfermedad o toda forma de sufrimiento nos indican una falta de sentido. “Si necesitamos medicinas para curar la enfermedad, la otra mitad de la curación es encontrar el sentido, ninguna de nuestras enfermedades es un azar”.

Montaud afirma que a veces, cuando contamos con buena salud, no somos capaces de descansar o de decir te quiero. “A veces es necesario estar en cama y estar enfermo para poder descansar y decir te quiero. Y decir te quiero es tan importante como el tratamiento”, enfatizó el experto.

Frente al tema de la muerte es lo mismo. Montaud afirma que las personas que temen a ésta son aquellas que no han vivido la vida como es, y a quienes se les ha olvidado que más allá de estar pensando si hay vida después de la muerte, hay que tener claro que hay vida antes de la muerte.

“La muerte es un problema únicamente para los que no han vivido. Cuando tenemos que levantarnos de la mesa, no es doloroso si realmente comimos cuando teníamos hambre, pero si todavía tenemos hambre, levantarnos de la mesa es muy difícil. El problema de la muerte es saber que hay una vida antes de la muerte y no después de la muerte”.

Preguntas y respuestas

Bernard Montaud

Creador de la teoría de la psicología nuclear y autor del libro ‘César, el abrecaminos’

¿En qué consiste la psicología nuclear?

Es una hipótesis de cuestionamiento de la vida interior humana.

¿Qué ha aportado la psicología nuclear a la rama en general?

Es una corriente del pensamiento mundial, es un punto de vista, es el resultado de una enseñanza espiritual.

¿En qué consisten esos cuatro tiempos de la naturaleza que nos llevan de un estado crítico a un estado superior?

Para cada uno de nosotros existen cuatro tiempos de nuestra pequeñez, de nuestra imperfección. El primer tiempo es en el que nos sentimos mal queridos, mal amados. Cada uno le pone su propia palabra: abandonado, traicionado. El tiempo dos es aquel en el que quiero ser querido, quiero ser amado, buscar el cambio y para ello me vendo. Hago cosas para que me quieran.

El tercer tiempo es cuando hice muchas cosas para que me quisieran pero no recibí el amor que esperaba, entonces odio a ese que no me quiso querer. El cuarto tiempo es en el que hago una crisis y me separo de él, y vuelvo y me encuentro en el tiempo uno mal amado.

Pero también está el ciclo de la naturaleza superior del ser humano que se logra mediante esa

vía espiritual, y es todo ese trabajo sobre sí mismos que nos llevan a pasar del hombre con el puño cerrado, al hombre con la mano abierta.

Me explico. Cada día tiene sus propias herramientas, y cada vía espiritual utiliza sus propias herramientas para pasar del ciclo de abajo al ciclo de arriba.

El ciclo de arriba son las mismas etapas del ciclo de abajo pero en positivo.

En el primer tiempo la **persona** que se siente abandonada pasa a sentirse libre. Ser libre es la felicidad, es la alegría de ser abandonado. En el segundo tiempo, esa persona que se vendía pasa a darse, a entregarse. En el tercer tiempo en el que se acusaba al otro que no sabía amarnos pasa a haber una comunión con esa persona. Y en el cuarto tiempo, la separación pasa a ser unión.

¿Y cómo pasar del peor al mejor estado?

Para lograr o pasar a la naturaleza superior de nuestro ser tenemos que pasar y amar la naturaleza inferior de nuestro ser. Si somos capaces de darle amor a nuestra pequeñez, a nuestra miseria, estamos en el comienzo de nuestra grandeza.

Del amor y otras cosas

Los temas del corazón se convierten para muchos en una de las situaciones más fuertes a la hora de poner a prueba su espiritualidad. Y en ese proceso de desapego, de pasar por diversas etapas del duelo, más de una persona ha sentido recaídas, ira, hermetismo y desesperanzas hacia el sentimiento “amor”.

Frente a este tema, Bernard Montaud vivió en primera persona un divorcio. Y fue este episodio el que puso a prueba su espiritualidad.

Esto fue lo que respondió respecto a ese proceso y la lección aprendida.

A partir de su divorcio, aprendió a conocer esas pequeñezas. ¿Cómo fue ese proceso?

Hasta el momento de mi divorcio estudié mucho, era un hombre que tenía la respuesta para todo, que era capaz de citar a muchos maestros, a los grandes de muchas tradiciones, pero se me había olvidado decirle a mi esposa y a mis hijos cuánto los amaba y un día mi mujer y mis hijos se fueron y en el momento en que lloraba descubrí algo increíble: que era incapaz de actuar sobre mi propio dolor y que no había empezado el más mínimo camino espiritual, tenía resuelta todas las preguntas pero no tenía ninguna respuesta a mí mismo. Entonces empecé a encontrar la miseria que me habitaba, a encontrar a un muchachito dentro de mí al que tuve que enseñarle a hablar. Tuve que poner en mi corazón y no en mi cabeza una reconciliación profunda.

¿Qué decirle a aquellos que están atravesando un divorcio? En vez de rebajarse hay que comprender la miseria que nos puso en esa situación. En el divorcio se sufre de dos cosas, por la separación del ser amado y por la falta de sentido de lo que está sucediendo. Como en toda gran enfermedad hay que encontrar el sentido.

¿Cómo saber que se ha perdonado? Perdón es anular al verdugo y a la víctima. Yo no quiero ser una víctima pero que tampoco los que no me supieron amar sean mis verdugos. Incluso cuando fuimos mal amados o queridos, igual fuimos queridos.

¿Cómo manejar los recuerdos de dolor? Es lo mismo, hay que amar esa pequeña víctima que creímos haber sido, hasta comprender que no había víctima pero tampoco había verdugo.

¿Existe un alma gemela? Por qué no (risas).

¿Qué decir de las nuevas oportunidades en el amor? Sobre todo cuando se ha perdido la esperanza o se ha dejado de creer en ese sentimiento. Pase lo que pase, suceda lo que suceda, si no sabemos amarnos interiormente, no podremos amar a otras personas afuera.

Su libro: César el abre caminos

Más de diez ediciones se han agotado en Francia, de este libro que narra la historia de César, un ser de luz. En su caso particular, su César fue una anciana que le cambió la vida, al enseñarle que hablándole a su niño interior encontraría un gran poder.

Para encontrar ese César o ser de luz, Montaud afirma que “todos tenemos preguntas a las que podemos responder y preguntas a las que no podemos responder, pero hay personas que buscan a alguien para encontrar respuesta. Los que buscan encontrarán tarde o temprano a esa persona que responderá sus preguntas. Todos tenemos un César pero hay que buscárselo y si lo buscamos lo encontraremos”.

El autor de este libro afirma que precisamente el éxito de su libro se debe a que el mundo entero está en búsqueda de grandes amores, y el amor espiritual es una forma superior del amor.

MOMENTOS DESÉRTICOS

Euclides Ardila Rueda

Los momentos duros, aquellos que nos llenan de oscuridad, nos aportan muchos elementos para adquirir fortaleza y madurez.

¿Hasta el momento ha vivido una 'semana de perros'? Échale cabeza y respóndase por qué le ocurre eso. Muchas cosas le pasan porque usted mismo propicia que ellas sucedan.

Por otro lado, tenga claro que somos vulnerables. Nadie está aislado del dolor o de la tristeza; y con menor o mayor grado, nos toca transitar por la vida con ciertas angustias.

Siempre hay pruebas, dificultades, depresiones o tiempos asfixiantes. La clave consiste asumir con entereza todo lo que le llega a su vida.

Porque cuando vivimos episodios difíciles, hay momentos en los que, sin saber el por qué, nos sentimos como atravesando por interminables desiertos.

Muchos problemas nos golpean una y otra vez, tal y como lo hacen los vientos cálidos y secos.

Es como si se tratara de una cadena montañosa que no permite el paso del sol ni de las nubes.

Es difícil vivir en el desierto: hay muy pocas esperanzas, la temperatura de los problemas es demasiado alta, sin contar que las preocupaciones nos hacen perder la fe. Tambalea nuestro estado de ánimo y nos sentimos vulnerables; muchos hasta sienten que pueden morir.

Dicen que esas horas o días desérticos, por llamarlos de alguna forma, muchas veces son 'necesarios' para probarnos y medirnos. Sobre todo porque cuando nos invaden dichas angustias, comprendemos que el camino es menos difícil si estamos agarrados de la mano de Dios.

Las vidas de muchos se ven afectadas por las resequedades del alma; y no nos referimos solo a las de esos santos que están en los altares, sino también a las de las personas comunes y corrientes.

Las vicisitudes, unas más fuertes que otras, nos permiten aprender y crecer.

¿Qué hacer?

El primer consejo que debemos tomar es el de enfrentar esta etapa árida de nuestra vida, teniendo siempre presente que Dios no nos da cargas más pesadas de las que podemos soportar.

Él nos manda que asumamos retos; que miremos para el frente; y que le imprimamos a cada cosa que nos pase tesón, decoro y, algo que escasea por estos tiempos: sencillez.

Si advertimos un problema, podemos comprender que esa angustia es al mismo tiempo una palanca para poder avanzar en nuestra formación como personas.

Alguien dirá: "nos conviene huir de los problemas". ¡Eso puede ser cierto! pero también es preciso tener presente que, cuando nos veamos con ellos 'cara a cara', es mejor enfrentarlos. Más allá de las adversidades, decidamos triunfar. Si no tomamos esa decisión, la vida en esa fase desértica nos resultará más dramática.

En medio de estos momentos que nos quitan la tranquilidad, es indispensable ser fuertes.

La esencia del asunto radica en sobreponerse y alcanzar una felicidad que, a decir verdad, solo está dentro de nosotros mismos.

HISTORIA

Alguien abrió una cuenta en una corporación **financiera** creyendo que la felicidad le iba a llegar cada mes en el extracto bancario. Imaginó que los momentos felices de su vida se podían comprar, y más temprano que tarde descubrió que con plata no se arreglan todas las cosas. Con dinero usted puede acceder a lo material; pero las nueve letras de la "felicidad" no llegan en el saldo final.